

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

M. Sadoveanu

S'au împlinit de curând cincizeci de ani dela nașterea lui M. Sadoveanu. Aceste aniversări confruntă opera trecutului cu puterea de eroziune a prezentului. Verifică care de vitalitate care invită totodată la analiza operei. Astăzi, când avem în fața noastră una din cele mai fecunde opere românești, operă care atinge prin originalitatea și calitatea ei poate numai pe Eminescu și Caragiale e mai ușor decât altădată de găsit specificul Sadoveanu. Experimentatorii de laborator când voesc să cunoască un detaliu fiziologic caracteristic îl colorează cu un reactiv și prin aceasta îl izolează. Să izolăm, după aceeași metodă, fenomenul Sadoveanu.

Într'un interview publicat de un ziar, M. Sadoveanu începe cu aceste cuvinte: „Sunt născut dintr'un tată de origine oltean din părțile Gorjului și dintr'o mamă moldovenească”. Chiar și amatorii de explicații ale operei de artă prin biografie, vor găsi acest amănunt lipsit de semnificație. Pentru noi însă el conține cheia multor explicații.



M. Sadoveanu

Dintre toate componentele sufletului românesc, spiritul oltean manifestă un puternic gust pentru epopee. Acolo s'a desfășurat viața minunată a haiducilor români. Povestea legendarului Iancu Jianu de acolo ne vine. În ținutul Gorjului a apărut Tudor Vladimirescu și cu pandurii săi. Balada romantică a războinilor nedreptăților, tânăr, voinic, frumos, cu cal năzdrăvan și ibovnică ispititoare, cu plosca de vin într'o mână și cu pistolul turcesc în alta, acolo s'a dezvoltat ca în mediul ei cel mai apropiat.

Strămoșii au trecut această pasiune strănepotului. Acțiunea bunicului haiduc a trecut în urmaș ca o nostalgie vagă, ca o chemare misterioasă către această viață plină de culoare, de bărbăție și de iubire. Sub această formă o găsim, ca o războiune târzie a unui inexplicabil inconștient, în opera lui M. Sadoveanu. Ceeace aș numi *spiritul pandur* al marelui scriitor, îi vine fără îndoială dela bunicul său gorjean.

Acest element activ, dinamic, aproape marțial, coexistă în sufletul său alături de un altul, făcut din contemplație blândă, pasivă, poetică, din sentimentul său pentru natură. Gustul aproape panteistic al firii, înclinarea pentru calmul și indiferența ei, înecat în melancolie, e o trăsătură a sufletului slav. Cine își mai aduce aminte de poveștile de vânător ale lui Turgheniev și „Veghile Ucrainiene” ale lui Gogol, nu poate separa complet, în această privință, pe Sadoveanu de marii săi înaintași ruși. Sentimentul mistic al naturii e o noutate introdusă în literatură întâia oară de Slavi. De la aceștia a trecut la Moldoveni.

Cu excepția lui Grigorescu, cei mai mulți din pictorii noștri importanți sunt Moldoveni: Luchian, Palade, Pătrașcu, Tonița, Ștefan Dumitrescu, etc. Alecsandri a creat un gen: pastelurile.

Eminescu a amestecat peste tot natura în poeziile sale. Această a ființea păsărilor moldovenești e mai pitoresc și mai variat, dar pentru că sentimentul naturii făcut din contemplație e mai aproape de sufletul vizitor al moldoveanului. La Sadoveanu natura nu apare într'un aspect pur plastic, pictural: culorii, linii, contururi. Natura are un suflet care vibrează ascuns. Ea trăiește, suferă, conștățează sau persecută. Dar intențiile ei sunt nepătrunse ca și ale providenței. În zbuciumul nostru cald ei intră ca o alinare, în diminețile ei radioase triumfăm cu glorie, în crepusculul ei suntem învaluiți în zilele de îngropăciune.

Aceste două elemente native din natura lui M. Sadoveanu nu sunt numai juxtapuse. Ele intră în relații, se confundă, se ajută, dau naștere unui compromis sintetic. Maurice Barrès a scris odată: „il n'y a rien de plus beau qu'un paysage travestit par l'histoire”. Vorba aceasta parcă a fost spusă înadins pentru Sadoveanu. Acțiunile și reacțiunile între eroul de epopee și natura dimprejurul său e canavaua pe care sunt brodate estetice aproape toate bucățile sale mai importante. Niciodată el nu prezintă natura și omul, fără să arate relațiile dintre ele, niciodată natura nu rămâne neumanizată sau omul neînsuflețit de firea înconjurătoare. Iată două aspecte care revin mereu. O câmpie strălucitoare de lumică, Azurul nu e tăiat măcar de un fâlfâit de aripi.

Frunzele copacilor stau încremenite. Am zice liniștea de la începutul lumii.

Dar deodată în acest peisaj neînsuflețit, în zarea dealului, în capătul șleahului apare un călăreț. Natura a căpătat imediat un accent omensc. Omul a înviat natura. Sau invers. După o aventură de dragoste sau după o luptă, un voinic trece călare printre tufe de copaci. Tot gândul său e la femeia iubită ori la dușmanul răpus. Dar deodată el se oprește într'o poiană. Un glas de miera a răsunat de unde-va. Un vânt ușor înfioară frunzele. Călărețul a uitat brusc gândurile sale și se lasă furat de farmecele din jurul său, cu mintea goală, fără un gând, fără vreo preocupare, numai legănat de vânt, de albastrul cerului, ori de glasul paserii. Natura lui Sadoveanu e o *natură istorizantă*, natura care a văzut, a auzit, a înghițit multe suferințe.

Ea e un depozit, un cimitir de veleități și frământări stinse. Ea păstrează toate urmele vieții care au palpitat în sânul ei. Strigoii neodihniți, închiși în ea, îi dau o mișcare și un suflu. Șoaptele lor se aud câteodată toamna, ca și speranțele lor de înviere primăvara. Un fluid, ca o osmoză, curge mereu dela om către pământ și din pământ renaște către om.

M. Sadoveanu a apărut în momentul istoric al țării noastre, când apunea o alcătuire socială și când începea o altă. El e așezat la intersecția amurgului feudalismului cu formarea mediului orășenesc burghez. Dar mentalitatea nouă nu era creată încă. Lumea trepidantă a orașelor tentaculare, nervozitatea urbană cu problemele și preocupările ei, burghezia inteligentă și avidă, tehnica asurzitoare și confortabilă a marilor industrii, nu se formase complet. Lumea care murea își trimitea ultimile chemări. Ea nu fusese încă înlocuită. Mediul patriarhal, semi-arhaic, mediul de moșie, de conac, de răzășie, de mic orașel evreesc din Moldova, același ca pe vremea bezmanului boeresc, continuă să trăiască. Revoluția industrială și capitalista nu mătura încă de pe fața pământului idila veche. Această lume în declin de mari și mici moșieri, de țigani lăutari, de haiduci, de evrei sărmani, de domoșoare lunguroase și romantice ca un vals de Chopin ori ca o noapte cu lună pe lacul unui castel, de țărani visători și fideli, de mici funcționari și mici burghezi, lume pe care generațiile viitoare nu vor mai vedea-o, a făcut o *mentalitate Sadoveanu*. Până la tentaculele sale de analist s'au coborât și mai adânc. Ele au prins în suferințe primitive, însuși momentul biblic al genezei, momentul dela începutul firii când omul se desprinde, se diferențiază de natură; dar nu o poate părăsi, fiindcă mai păstrează legături cu dânsa.

Delta Dunării, cu viața sa de apă abia deosebită de pământ, cu viețile sale neturburate de om, amintește adesea de acest moment al începuturilor.

Melancolia acestei lumi muribunde s'a furisat și în sufletul pictorului. Strigătul de moarte al lucrurilor care pierd melancolia multora din bucățile marelui scriitor moldovean. Poezia sa e amară și înfiorată de pesimism.

Talentul e un maximum de eficiență. Secretul său e de a obține din anumite date cel mai mare randament și, câteodată, singurul posibil. Elementele primare din Sadoveanu sunt: poezia mistică a naturii și spiritul pandur.

Cum se puteau ajusta ele cu cea mai mare eficacitate?

Firește, în primul rând, M. Sadoveanu, inspirat de trecut, confundat în ambianța istorică, ar fi putut cădea în manierism arhaic. Ca atâți alții, el ar fi putut, — dacă ar fi avut mai puțin gust și simț artistic, — să recurgă la afecția neaoșită. Panta de facilitate era desinată în această direcție. Dar el a știut să se ferească. Utilizând numai *spiritul* limbii cronicești, el a reușit să *estetizeze* limba cronicilor, să-i dea o accepție modernă. Perfecția stilului său, care amintește prin arhitectonică de A. France și prin muzicalitate de M. Barrès, constituie o mare revoluție lingvistică: fuziunea vechii limbi cu cea contemporană într'o sinteză estetică.

Pe de altă parte cele două elemente din opera lui Sadoveanu, de care vorbeam mai sus, fuzionate în fond, n'au rămas separate nici în expresie. Sentimentul naturii ar fi putut rămâne oarecum autonom, dacă M. Sadoveanu ar fi redat peisajul cu mijloace exclusiv plastice, picturale. Tabloul său ar fi conținut, senzual vorbind, multe elemente decorative, dar ar fi rămas, rece, prea obiectiv. O astfel de înfățișare n'ar fi corespuns sentimentului naturii, așa cum îl simte el, adică umanizat. Și atunci i-a adăugat elementul poetic, care e elementul uman. La culori și linii a adăugat accente de nostalgie; de dor, de regret. A scoborât peste șesuri moarte un suflu de vis. A reușit să realizeze *natura politică*, ferindu-se de *natura picturală* care nu i se potrivea. Prin aceasta a dat cea mai adecvată expresie, dualismului său sufleteșc inițial.

M. RALEA



De vorbă cu d. Tudor Arghezi

Interviewer fără vole. — Cel mai frumos oraș: București. — Bucureșteanul, mitocan evoluat. — Viața intelectuală de altădată. — „Viața Socială” La 94 de ani... — „Poarta Neagră”

Un afiș mare, sugestiv ilustrat, a anunțat în vitrinele librăriilor apariția — „în curând” — a unei cărți senzaționale: „Poarta Neagră” de Tudor Arghezi. Câteva fragmente publicate în „Adevărul literar” și în „Viața Românească” au fost de ajuns ca să-mi dea o imagine a desăvârșirii pe care a atins-o d. Tudor Arghezi în această operă, și un sentiment de spontană bucurie m'a îndemnat — în momentul în care i-am văzut anunțată publicarea în întregime — să-i comunic autorului satisfacția mea.

Nu știu cum, enunțarea scopului vizitei mele a luat înfățișarea solicitării unui interview. D. Arghezi vrea să-mi dovedească zădărnicia acestui gen de literatură și-mi spune că nu e dispus să răspundă niciunei întrebări. Fără să fi avut intenția de a lua vre-un interogator, mă văd antrenat într'o discuție și pledând călduros în favoarea interviewurilor.

Există celtori care vor să afle, dela autori chiar și înainte de punerea în vânzare a cărții, sub ce imbold și în ce împrejurări și-au scris opera. Spovedaniile scriitorilor sunt documente prețioase pentru critic, psiholog și pentru istoricul literar. Ca să astâmpăr curiozitatea celtorilor și să servesc știința, vreau să vă pun câteva întrebări în legătură cu scrierea pe care v'a editat-o „Cultura Națională”.

Nu mă mai interesează această carte, odată ce s'a tipărit. Acum mă gândesc la altă lucrare ce-așteaptă să apară.

Fără să vrea, d. Arghezi începe să se supună hotărârii mele improvizate. Dar lipsa de experiență și nepregătirea imi sunt încă o piedică serioasă, și oricâtă bunăvoință ar avea d-sa, nu știu cum să încep a-l întreba.

În timp ce d. Arghezi lucrează la niște corecturi, mă chinuie căutarea unei întrebări cât mai potrivite. Tac eu,

Lui Mihail Sadoveanu

Criticii, oratorii, conferențieri, istoriografii, biografi, scriitori, au vorbit, vor scrie și vor vorbi încă multă vreme despre opera și omul pe care noi îl sărbătorim astăzi.

Nu am nici una din calitățile care ar putea reda în relief portretul artistului Mihail Sadoveanu, marele poet al prozei românești.

Nici nu încerc a proiecta în timp și spațiu lumea creată de el. Grandoarea epică și lirică, imbinată în formidabilul și multiplul său talent, opera lui, este așa de vastă și de reprezentativă încât marchează însăși evoluția progresivă a scrisului românesc.

Vreau numai să fixez situația vieții lui de scriitor în societatea românească a epocii noastre. Căci viața lui trebuie să slujească drept pildă tinerilor din ziua de azi care se simt ispițiți de diavolul scrisului.

Mihail Sadoveanu nu s'a născut bogat ca Vasile Alecsandri, ci sărac precum a fost și Mihail Eminescu.

Pentru a-și agonisi pâinea zilnică el trebuia să muncească. Și totuși — avut marea virtute, așa de rară în țara noastră, să urmeze cu îndârjire calea croită de menirea pe care o avea în viață. A rămas totdeauna același: scriitor de meserie, om de condeiu.

Și chiar când îl găsim, în anii tinereții în slujba statului, este tot în ocupații în legătură cu arta și cultura: director la teatru, inspector la cercurile culturale, înființând biblioteci pentru popor.

De tânăr fuge de haosul capitalei sgomotoase, de atmosfera boemei artistice din acea epocă, și se retrage la moara lui din Fălcișeni. Acolo, în lumea de provincie, în apropierea frumuseților naturii moldovenești, duce o viață patriarhală — lucru neobișnuit scriitorilor români care nu puteau crea decât în aerul îmbăcșit al cafenelelor bucureștene.

Din ziua în care a publicat prima bucată în *Pagini Literare*, sub pseudonimul Cobuz, el scrie, scrie neîntrerupt, căci astă-i vocația și partea lui pe lume; asta trebuie să facă și nimic altceva — și o face cu sârguință, cu 'n fel de pietate; își îndeplinește o datorie sacră pentru sine și pentru posteritate.

Cei mai mulți dintre scriitorii cu reale predispoziții se divizează și se risipesc în felurite ocupații, înfundăți în hârtoagele slujbelor de birou sau sbătându-se pe căile arivismului, ajung să-și spânzure lira în cui, iar operele lor rămân socotite ca *pacate ale tinereții*. Sadoveanu a rămas întreg, același scriitor neobosit, în moara dela Fălcișeni ca și în via lui din dealul Copoului dela Iași.

În țara noastră, în câmpul literelor românești care cu greu poate hrăni, unde sunt mai mulți diletanți decât scriitori de meserie, Sadoveanu a urcat pe cea mai înaltă culme a scrisului românesc. „Voi credeți în scrisul vostru, noi nu credem în nimic”, a spus marele Eminescu în Epigramele sale.

Și Sadoveanu a crezut în scrisul său.

Produs al pământului mănăs, negru și gras al Moldovei, cu rădăcini adânci, viguroase, el stă masiv și măreț fără să se incline la suflul vremelniceilor vânturi.

El a crescut, a înflorit, a rodit fără încetare. Și belșugul roadelor sale a desfășurat și a încălzit inimile, a luminat mințile, a strâns legăturile neamului cu pământul strămoșesc.

În solemnă și fericită zi a sărbătoririi lui Sadoveanu, îi urez ca viața lui de virtute și credință în scris, să rămână ca o pildă pentru noile generații — să fie vesnic un far luminos, călăuză pentru corăbierii tineri, răstăcitori pe valurile artei etern înșelătoare.

JEAN BART

face și d. Arghezi. Până mi-aduc aminte de obișnuitul început, care, sunt sigur, mă va scoate din incurcătură:

— Ce v'a îndemnat să scrieți „Poarta Neagră”?

— Mania de a scrie...

Observ că d. Arghezi e tot atât de stângaci ca și mine. Pentru alt scriitor, — întrebarea mea ar fi fost prilejul unei lungi spovedanii. Incerc să fiu mai clar:

— Ați găsit că e atât de interesantă viața privită din acel „colț de infern”?

— Viața e toată interesantă, chiar dacă o privești printr'un singur ochiu de fereastră, dintr'un pat de spital sau dintr'o celulă de închisoare...

Pe biroul d-lui Arghezi zăcesc câteva coale din noul d-sale volum. Le răsfoiesc și mă opresc la acest început al „Preludiului”:

„Orașule, pe care te iubesc, ce-ai să aduci tu țărilor unite laolaltă...”

— Vă e atât de drag Bucureștiul?

— Cred că Bucureștiul e orașul cel mai frumos din câte am văzut, și cel mai variat. Și e frumos, tocmai pentru că e variat. Sunt cartiere în București care pot face tot atâtea orașe. Afară de asta, are o lumină splendidă; are bărbați foarte frumoși și femei foarte frumoase; e un oraș generos, căruia îi place viața și care-și merită numele.

D. Arghezi n'o fi acceptând, probabil, etimologia care ne evocă vechea ocupație păstorească — „păstorul Bucur” — și se oprește la aceia care oglindesc București de astăzi — „orașul bucuriei”.

— Există un tip al bucureșteanului?

— Există.

— Cum îl caracterizați?



T. Arghezi

— Mitocanul evoluat. Foarte pitoresc și plin de individualitate inteligentă și sprintenă. Insuși Caragiale, care i-a ridiculizat, este unul dintre acești mitocani, și toți care trăim în București de peste treizeci de ani avem ceva din mitocanul caracteristic bucureștean. Fudul, brum, cu mustață frumoasă, totdeauna gătit, nițel gascon, gata totdeauna de bătaie (mai mult cu gura). E regretabil că i-a dispărut „musca” dela buza de jos. Ar trebui reînființată; dă guri un accent foarte frumos...

— Totuși, ați găsit și aspecte urite în București.

— Da. Ceiace uritește Bucureștiul, adică ceiace-istrică vechea geometrie, este insul intelectual. E un intelectual altoit din provinciile în special moldovene, căruia îi stă bine în Moldova și care a adus în București o întreaga mentalitate politică, cu care bucureșteanul nu e obișnuit: ura de rasă, un naționalism exagerat și un fel de a fi mai puțin energic decât al bucureșteanului. Afară de câțiva ieșeni simpatici. Pentru că nu se poate generaliza. Din Moldova ne-au venit și idei generoase, și temperamente de luptă.

— Ce credeți despre înțelepciunea poporului nostru și posibilitățile lui de dezvoltare?

— Cred că poporul român e foarte inteligent. La nici unul din popoarele pe care le-am cunoscut, n'am întâlnit atâta inteligență spontană și deasă ca la Români. În schimb, aiurea, am găsit foarte mulți proști deși; dar o prostie organizată. Mă și vexa lucrul acesta. Și când mi-era dor de țară, mă exprimam într'un fel cam nedelicat. Li întrebam pe străini de ce au ei așa de mulți oameni proști, că sunt oameni civilizați, cărturari toți. Le spuneam că ei când au un om inteligent trebuie să-l știe toată Europa. La noi inteligența curge pe stradă și e nebagată în seamă. E foarte populară. Inșă, când într'un sat dela noi un om e prost, tot județul îl știe.

— A fost vreodată o atmosferă a adevărat intelctuală la noi?

— A fost și e regretabil s'o spunem că a fost pe vremea conservatorilor și a primilor socialiști, recrutați de altfel tot din clasa conservatoare.

Cu acest prilej îmi vine în minte primul număr al „Vieții Sociale” care-și deschidea paginile cu poezia d-lui Arghezi „Rugă de seară”:

(Continuare în pag. II-a)

*Infinit! Infinit!
adună-ți bolțile de-odată,
în șuter prelungit —
și'n fruntea mea secată
și'n pieptu-mi așurit
te'nfige drept ca o săgeată.*

— Vă mai aduceți aminte de vremea în care ați colaborat la „Viața Socială”?
— Da. Când au apărut „Facia” și „Viața Socială” cred că eram la Geneva.

— Până atunci, mai scriseseli la vre-o publicație?
— Scosesem cu vechiul meu prieten V. Demetrius o revistă, „Linia Dreaptă”. Eram pe vremea aceia la Mitropolie.

— Și revenind la „Viața Socială”, a. Argezi continuă:
— Aveam la Cocea un caiet de versuri, pe care nu-l luase nici el și nu l-dasem nici eu ca să fie publicat, pentru că eram prea tânăr și pentru că, dacă pe de-o parte principiul meu literar de bază era să mă produc într-o formă originală, pe de altă parte aveam nevoie să verific întâi cu deamănuntul și îndelungat dacă această formă de originalitate exista cu adevărat sau mi se părea mie. Căci nimeni nu e dator să se înșele.

Cocea, cu marea lui generozitate literară obișnuită, pe care n'am mai cunoscut-o la nici un alt literat român, la aceeași temperatură, — mi-a publicat versurile și am ajuns din nefericire „scriitor de talent” fără să mă fi gândit la asta. Nu e nici o poză în această afirmare; e o simplă realitate plată. De-atunci a mers val-vârtej și în loc să ajung un lucrător, pe orice tărâm fizic și social, obișnuit, care să se odihnească seara cu scula de bijutier a condeiului, m'am pomenit scriitor. Aș ruga pe oricine o cetei acestea să nu se supere, pentru că nu am nici o mândrie și nu cred în misticismul scrisului meu.

Primul volum l-am publicat, cum se știe, la 47 de ani; așa că nimeni nu mă poate acuza că m'am grăbit. (Și cred că al doilea volum de versuri am să-l public la 94 de ani). Vanitate literară nu am; în schimb am conștiință literară.

În activitatea mea de scriitor am avut puține satisfacții. Cea mai recentă e aceea pe care mi-a procurat-o Al. Rosetti, directorul editurii „Cultura Națională”. După cetirea manuscrisului „Poarta Neagră” m'a felicitat. Și nu e puțin să te felicite un editor.

Când rostește titlul: „Poarta Neagră”, găsesc prilejul să pun o ultimă întrebare, privitoare la geneza lucrării.

— Sunt strânse în acest volum note din viață, incomplete pentru că sunt, de fapt, extrase din multe alte note mai voluminoase. Lipsesc de aici Slavici, Nenițescu, Stere, Coandă dle Pitești, Marghiloman, Lupu Costache (bătrânul), P. Ciorăneanu, N. Iorga și o sumedenie de alți scriitori și oameni politici, mai tineri și mai bătrâni, care ar fi făcut volumul extrem de voluminos, și vor apărea într-o carte de portrete. Pe de altă parte, n'am reprodus notele care, cât de puțin, puteau să jignească pe contemporani; aceștia au dreptul, în fond, să aibă dreptățile lor.

J. BYCK

Din Literatura Persană

Nimic nu mă mai interesează. Scoală-te și toarnă-mi vin! Astăzi, gura ta e cea mai frumoasă roză de pe pământ. Toarnă-mi vin! Să fie rumen ca o brajii tăi, iar remuşcările mele să fie tot atât de uşoare ca buclele tale.

Adierea primăverii răcoreşte chipul rozelor. În umbra albastră a grădinii, adierea mângăie deasemeni chipul iubitei mele. Cu toată fericirea pe care am trăit-o împreună, uit trecutul nostru. Dulceața zilei de azi e atât de puternică!

Mult timp oare voi căuta să umplu cu pietre oceanul? N'am decât dispreț pentru desfrânați și pentru cucernici. Khayyam, cine poate să afirme că te vei duce în Cer sau în Infern? Mai întâi, ce înțelegem prin aceste cuvinte? Cunoști oare vre-un călător care să fi văzut aceste strănii ținuturi?

Tot așa de repezi ca apele râului sau ca vântul pustului, zilele noastre trec. Două zile, cu toate acestea, mă lasă nepăsător: aceea care a trecut și aceea care va sosi.

Când m'am născut? Când voi muri? Nimeni nu poate să-și amintească ziua în care s'a născut, nici să știe ziua în care va muri. Vino, prea scumpa mea mlădioasă! Vreau să-i cer beției să mă facă să uit că niciodată nu vom ști nimic.

Khayyam, de ce te'ntristezi c'ai făcut atâtea păcate? Tristețea ți-e zadarnică. După moarte, ne-așteaptă neantul sau iertarea.

În mănăstiri, în sinagogi și în moschei se refugiază slabi pe care îi înspăimântă Infernul. Omul care cunoaște măreția lui Dumnezeu nu seamănă în suflul său relele seminte ale groazei și ale implorării.

Primăvara, mă duc câteodată să stau în marginea unui câmp înflorit. Dacă o fată frumoasă mi-aduce un pahar cu vin, nu mă mai gândesc la moarte. Dacă m'aș îngrijii de aceasta, aș pretui mai puțin decât un câine.

Vasta lume: un grăunte de praf în spațiu. Toată știința oamenilor: vorba. Popoarele, dobitoacele și florile celor șapte climate: umbre. Rezultatul gândului tău zilnic: nimic.

Să admitem că ai rezolvat enigma creației. Care ți-e destinul? Să admitem că ai isbutit să desbraci de toate învelișurile sale Adevărul. Care ți-e destinul? Să admitem că ai trăit o sută de ani, fericit, și că ai să mai trăiești încă o sută de ani. Care ți-e destinul?

Pătrunde-te bine de acest lucru: într-o zi, suflul îți va sbura din corp și vei fi împins în dosul pânzei care fâlfăie între acest pământ și Necunoscutul. În așteptare, fii fericit! Nu știi de unde ai venit, nu știi unde te vei duce.

Trad. de AL. T. STAMATIAD

Despre francmasonerie

Origini legendare. — Masoneria modernă. — Doctrină. — Răspândire. — Diverse

Pusă la noi mai mult la ordinea zilei prin cele două atențate îndreptate de curând împotriva lojei celei mai principale din Capitală decât chiar poate prin înființarea ei în România, anul 1880, Septembrie în 8, francmasoneria, aiurea ca și în țara noastră, apare învăluită într-un mister care pentru unii, e înfricoșător, și ca mister în sine, și ca țeluri și mijloace tenebroase ce i se atribuie. Să aruncăm deci nițică lumină asupra ei. E necesar s'o spun, dela început, că n'am fost, nu sunt și nu cred că voi fi vreodată francmason. Prin urmare pot fi obiectiv.

Și despre francmasonerie se poate spune că originile ei se pierd în noaptea timpurilor, dacă ne-am lua după unii istorici care caută și-i găsec obârșia prin Chaldea, Egiptul faraonilor și Palestina veche. Dar lucrul acesta e departe de a fi dovedit. Faptul că mai toate religiile străvechi se înconjurau de mister și trăiau din taine, ca și unele din cele de astăzi de altminteri, nu dovedește că ele aveau și principii asemănătoare cu ale francmasoneriei. Singurul lucru ce le leagă este aplecare spre misticism, înăscută pare-se la imensa majoritate a oamenilor. Mai departe vom vedea că această unică legătură va deveni mai târziu și pricina de căpetenie a dușmănilor adânci, crude, fioroase, ca la un moment dat, în Spania și Portugalia, între religiile astăzi constituite, în special a catolicismului, și fransmasoneriei.

Mai îndreptățită este părerea celor ce așază originile masoneriei în Evul mediu, prin veacul XIII, chiar în veacul XII. Nu mai departe însă francmasoneria (care înseamnă „libera zidire” deci francmason „liber ziditor”) s'a născut cam în același timp cu stilul gotic, cât și odată cu epoca marilor clădiri de orice soi din vremea aceia, în nordul Franței întâi, de unde sunt originare bisericile în stil gotic, apoi intrând în Germania și Anglia. Corporațiile zidarilor, pentru care se deschidea o mare eră de câștig material, moral și intelectual, au înțeles repede avantajul monopolului. De aceea ele au devenit repede secrete. Secretul nu era însă în fond decât învățătura geometriei ca bază, și a tot ce poate interesa arhitectura în toate amănuntele ei precum și paza acestor științe de ochii și înțelegerea profanilor. Organizația acestor corporații de zidari și de meșteri conducători a devenit pretutindeni în cele trei țări foarte riguroasă și învăluită de un mister nepătruns, care se menținea cu cele mai curioase regulamente și rituri și cu înfricoșătoare jurăminte. E prima încercare de sindicalizare unită însă cu mîntea conducătoare.

Acți e locul să arătăm că din aceste mistere, cu caracter puternic mistic, ca orice mistere, căci nimic nu poate fi mai mistic decât de-a crede în jurăminte, în blesteme și în afurisenii, care n'ar avea sens și eficacitate dacă nu s'ar sprijini pe credința în consacrarea lor de puterile oculte și atotputernice din afară, cărora le place să se amestece în viața și destinele omului până în cele mai neînsemnate amănunte, — din misterele acestea practicate permanent și riguroase, de corporațiile de francmasoni, s'a născut dușmănia împotriva lor a Bisericii, a celei catolice în special. Dar pe încetul, cu vremea. La început, până hăt târziu spre mijlocul veacului XVIII, clerul protestant ca și cel catolic, dar mai cu seamă cel catolic în domeniul căruia cădea cu precădere și abundență stilul gotic, s'au interesat cu simpatie de masonerie, au făcut parte din ea, au dirijat adesea corporațiile acestea de zidire mistică. A venit însă o vreme, cu începutul veacului XVIII în deosebi, când francmasoneria, voind a-și însuși un ideal filosofic și religios a venit deadreptul și în grav conflict cu credința religioasă oficială. De atunci conflictul a durat, cu răstimpuri de acalmii și de lupte violente, care mai durează încă, dar sub forma modernă a războirii cu cuvântul și cu condeiul.

Se știe, din timpuri imemorabile, dar mai cu seamă din Evul mediu încoace, până nu departe de zilele noastre, că nimic din ce e și se întâmplă cu lumea oamenilor nu provoacă uri mai nestinse, lupte mai înverșunate, răboaie mai sângeroase, calamități fără de sfârșit, ca ivirea de secte în sânul religiilor vechi. Între religiile deosebite cu totul, între acestea și ateism de pildă, conflictele nu sunt chiar așa de groaznice ca între ele și secte. Răboaiele religioase din sânul creștinismului nu au analogie în valurile de sânge vărsate decât cu cel politico-economic din 1914 și cu cele napoleoniene. Nimic n'a infuriat mai mult catolicismul ca protestantismul. Un ateu, se mai poate tolera, un protestant însă, pe rug dacă... s'ar putea. Noroc că azi nu se mai poate.

Cam tot astfel s'au întâmplat lucrurile și cu francmasoneria din moment ce ea a voit să aibă un crez religios al său, care se și despărțea dar se și asemăna cu creștinismul. Războiul cu religiile dominante a început și durează încă, dar foarte atenuat. Atentatele din București sunt un singular și slab ecou al unor vajnice bătălii seculare dintre ideea religioasă majoritară și cea minoritară a francmasoneriei, căci nu poate fi mai mare neadevăr ca afirmația unora că masoneria e, antireligioasă în principii și antinațională în practică.

Adevărata francmasonerie, cea modernă, așa cum durează ea astăzi, în linii generale, a luat naștere nu în Italia sau în Franța, cum cred unii, ci în Anglia, la Londra, exact în ziua de 24 Iunie 1717. De-acolo ea s'a propagat pretutindeni, apărând în România veche, după cum am arătat la 8 Septembrie 1880 adică o sută șaiszeci și trei de ani dela originea ei cea adevărată ca dată.

Nu ne vom ocupa aci de cele două loji principale ce existau și dominau atunci, „Marele Orient” și „scotiana” din cele ce s'au ivit mai târziu, ici și colo, cu tendințe neamicale aproape întotdeauna, căci nici francmasoneria n'a fost scutită de neînțelegeri și lupte intestinale, întrucât aci nu ne propunem a ne ocupa de amănunte și particularități ci numai de generalități. Atât vom spune în privința asta că lojile masonice s'au diversificat în vreme pe scara naționalismului și a raționalismului. E iarăși greu a crede că masoneria e internațională și antinațională. În orice caz e cu mult mai puțin internațională decât religiile, toate religiile dela micile secte până la marile confesiuni decât socialismul, comunismul și capitalismul.

Cu catolicismul luptele au fost grele și lungi până la arestări, închideri și executări de masoni în Spania, Portugalia și Italia, până la interziceri absolute de existență în aceleași țări, rare ori și în Germania și în Anglia, cu multe persecuțiuni mai slabe în Franța, cu actuala suprimare brutală și totală în Italia fascistă. Cu

protestantismul și ortodoxia aproape nu au existat lupte, încât te miri ce și de unde le-a căsunat cătorva de la noi, astăzi, după o jumătate de veac a existenței masoneriei aci, în care domină nu elementele de extrema stângă și muncitorești ci mai cu seamă cele burghezești, capitaliste și intelectuale plus cele politicianiste, ale partidelor zise de ordine, care au în loje, în cele mai multe dacă nu în toate, cuvânt hotărâtor.

Actualmente există în lume cam trei milioane de francmasoni din care jumătate în Statele-Unite; se compun în deosebi din elementele arătate cu câteva rânduri mai sus. A le îndispuce și zădări cu atențate ca cele de mai deunăzi, e o pură nebulie cu nici un atom de folos, din nici un punct de vedere. Această ne-a determinat în special de-a lumina măcar intrucâtva opinia noastră publică asupra acestei chestiuni, pe care cei mai mulți o ignorază sau o învâluie în cele mai grotești povești și nefundate acuzațiuni.

În definitiv și în substanță francmasoneria modernă, care nu mai are aproape nici un fel de legătură cu cea din Evul mediu, e o mișcare filantropic-idealistă, o grupare de forțe liber-cugetătoare, nu însă ateiste, ateismul fiind motiv de neprimire sau excludere din loji. E din punct de vedere mistic-religios un fel de protestantism civil dacă ne putem exprima așa, o liberă cugetare n-ărginită în genul ei, dar tocmai de aceea urită, ponosită și combătută de catolicism, la care cu mirare vedem alăturându-se câțiva ortodocși de la noi! Contrar celor ce ni se îndrugă de unii, foarte adeseori lojile masonice au fost cuiburi de agitații naționale, patriotice și politice de diferite soiuri, — după loc, timp și împrejurări. Francmasoneria noastră nu puțin a luptat și ea în favoarea intereselor mari ale țării, naționale sau economice. Lojile franceze și germane de pildă au rupt legăturile ce le uneau încă din 1871. La noi libera cugetare nu e cultivată în loji decât anodîn și prea puțin, românul, mason sau orice-ar fi, nefiind prea înclinat la misticism sau, deci la antisemitism. În Franța s'a dat la iveală și durează încă cea mai aprigă luptă între francmasonerie și catolicism, dela începutul celei de-a treia republici, adică cea actuală și până în prezent. Lupta aceasta a culminat în timpul afacerii Dreyfus, masoneria franceză fiind atunci hotărât dreyfusardă. Partidul care domină acolo în loji, actualmente e cel radical și radical-socialist. Socialiștii, în Franța ca și pretutindeni, nu prea au înclin și în mănecă cu masoneria. Ei îi sunt mai curând ostili, la ocazie, — în genere indiferenți.

Cât despre acuzația că revoluția rusească, atât economică cât și politică și religioasă, ar fi fost provocată, îndusă și exprimată încă și astăzi de francmasonerie, să ni se ierte epitetul dar ea nu este numai falsă ci și ineptă. Suprimări de culturi și de religii, comunism, execuții, etc., care se văd acum în Rusia bolșevică sunt tot așa de departe de spiritul, doctrinele și practicile masonice, ca și pământul de soare; cel mult dacă se poate spune că libera-cugetare, care astăzi se găsește a fi nu numai masonica ci mai curând în marea ei majoritate în afara de loji, a putut avea o oarecare influență, cum a avut pretutindeni și intrucâtva o mai are încă, asupra formării unei înclinări libertare în Rusia, ca ori și unde deadminteri, dar de mult nu de astăzi. N'am știți în această privință dar mă tem că francmasoneria n'o duce prea bine cu bolșevicii. Mai rămân ritualul bizar și misterul. Altfădată acestea jucau mare rol iar publicul era intrigat și adesea rău dispus din pricina lor. Misterul cu care s'a învăluit francmasoneria poate că i-a fost de folos dar și mult i-a dăunat. Eu unul mărturisesc — și câți vor fi la fel ca mine! — că dacă n'am devenit mason a fost în bună parte și din pricina acestor forme mai mult copilărești decât cu adevărat misterioase, care încă reprezintă tradiția cea atât de greu de înlăturat de obicei.

Astăzi nu mai e nici un mister serios în jurul lojelor. Doctrina e publicată, propaganda pentru adeziuni și idei se face prin mijlocirea tiparului, listele de membri sunt aproape publice. Cui nu-i place și vrea s'o combată trebuie s'o facă însă cu mijloace legale și civilizate.

I. TEODORESCU

A apărut:

Viața Românească

REVISTĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

No. 9 și 10 pe Septembrie și Octombrie 1930

CU URMATORUL SUMAR:

Mihail Sadoveanu
Gala Galaction și Pr. V.
Radu
Aureliu WeissMăria-Sa Puiul Pădurii.
In jurul Sfințelor Scripturi.

I. Petrovici

La moartea lui Georges de Port-

Emil Virtosu

Riche.
Impresii din Italia (Imprejurimile

Otilia Cazimir

Romet).

G. Topiresanu

Iordache Gulescu și întâmplările anu-

Ion Minulescu

lui 1821.

Nicolae Telu

Pasteluri: Lacul. — După ploate (ver-

I. M. Marinescu

suri).

Demostene Botez

Domnia lui Clubur Vodă.

Radu Vulpe

Isloste și ară.

Din Theoriti (versuri).

Fără anotimp (versuri).

Stațiunea protoistorică și daco-romană

dela Polana în Moldova de Jos.

Cronică literară (Comemorările Ro-

mantismului).

Cronica teatrală.

Cronica engleză (Cultura engleză).

Miscellanea (D. Iorga filozof. — Con-

flictiul cultural America-Europa). —

Rubrica: „Recenzii”. — Intellectua-

lii comici. — Criza mondială).

Recenzii, Revista Revistelor, etc.

PREȚUL 60 LEI

Intoarcerea de pe front

Minunatul roman a lui Remarque, va
apare în folietonul DIMININEȚII, cu în-
cepere de Duminică 7 Decembrie
Toată lumea care a citit primul lui roman
„Pe frontul de Vest nimic nou”, va ceti
fără îndoială și

Intoarcerea de pe front

A apărut

ALMANACHUL ȘCOLARILOR

pe anul 1931

Un elegant volum de 130 pagini,
cu un cuprins extraordinar de bogat și variat.
De vânzare la toate librăriile
și chioșcurile de ziare.

PREȚUL UNUI VOLUM LEI 25

REPREZENTANȚA UZINELOR
ODEON
A DESCHIS VASTELE SALE MAGAZINE
CU URMĂTOARELE RAȚIUNE
PLĂCI ȘI GRAMOFOANE
RADIO „LORENZ” ȘI „PANTOPHONÉ”

Instrumente muzicale
Parfumerie Galanterie
Articole de cadouri
Jucării
Carucioare de copii
Biciclete și
Mașini de cusut

PREȚURI EXTREM DE EFTINE
VÂNZARE ȘI ÎN
RATE LUNARE
CATALOAGE GRATIS

ODEON

LIPSCANI 94
(LUPOAICA)

Cevacumva

Când mă găseam în țara Kutu, mă specializaseram într-o știință care îmi da o putere nediscuțată și pe care o cunoșteam singur eu. În limba locală, învățătura mea se definea cu un cuvânt. Europeenii, specialitatea consista în descifrarea slovelor scrise numai pe sfert sau ne-scrise nicidecum și în priceperea evenimentelor pe desubt. Nu era geologie pentru că nu exploata pământul subțori; nici astronomie, din pricină că nu aveam de furcă cu aerul; nici științe naturale, lipsind noțiunile exacte dacă numărul picioarelor era în funcție de coadă și dacă în principiu zoologia trebuia să vie concomitent cu copite și coarne. Era ceva, cumva, despre care nimeni nu știa nimic și în cevacumva nu puteam să fiu controlat.

La o intenție de controversă, începeam numaidecât să zbir și se aduna toată lumea din Kutu.

— Se poate, întrebam eu, să fie infruntată în persoana mea, știința indiscutabilă și fără precedent a lui cevacumva?

— Nu se poate! răspundeau vameșii, cărturarii și fariseii. E o nelegiuire.

— Nu sunt eu împăratul savanților? întrebam eu.

— Ba da! ești împăratul tuturor savanților.

— Mi-am lăsat eu barba să-mi crească fără motiv? mai întrebam.

— Nu se poate să-ți fi lăsat barba să crească fără motiv, răspundeau oamenii de ordine și de autoritate.

— Un obraznic a trecut și s'a strâmbat la mine. Oare el n'a jignit în mine tablele legii, Decalogul, Constituția și Sîndarul?

— Vezi bine că da! răspundeau oamenii cu bun simț.

— A cutezat să-mi pară că se întreabă de ce mănânc eu atâtea parale din țara Kutu.

— Ai dreptul să le mănânci pe toate, căci în ceva cumva nu te întrec nimeni. Oare Socrate, Pitagora, Dante, Galileu n'au mănecat toate finanțele țărilor respective?

— M'am dus în misiune culturală în continent să număr felinarele din Rotterdam, ca să știu dacă Europeanii sunt mai tari decât noi. Necuviincioșii au cutezat să afirme că am uitat două felinare de lângă pod.

— Moarte lor! Unde sunt să-i ciopărim? striga poporul Kutu.

— Se poate zice despre mine, când îmi suflu nasul, că mi-l am suflat? am întrebat.

— Vai de mine! răspundeau fiecare. Tu când îți suflă nasul faci lumină și se coc gutuile. Doamne! ziseră toți.

Nu am iertat nicio aluzie și nicio dovadă de respect parțial. De câte ori cineva nu mi-a lins galoșul și nu mi-a sărutat răzătoare de noroi de la ușa, l-am infierat. Așa să piară necredincioșii, ca pulberea și ca pleava! Ascultă-mă; dacă vrei să fii, să urli și să te lauzi cu zbirăre mari. Cum ajungeam eu altfel în Kutu, țara chiorilor, vazător? Cine m'ar fi băgat în seamă, dacă nu-i opream și nu strigam la el:

— Ce? nu mă cunoști?

— Cum să nu te cunosc? răspundea Cine. Ești singurul mare bărbat din lume și în orice caz unicul din Kutu.

— Elogiu insuficient. Ca să aprinzi o țigară poate că e de ajuns un chibrit. Pentru o pădure e nevoie însă de un incendiu.

Am discutat într-o zi cu Dumnezeu, despre care se pretindea că e mai mare decât mine. Ce decepție! Nu știa lista urmașilor lui Papură Vodă și nu auzise de Plesniță. I-am făcut o lecție, pe care să o pomenească. S'o fi jucat el cu alții: cu mine i s'a înfundat.

Toate au mers perfect în țara Kutu și nevastă-mea, care avea un decolteu de dop de șampanie ducea traistă cu parale și aduna ce azvârlea mâna mea stângă, cu desinteres. Însă se pripișiseră niște janghinoși, care rânjeau la mine și se pregăteau să mă verifice. Cu primul tren m'am depărtat, copleșind ținutul cu ocară mea sfântă, de pe un deal cu grădini.

Cât am fost tânăr, am proclamat în numele tinerețului. Când am îmbătrânit, am luat cuvântul în numele uncheșilor. Mă voi scula și din mormint ca să apăr drepturile morților. Păziți-vă, că sunt etern și nu veți scăpa în veac de fleoanca mea. Numai să nu răspundeți că totul merge de minune. La cel dintâi răspuns mi se pune un os în gât și răgușesc și mă dezolez și vreau să plec și să nu mă mai întorc în Kutu. Când bate ora de plecare mă îndălesc să mor pe moșia strămoșilor mei și nu mai plec. Desfaceți bagajele și dați-mi hârtie sugătoare să usuc lacrimile mele!

A! și o să încep să mă joc cu Regii, căci m'am săturat de supuși. De fapt sunt Regele Kutu cel adevărat. N'am sceptru și n'am cel puțin baston. Eu sunt și regele și bastonul, cuprins în ființa mea, decând l-am înghițit: am înghițit o prăjină. Și nici coroană propriu zisă n'am: coroana e capul meu. Blazon? mai mult ca blazonul e cravata mea. Legile? unghiile mele, dela mâni, și, bine înțelese, dela picioare. Nevasta mea nu bănuiește în naiva ei simplitate că este regină. Vulgarul titlu de rege de drept e mai puțin ca regalitatea mea de fapt. Sunt un rege particular și civil, însă toți regii laolaltă nu fac cât cheile de pe veriga mea de buzunar.

Vreți un împărat? tresnesc din două degete, din două burice, și-l fac. Un prinț? mă scarpin după ureche. Am în buzunar zece guvernatori și doi prezenți la subsoară — iar în buzunarul de la ceasornic un dictator. Ce vreți? Alegeți. Sunt grăbit.

T. ARGHEZI

Pe un album

Ți-am dat un teanc de versuri tandre...

Cu ochii vagi spre un tablou,

Schițând c'un gest fugar meandre,

Le-ai pus — distrată — pe birou.

O lacrimă-i în orice strofă. —

Dar nu-ți fac scene, nici reproș...

Deși n'ar fi o catastrofă,

Te rog — nu le zvrâli la coș...

Tu vei iubi cu siguranță;

Iar el — cetindu-le 'n album —

Le-o da o altă rezonanță,

Un alt fior decât acum.

Și când te-o părăsi — acele

Frânturi de vers vor învia;

Le vei ceta, și-atunci în ele

Veți retrăi durerea mea.

YACASSA.

PLASTICA

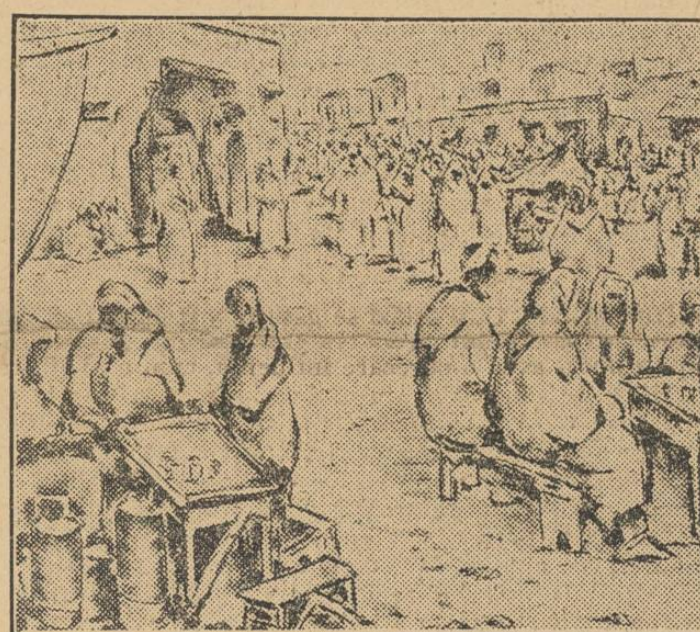
Cronica de artă nu trebuie să se mențină într-o rigidă ținută informativă, fără să ia atitudine față de operele prezentate publicului. Cronica conștiincioasă nu face numai oficiu de informator.



C. C. Constantinescu Desen

El trebuie să recomande, să îndrumeze, să trimită publicul numai acolo unde merită să se ostenească, într-un cuvânt, să critice.

Ni se fac adesea muștrări — unele chiar cu vocabular de periferie — că nu ne menținem într-o constantă apreciere laudativă a tuturor expozanților. Sum-



C. C. Constantinescu Peisaj

tem aspru dojenii că nu utilizăm aceleași superlativ pentru doi artiști pe care îi recunoaștem de talent, — dar care sunt, unul de puterea expresivă a lui Tonitza, iar altul de rezistența minoră a lui Bulgăraș.

E aci un conflict de permanentă actualitate. Niciodată n'au priceput artiștii că emoția estetică pe care o încercă în fața operei lor și calitatea acestei emoții constituie unicul criteriu de ierarhizare în artă.

Ce admirabil spune Românul: „e frumos ce-mi place mie!”... Când ai izbutit, însă, să-ți faci educația gustului, — abia atunci începi să-ți dai seama că „e frumos ce e frumos!”



C. C. Constantinescu Portret

Și noi asta ne străduim să facem aci de ani de zile: să trimitem publicul unde e frumos, să-și obisnuiască

ochiul cu frumosul, să-i facem, după puterile noastre, o educație artistică.

Cei ce ne-au urmărit cu încredere și bunăvoință, vor înțelege mai bine indignarea noastră față de anonimii ce ne amenință cu „argumente contondente, dacă nu rectificăm aprecierile care le ofensează opera.

Să fie liniștiți plasticii noștri corespondenți: pe viitor nu ne vom mai ocupa deloc de domniile lor.

* * *

În sala „Hasefer” s'a deschis expoziția unui pictor tânăr, C. C. Constantinescu, care, deși lucrează din 1920, nu s'a înfățișat publicului decât în anii din urmă.

De pe țărmul Mării Negre, unde și-a făcut primele schițe, domnul C. C. Constantinescu a trecut la Paris, în atmosfera muzeelor și atelierelor marilor artiști.

Făcu ucenicie serioasă, plecă în Sudul Franței, apoi lucră cu maestrul olandez Jelle Troelstra.

Înapoiat în Mangalia, pictorul Tonitza îl încurajă, îndemnându-l să studieze mai departe cu răvnă.

În 1926 e din nou la Paris, apoi la Biskra, unde încearcă o puternică reacțiune în fața acestei lumi nouă, necunoscute.

Puțin după aceea, plecă împreună cu pictorul Louis Favre în Algeria și în Maroc, de unde ne-a adus peisajii eleganti stilizați, cu atmosferă calmă, cu siluete triste, anonime și parcă multiplicat la nesfârșit după același tipar.

Indemnat de maestrul Steriadi, domnul Constantinescu expune în 1928 la Salonul de Alb și Negru și e premiat. Iar în 1929 statul îi achiziționează o bucată pentru pinacotecă.



Rodica Maniu-Muetzner Desen

Anul 1930 și-l petrece la Balcic, de unde revine cu schițe și studii în care temperamentul său se desfășoară cu o excepțională stăpânire de paletă.

În peisaj și în portret, artistul își largesc astăzi inteligență și firesc drumul său.

E o manifestare spre care trebuie să se îndrepte atențiunea cercetătorilor.

* * *

După două expoziții de aquarelă, doamna Rodica Maniu-Muetzner se manifestă din nou în câmpul capricios al uleiului. Expoziția d-sale din sala „Ileana” a Cărtii Românești pune alături două tehnici deopotrivă



C. C. Constantinescu Studiu

de original sustinute: aquarele pline de viață, de vibrație, de gingășie, și uleiuri cu figuratie mai puțin flexibilă, dar cu efecte de lumină destul de viou urmărite.

Cromatică *pleinairistă* ni se pare, totuși, că nu convine prea mult sensibilității artistice. De-aceia, poate, uleiul doamnei Rodica Maniu-Muetzner e mai puțin izbutit decât aquarela.

În majoritatea lucrărilor predomină verdele, dar parcă mai alterat, mai tern decât odinioară.

Grupuri de țărâni la vie, la secerat, la furcă, la spălătul rufelor, flori, priveliști din Italia, un peisaj marin ce evocă poezia tristă a Veneției, siluete feminine, — sânt simfonii de culori în care doamna Rodica Maniu-Muetzner redă toată frăgezimea materiei, tot pitorescul locurilor, lucrurilor și oamenilor, într'un ansamblu care nu e nici mai discret decât natura, nici mai gândit decât arta de totdeauna.

În expoziția aceasta, totul e sensibilitate spontană, elan lăuntric, deslănțuire neîngrădită. Și acestea ne îndreptătesc să afirmăm că artista se află în faza cea mai interesantă a ascensiunii sale.

H. BLAZIAN

Iar româneasca de după războiu

Asupra importanței traducerilor pentru o literatură tânără ca a noastră este de prisos să mai insistăm. Mijloc de a ne forma gustul literar făcându-ne accesibile operele de valoare din literaturile străine; mijloc de mlădire a limbii — traducerea este un capitol însemnat în politica culturală a unei țări.

Iată de ce o carte ca aceea a lui Teodorescu Braniște (Viața lui Byron, de André Maurois), care redă în românește toate nuanțele exprimate de Maurois în franțuzește, este un adevărat mic eveniment cultural pentru noi. Și iată, invers, de ce traduceri ca aceea a lui Camil Baltazar (Cazul Maurizius) sau aceea, semnată M. Verona (David Golder, de Irène Nemirovsky) — sunt adevărate impietăți.

Bineînțeles că tot mai bine așa decât de loc. Chiar în româneasca aceasta neverosimilă, cetitorul român care nu știe nemțește sau franțuzește tot va profita, căci va citi pe Wassermann și pe Nemirovsky, autori care, chiar traduși cu picioarele, tot rămân mari. Dar ce nu înțeleg este pentru ce nu se recurge la traducători buni? Există o mulțime. Și se poate, în schimbul unui onorariu derizoriu, supune manuscrisul controlului unui scriitor adevărat.

Am arătat altădată că bazaconii stilistice se găsesc în „cazul Maurizius”, și câte traduceri literare din nemțește dând în românește cele mai neașteptate bizarerii. Iată acum câteva mostre din așa de frumosul roman al Irinei Nemirovsky: David Golder.

În franțuzește la benzină se zice „essence”. În traducerea românească găsim de asemeni „esențe”. (p. 13)

Franțuzeșul „maison close”, adică bordel, e tradus cu „casă închisă” (p. 23).

Franțuzeșul „si je puis vous être utile” e tradus: „dacă pot să vă fiu folositor” — în loc de „de folos”, (p. 25).

Franțuzeșul „plus méchant que vous n'êtes” e tradus: „vă faceți mai rău decât NU sunteți”. (p. 123).

Dar cel mai frumos este când d-na M. Verona traduce „dégoutant” confundându-l cu „dégoutant”. Astfel avem ocazia să auzim despre niște:

„pălării lucioase și degustătoare de ploaie”. (p. 31).

Asta îmi aduce aminte de un bătrân procurist de bancă, om cu oarecare pretențiuni de lectură, și care de câte ori mă vede mă oprește din drum ca să-mi spună că modestele mele articole au insigna onoare de a-l plăcea. Într-o zi vru să-mi spună că mă *sauvează*. S'a gândit el pe semne la verbul a *degusta*. Dar se vede că nu-i era foarte familiar. Și atunci, cu un aer ușor protector și sentențios îmi spuse:

„te degust”.

Și îmi închipui că acest cuvânt mai este susceptibil și de alte întrebări.

Dar, fiindcă veni vorba de „pălării degustătoare de ploaie”, trebuie să vă fac cunoscut că am găsit în versiunea română a lui David Golder următorul foarte neașă cuvânt românesc:

„mantoul ei, o șinșă de toată frumusețea...”. (p. 95).

O șinșă! două șinșile. Frumusețea șinșilelor (sau a șinșilor). Femețorilor cuvânt.

Firește, există cuvinte barbare pe care trebuie să le primim cum sunt, căci n'avem încotro. Depildă cuvântul „taxi” n'avem ce să facem. Ei bine, lucru curios, tocmai pe acestea — așa de ușor de tradus — traducătorul nostru le modifică într'un chip personal. În loc de taxi, — avem *taxico*. Și măcar dacă ar însemna același lucru. Dar sunt două noțiuni complet deosebite.

Altă dată avem inovații tot atât de inutile, ca de pildă aceasta:

În loc să se spună:

„Azi bogăție, mâine nimic... Apoi, iar *dela capăt*”, — sau în cel mai rău caz: „d'a capo” —, acum: „apoi, *de-a capul*”.

Asta îmi amintește de un șofeur care, întrebat dacă se poate face o medie de 40 pe oră pe șoseaua Giurgiu, în loc de „depinde!”, — răspundea: „păi... depildă...”.

Dar am citat numai crâmpene. Trebuie să citiți o frază întreagă, mai lungă, pentru a pricepe farmecul românească de după războiu. De pildă:

„Servitoarea luă farfuriile goale, și reveni (!) cu o strachină (!); (e vorba de un prânz la Biaritz, la niște milionari) plină cu raci care pluteau într'un sos preparat (!), parfumat, strălucitor. Ei îi devorară (!) cu o poftă minunată (!). Etc., etc.

Apoi: „Masa țină mult. Fu mareață”. (p. 59).

În ce privește consecuția timpurilor și acordul subiectului cu predicatul, găsim de asemeni inovațiuni interesante:

„Sosi alți vizitatori” (p. 59).

„Era nouăsprezece ani de atunci” (p. 148).

„Parcă înghițea în silă un aliment pe care stomacul bolnav nu-l mai primește” (p. 33).

Dar invenția cea mai pitorească, pe care o păstrăm „pour la bonne bouche”, este aceasta:

Autoarea ne vorbește despre d-na Golder care, deși destul de bătrână, avea sânni destul de ridicați și de tari. Iată cum pretinde d. sau d-na M. Verona că se spune asta pe românește:

„Pieptul sus și tare, își păstrase, în ciuda vârstei, o strălucire extraordinară”. (p. 60).

Înutil să adăugăm că oricâte ori este vorba de bani se spune, bunioară

„cumpărase locul pentru (în loc de *cu*) un milion cinci sute franci (în loc de „de franci”) (p. 44).

Dar opresc aci exemplele. Este nevoie de o serioasă profilaxie, pentru a însănătoși limba românească. Firește, asemenea autori nu-s chiar așa de periculoși. Ei păcătuiesc împotriva limbii în mod așa de evident încât oricine are puțină cultură îi poate controla. Primejdiosii sunt stilștii „condeiului viou”, campionii culturali grupați în jurul câtorva ziare și reviste bine gânditoare, primejdiosii sunt toți tinerii vânători de lei care sub pretext de „stil nervos” falsifică în întregime sensul cuvintelor și spiritul limbii românești.

Dar voi reveni asupra acestei importante probleme de igienă literară

D. I. SUCHIANU



Cronica teatrală

Fata Ursului Fuga și moartea lui Tolstoi

Trei servitori povestesc

La Teatrul Național s'a reprezentat „Fata Ursului”, dramă în cinci tablouri de d. V. Voiculescu.

Pe „scriitor” — autorul volumului „Părgă” (1) — l-am cunoscut în casa unui prieten comun, care avea ni se pare un copil bolnav. D. Voiculescu fusese invitat în calitate de medic. D-sa însă — simțindu-se în primul rând „artist” — a lăsat să aștepte copilul cu termometrul subsoară și mama cu mâinile la cap, pentru a ne recita ultima-i creație: o poezie în care Marea era comparată cu un doctor care, cu valul (în loc de ciocânel sau latul mâinii), „bate țărâmul în țurloae”... vrând să constate, probabil, dacă malul suferă sau nu de tabes!

Au trecut ani de-atunci, și n'am uitat comparația lipsită de gust de mai sus. Ea ne venea în minte ori de câte ori citeam numele d-lui Voiculescu în jurul vreunei poezii cu mazăgă și răgăială... Povestea cu „țurloaele” ne-a urmărit și în timpul ultimei reprezentări. La orice năzdrăvnic de pe scenă, simțeam o lovitură în rotulă.

Piesa se bazează pe-o legendă că urșii fură fete din sat, le duc în bârlog și fac copii cu danșii — trăind, mult mai bine decât cu bărbații, cu fiarele, care nu le bat și nu beau rachiu.



C. Notara

Despre o astfel de legendă populară noi n'am auzit. Am auzit în schimb de credința populațiilor sălbatice din Africa centrală care pun aceiași ispravă pe socoteala gorilelor.

Pesemne d. Voiculescu a făcut o adaptare...

Autorul a prezentat niște fotografii, unele poate exacte, luate asupra unor oameni primitivi, din care (probabil) se mai găsesc încă puțini și la noi. Ce interes prezintă redarea pe scenă a divagațiilor unor astfel de exemple ciudate — nu pricepem. Realism? Dar aicea mai mult vorba de muzeu, decât de literatură.

Artă nu-i fotografie. Ea cere un sens al unei lumi zugrăvite prin amănuntul caracteristic. Dar d. Voiculescu n'alege acest amănunt. El redă personagiile și toată populația satului — cu toptanul. Iar sensul piesei: o naivitate — ca să nu-i zicem altfel, și care a culminat prin „belirea” ursului pe scenă și prin scoaterea unei legături adică dela pieptul unui flăcău degheizat ca la Sf. Vasile în urs.

Această scenă dramatică — ibovnicul mort, amanta îl plânge, revederea duioasă dintre mamă și copil — a produs hohote de râs.

Un ziarist s'a întrebat: de ce d. Voiculescu n'a făcut o comedie? Dar atunci lumea n'ar fi râs. „Șicul” constă în dramă.

S'a vorbit cu elogii de limbă. Nu știm dacă-i artistice să aduni cu tăpoii cuvinte și expresii neaoșe cu orice preț. Efectul ni se pare diametral opus. Avem impresia unei limbi artificiale.

Deunăzi chiar „Adevărul Literar” a rugat pe un scriitor de real talent să corecteze o traducere, care cuprindea prea multe cuvinte neaoșe alese pe sprânceană din dicționar. Operația scriitorului de a face limba mai românească — a fost tocmai de a expulza cuvintele... prea românești.

Artă are socotelile ei, și ca să-i afli betesugurile — trebuie s'o bați mult peste țurloae...

Reprezentarea piesei (nu știm numele membrilor din comitetul de lectură, care au aprobat lucrarea) a provocat cheitului cu decorurile și cu costumele — și a chinuit zădărnica multă lume actoricească.

Ne-a fost milă de eroica soartă a d-lui Nottara, al cărui talent — cu toată atmosfera înăbușitoare a piesei — a isbucnit la lumină.

De-aceiași am apreciat marele talent al d-nei Sorana Țopa-Tătaru, care s'a luptat pentru rol ca o ursoaică rănită, care își apără puilul. D-sa ar fi meritat o altă progenitură. Dar ce să-i faci — dacă direcția îi scoate rolurile din borceane cu spirt, nu din viață!...

M. SEVASTOS



Și viața noastră se va oglindi în paginile minunatei reviste

MAGAZINUL

care va apare Duminică 7 Decembrie în 120 pagini și va costa 40 lei

Redau ce mi-au povestit trei țărani despre fuga și ultimele zile ale lui Tolstoi. Cei trei sunt azi iarăși țărani. Pe vremea când trăia Tolstoi, erau: Adrian Pavlovici Eliseiev-vizitiu, Semion Nicolaevici Rumașev-bucătar, iar Mihail Dementievici Sorin — vânător, care avea în grija lui câinii și participa la vânătorile de iepuri și vulpi ale stăpânului său.

Vizitiul rus, mai cu seamă vizitiul boieresc, are o ținută respectabilă, figura-i exprimă grandetă impetrită, iar mișcările-i sunt pline de demnitate. Adrian Pavlovici, vizitiul, a păstrat și până în ziua de azi aceste trăsături. E adevărat — zice el — că vizitiul Tolstoiilor nu se bucurau de cine știe ce stimă. Erau sărăcăcioși: nici îmbrăcați după codexul vizitiilor de pe vremea aceea; nici hamurile tocmai alese. Adrian Pavlovici era, totuși, vizitiu boieresc.

Acum bătrânul vânos și frumos are o asemănare remarcabilă cu Turgheniev în anii săi din urmă. E vorbăreț, deși îți face impresia că își dă seama de greutatea vorbelor. Soarta l'a ales pe el să-l conducă pe Tolstoi în ultima călătorie.

A fost trezit de către Tolstoi și dr. Makovitzki în aceea noapte grozavă și contele i-a poruncit să înhame caii, pe ploaie și furtună, la lumina unei lămpi electrice de buzunar.

Adrian Pavlovici își amintește de acea noapte teribilă de toamnă, parcă ar fi fost ieri:

„Am înhamat caii. Noaptea era atât de neagră — că nu-mi vedeam nici mâinile. Nu puteam să întreb. Contele vrea să plece. Nu încape vorbă. Deci — să plecăm.

Lev Nicolaevici (Tolstoi) ședea lângă doctor. Vorbeau, când franțuzește, când latinește. Era o beznă!... Nu eram sigur că nu ne răsturnăm în fiecare clipă. A-târnamem făclii calului înaintea. Așa am trecut prin sat. Lângă cimitir, Lev Nicolaevici îmi porunci să sting luminile. Vorbea mereu cu d-rul, când latinește, când franțuzește. Contele părea neobișnuit de mâniat și de schimbat. M'am speriat până în adâncul sufletului.

Ajunsesem la gara Șekino. Lev Nicolaevici coborî din trasură și se scutură. Nici nu pot spune cât era de posomorât.

— Să-i spu — zise el — Alexandrei Lvovnei (fiica lui Tolstoi) că mi-am pierdut șapca prin tușișuri.

Pesemne că îi părea rău de șapcă. I-am răspuns îngrijorat:

— N'are să mă certe pentru șapcă?

— Nu, fii fără grije!

Mă uitam la el cum îl scutură frigul.

— Lev Nicolaevici — îi zise doctorul — nu vrei să-l mai însărcești pe Adrian cu o vorbă de rămas bun?

— Nu vreau nimic!

Și fără să mai întoarcă capul, contele păși deadreptul spre gară.

Nu mi-a cerut, într'adevăr, nimeni socoteală, nici Alexandra Lvovna, nici Sofia Andreievna (soția lui Tolstoi). Numai un student m'a învinuit... atunci, când l'am înmormântat pe Lev Nicolaevici.

Multa lume se adunase cu acest prilej la Iasnaia Poliana; mașina de numărât nu are atâtea boabe. Îmi amintesc, când l'au scos pe contele din curte, s'a suit pe poartă un om de cinematograf și a învățit mereu. În clipa aceea a venit studentul la mine, fața lui era foarte tănără și îmbujorată.

— Îți dai seama, vizitiule, ce ai făcut? Ai săvârșit aproape o crimă — a zis — când ai pornit cu contele în noaptea aceea, pe frig. Știi cine a murit din pricina ta? Soarele luminos a apus pentru totdeauna.

Mi-a spus tot adevărul! Și nu numără decât vre-o 18 ani. Mustața depe buză îi era ca puful de pasăre. Lăcrămile îi curgeau pe obraji. Parcă ar fi fost ieri, așa îl văd și acum înaintea mea pe acel student.

Semion Nicolaevici Rumașev era bucătar în casa lui Tolstoi. Mesteșugul îl moștenise dela tatăl său care fusese bucătar la Volkonski. Artă lui era cunoscută de toți moșafirii din împrejurimi. Semion Nicolaevici se gândea bucuros și mișcat la vremea când era în serviciul lui Tolstoi. În bucătărie era stăpân absolut, cunoștea pe dinafară gustul stăpânilor și devenise indispensabil.

Lev Tolstoi, care suferea ades de stomac, intra cu fruntea încrețită în bucătărie și îi spunea: — Semion, am dureri de stomac azi. Să ai în vedere acest lucru!

Semion Nicolaevici pregătise deobicei două menuri: unul vegetarian pentru Lev Nicolaevici și altul cu carne pentru restul familiei și oaspeți.

E interesant ce povestește Semion despre ziua după fuga lui Tolstoi.

„Lucram disdemină, ca de obicei, în bucătărie. Deodată se ivi Alexandra Lvovna care părea foarte răscolită: pesemne că nu dormise toată noaptea.

Stăteam lângă plită, pregătind dejunul obișnuit. Ea se apropie de mine și îmi zise: Știi, Semioane — zice — că Lev Nicolaevici a plecat?

N'am priceput deodată și i-am răspuns: Păzească-l Dumnezeu pe drum. A plecat la Moscova?

— Nu, Semion, a plecat pentru totdeauna, nu se mai întoarce.

Mă uitai la ea și înțelesei întreg adevărul. Fața-i era ca varul. Și cum stam așa lângă plită, cu ceașca de cafea în mână, mi se făcu negru înaintea ochilor și căutai repede un loc să pun ceașca. Mă cuprinsese un fior rece și picioarele se făcuseră ghiață.

Alexandra Lvovna adăugă că Lev Nicolaevici a lăsat o scrisoare pentru contele, dar că nu îndrăznește să i-o dea.

Pregătisem, ca de obicei, dejunul și mă urcai în sufragerie să văd cum stau lucrurile. Sofia Andreievna se așeză la masă să-și bea cafeaua. Nu știa nimic și nu bănuia nimic. În clipa aceea s'a apropiat Alexandra Lvovna și i-a înmănat scrisoarea de despărțire.

La început era uimită, dar nu prea tare. Apoi, deschizând scrisoarea, i se umplură ochii de lacrimi, se uita în jur ca și cum n'ar fi recunoscut pe nimeni și un fel de sălbătecie licări în privirea ei.

Afară — zăpadă, ploaie, furtună și un frig amarnic. Sofia Andreievna fugi din casă, așa cum era. Fugi în grădină, pe povârniș în jos. După dansa — Alexandra Lvovna, Valentin Bulgakov (ultimul secretar al lui Tolstoi) și nu mai știu cine. Pe podețul de lângă iaz a căzut. Vântul îi răcolise rochiile. Se ridică, făcu câțiva pași pripiți și sări în apă. Mă luasem și eu fuga după ea și am sărit în bălă cel dintâi după dansa. Apa în Octombrie e rece ca ghiața și contele nu era deloc ușoară. Dumnezeule — mă gândii, — n'am să pot s'o ridic. Dar îmi veni în ajutor Alexandra Lvovna și amân-

doi am scos-o din apă. Am dus-o apoi în casă. Acolo domnea liniște ca în pădure. Umblau oameni prin o-ale, dar pașii lor nu se auzeau. Dar timpul trecu și Sofia Andreievna se întremă. Apucă însă acelaș drum. Servitorul Vanușă, care o urmărea pas cu pas, o prinse de mână.

— Contele! — îi zise el.

Ea se smunci și galbenă de mânie strigă: Cum de îndrăznești să mă apuci de mână. Ai uitat, pe semne, cine ești, și pe cine ai înaintea ta!

De atunci, toți o păzeau. Am trăit pe vremea aceea la Iasnaia Poliana zile grele, grele de tot...

Au trecut de atunci 20 de ani; altfel curge acum viața la curte; sub movila verde doarme Lev Nicolaevici, iar eu m'am întors la plugărie. Dar de câte ori mă gândesc, văd totul înaintea ochilor, limpede și aproape.

Firește, acum, după moarte, e ușor s'o învinuiești. De fapt, sunt foarte puțini oameni fără de cursururi. Se poate să fie vinovată contelea față de Lev Nicolaevici... Dar cine nu-i vinovat? Vina ei i-a adus destule sufărințe. Când s'a dus la Astapovo, unde murise stăpânul, n'a fost lăsată să se apropie de sicriul lui. Se povestește că se zbătea și se izbea cu toată greutatea în ușă, dar dinăuntru țineau alții ușa și nu i-au dat drumul. Așa că nu l'a mai văzut de loc.

* * *

Mihail Dementievici Sorin are acum 72 de ani, ochii lui sunt vesnic roșiți și îi lacrămează într'una, dar păsește ușor peste brazele care îl țin. E păzitor de noapte la școala din Iasnaia Poliana. Pe vremea lui Tolstoi, făcea parte din echipa de vânătoare, îngrijea de câini și era întotdeauna marțor marilor vânători pe care le organiza stăpânul său. Despre câinii lui Tolstoi, pe care îi numește pe nume, vorbește ca despre copii lui.

Când țărani au adus pe umerii lor sicriul lui Tolstoi la Iasnaia Poliana, el i-a săpat groapa într'un lăunș mic din pădure. Copacii erau desfrunziți și pleșuși. Frunzele căzute aveau un miros dulceag de toamnă.

— Am săpat groapa — povestește Mihail Dementievici — pământul era înghețat. Sicriul acoperit cu flori se făcuse o movilă mai înaltă decât mine. Erau și coroane de argint cu panglici și inscripții. Ca să nu le fure, am stat de pază noaptea la mormânt. Sufletul îmi era greu în noaptea aceea. Fel de fel de gânduri îmi treceau prin minte și am grăit:

— Lev Nicolaevici, Măria Ta, îți mulțumesc că mi-ai dat bani, după ce mi-a ars casa. Dar de ce ai dat — am zis — câinii în paza lui Ilia Lvovici? I-a stricat de tot. Și ce câini erau! Nici nu știi ce preț aveau acești câini, Lev Nicolaevici.

Eram tare răscolită în noaptea aceea. Când s'a crăpat de ziuă, m'am mai liniștit puțin, căci trebuie să știi că în zori, mintea omului se limpezește...

Trad. de F. DIMA

Henry Bordeaux

Distinsul romancier s'a născut în Savoia în 1870, dintr'o veche familie de magistrați. După terminarea studiilor sale de drept a făcut cronica Marei Expoziții (1889) pentru „Petit Journal” și a publicat un volum de articole critice „Suflete moderne”. A profesat câțiva ani advocatură în Savoia, dar după succesul primului său roman „Țara natală” (1900), se consacră cu totul literaturii, dând de atunci o impunătoare serie de peste 50 de romane, mult apreciate și citite, din care cele mai cunoscute sunt: „Laclul negru”, „Roquevillard”, „Ochii care se deschid”, „Răspântia drumurilor”, „Rochia de lână”, „Din carnetul unui avocat stagiatar”, „Zăpada peste pași”, „Noua cruciadă a copiilor”, „O femeie cinstită”, „Trezirea câinii”, „Carnea și Spiritul”, „Casa moartă”. Mai toate aceste romane își desfășură acțiunea pe fondul frumoasei Savoia, atât de bine cunoscută autorului, și zugrăvesc cuiburi familiare în care s'a mai păstrat un cult al datoriei. Căci vigurosul și talentatul romancier este un tradiționalist — cu tot realismul lui — și un moralist. Ideea lui dominantă este: să redea forța morală și să refacă prestigiul familiei, în criza de descompunere prin care trece.

Mai în fiecare din romanele lui, individul se găsește în fața unui conflict moral — am putea zice cornelian. De o parte va fi persoana sa, liberă, neatârnată, aspirând să se realizeze pe sine; de altă parte va fi datoria față de existență, de liniștea și de puritatea moștenită din părinți a căminului său. Luptă tragică, sfâșietoare, în care individul trebuie să se sacrifice.

Astfel ne apar, nobile și eroice, mai ales figurile lui de femei: mame și soții. Iată de pildă în romanul: „Răspântie de drum”, mama, admirabil caracter de mare burgheză, tovarășe discretă, sigură, fidelă până la moarte și dincolo de moarte, celui ce i-a fost soț, ideilor lui cât și onoarei lui, drept a căror apărătoare ea se ridică în fața propriului ei fiu. Iată emoționanta și curagică mamă din „Ochii care se deschid”. Ea se ține îndărătul fiului și a noiei sale, ca un înger pazitor menit de Sus ca să-i ocrotească. Ea a fost cea dintâi care i-a unit, ea este cea dintâi în străduințele ce-și dă pentru a-i apropia, când neînțelegerile par să-i depărteze unul de altul. Femei „bărbate” care lucrează cu capul, punând creierul, judecata, — datorită —, mai presus de inimă și de pornirile sensibilității lor, — așa sunt femeile romanelor lui H. Bordeaux, — care și-a dat greaua misiune ca prin aceste impunătoare imagini să regenereze conștiința tradițională a familiei burgheze.

H. Bordeaux s'a mai afirmat și critic pătrunzător și delicat, în volumele: „Portrete de femei și copii”, „Scriitorii și moravurile”, „Viața teatrală” etc.

În „Lectura” No. 304, din această săptămână, ni se redă în românește una din impresionantele sale nuvele „Inlocuitorul”.

Bordeaux e membru al Academiei Franceze.

Minunata operă
TRANSVAAL
(În împărăția sovietelor)
a apărut în
„Biblioteca Dimineții”
Volumul 8 Lei

A apărut în editura „Adevărul”:

Drama din Mayerling

de CLAUDE ANET

E tragedia petrecută în castelul din pădurea Vienei care a zguduit un imperiu.

Drama din Mayerling

e romanul de dragoste al Arhiducelui Rudolf și e menit să reabiliteze memoria acelei tinere care a fost Maria Vecsere.

Drama din Mayerling

e cel mai pasionant roman a cărui curiozitate e sporită de faptul că în întregime el e hrănit de documentele scoase la iveală odată cu prăbușirea imperiului habsburgic.

Prețul 70 lei

Comenzile se pot face începând de azi, și trebuie adresate Editurii „Adevărul”. Volumele se găsesc de vânzare la orice librărie.

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Dar, mai presus de orice, e obârșia celui „Caz Stere” de care printr'o stranie fatalitate pare legală viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoare diver-siuni.

„DOCUMENTARILE ȘI LAMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut în Editura „Adevărul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.

A apărut

Almanachul-Calendar

al ziarelor

Adevărul și Dimineața

pe 1931

Cea mai bogată lucrare de acest gen. Lei 40. ex.

Citiți azi: LECTURA No. 304

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

HENRY BORDEAUX

— Membru al Academiei Franceze —

INLOCUITORUL

Lei 5. Serierea completă la chioșcuri și librării

A apărut în editura „ADEVERUL”

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 20

DUPĂ VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

ARIEL

sau

VIAȚA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

opărită în Editura „Adevărul” într'o

excelentă traducere românească

Editura „ADEVERUL” S. A.

A apărut și s'a pus în vânzare:

ȘTII SA-ȚI CREȘTI COPIII ?

de HEINRICH LHOTZKI

Traducere de A. TOMA

Carte-sfātuitor pentru părinți și pentru cei ce au de gând să devie părinți, precum și pentru educatori în genere.

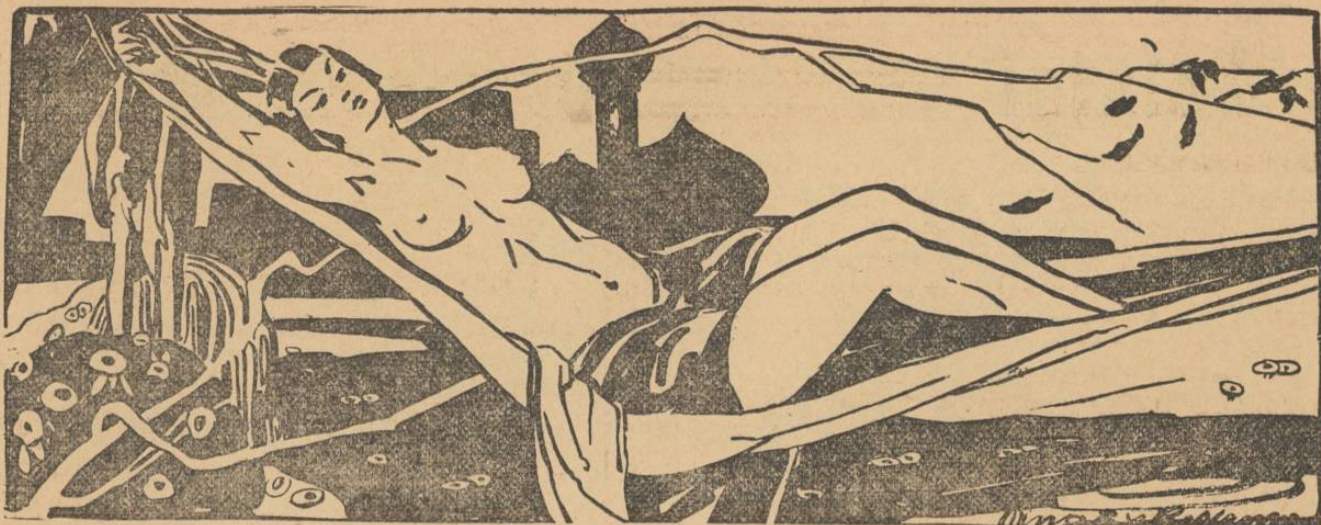
Răspândită în Germania în

SUTE DE MII DE EXEMPLARE !

Un elegant vo um, LEI 60

Cereți la toate librăriile și la Editura

„ADEVERUL” Str. Const. Mille 7-11.



AMINTIRI

La Oancea

— Mai cunoști tu, măi Spirule, Oancea?... — bate tata șeua ca să priceapă iapa, când ne lăsam în sat. Să înțeleg eu adică precum că-i pontu pe călătoria, pe care o făcusem eu, fără voce, toamna trecută în satul Oancea.

— Da' nu, tată, — că eu... am vrut să viu sara acasă, da' noaptea!

— Nu te'nțreb eu de asta — o schimbă el, eu vreau să știu dacă mai ții minte ceva din înfățișarea satului...

— De unde!... am intrat într'insul pe'noapte, și-am ieșit dimineața cu matală... cu ochii după somn.

— Ei, cum îți place acum?

— Și de frică!... nu-i ca Rogojeni noștri, neted ca pe masă!... Coastă, vale, iar povârniș, iar deal, iar prăvăliș... Tată, da' unde-i târgul? că, în Geografie spune că Oancea-i târg.

— Nu-i nici un târg! s'or fi luat după mărimea satului. Te uii tu, ce sat mare? Are de-a face satul nostru? Nici pe departe!

— Și de ce-i satul nostru mai mic, tată, decât Oancea? — întreb eu cu adevărată durere.

— Iac'așa, băețele! Credeai că toate satele sunt deopotrivă de mari? Nu! Rogojeni noștri, dacă-i pe aceia — adaugă tata, ca să-mi mai dreagă inima — ar fi fost să fie și mai mare și mai arătos decât Oancea. Mai întâi și n'tai, la noi a fost târg, și se chema Călărășii. Eu l-am apucat. La Oancea n'a fost niciodată târg. Proprietarul nostru — cine-o fi fost el, unu Pășcanu — ce i s'o fi năzărit c'a dat poruncă să nu mai fie târg și n'a mai fost. Că el era stăpânul moșiei și al satului. Apoi, pe vremea tătarilor, Rogojenii, care au tot fugit, nu s'au mai întors. Andrușii din Basarabia, și alte sate mai mici deacolo, is întemeciate de bejenarii din Rogojeni. Și noi avem neamuri la Andrușii, Fugarii din Oancea se'nțorceau cu toții, după năvălirile tătarăști, pentru că erau răzeși, adică aveau pământul lor de veci. Alor noștri, clăcași, le era tot una unde s'or așeza.

— Tată, da'cică oamenii de-aici is boeri și femeile tot is cucoane.

— Apoi... uită-te la casele lor! samănă vre-una cu curtea boierească dela noi?

— Și cică, dimineața, când pleacă la prășit, sunt sapa în basma, iar coada sapei o iau în mână și-o poartă ca pe baston.

— Minciuni!... stărnite de alde trăncănilă dela noi, de ciudă că nu-s și ei răzeși. Oamenii de-aici muncesc... mai dihai decât ai noștri din Rogojeni. Și nici nu se poate altfel: Alt suflet pentru munca de pe pământul tău și altul la cea de pe loc străin!

Lămuririle acestea mi-au strecurat în inimă o amărăciune adâncă.

— Tată, da' de ce Oncenii sunt răzeși, iar Rogojenii sunt clăcași?

— Apoi... Oncenii au avut oameni țapeni în vremile vechi. S'au așezat și-au căpătat hrivov domnesc, dela Ștefan cel Mare, precum că locuitorii de-aici să fie stăpâni pe moșia lor, în veci de veci.

Aici iarăși mi s'a vârat în suflet durerea că satul nostru n'avusesse pe nimeni, care să pună stăruință pe lângă Scaunul domnesc pentru Rogojenii și să-i scape de clăcășie.

Ajungem la pârâul, care trece prin mijlocul satului.

— Nici pârâul istic nu-l cunoști, măi băețele?

— Pârâul? Par'că mi-aduc aminte... ca prin sită... c'am venit cu Porumbița pe-un drum dealungul pârâului.

— Apoi să știți că pârâul istic se cheamă „Pârâul Oancei”, iar valea din dreapta, pe care curge el și pe care ai venit tu din Poiană, se numește „Valea Oancei”, cât se duce ea și afară din sat.

După ce-am ieșit din sat, mi-am aruncat ochii înapoi, să văd dacă zăresc cumva, în partea de apus a Oancei vreun semn, pe care să-l fi văzut toamna trecută; dar n'am mai recunoscut nimic. Atunci mi-au năvălit în minte amănuntele aceluia drum, care s'a desfășurat precum urmează:

Alde tata, m'a trimes la Poiană să caut junca noastră. Putea să se fi răzlețit de cireada satului și să se fi amestecat, acolo în Poiană, cu cireada Oncenilor. Nu venise acasă de câteva zile.

În drumul spre Poiană, tocmai când mi se făcuse inima numai cât un puce de frică, hop din urmă și moș Vasile Crețu călare. S'o fi priceput că mi-i frică, ori numai așa, ca să-i țin de urât, de vre-una, ori deamândouă aceste pricină, m'a luat călare cu dânsul. El era fără șea și m'a așezat dinaintea lui, călare pe greabănul îepi, iar eu trebuia, cum nu eram deprins la călărie, — pe Roaiba noastră a cumpărat-o tata numai în primăvara următoare — să mă țin cu amândouă mâinile în clește în coama iepi.

Moș Vasile Crețu, om șagălnic, își îndemna Murga lui cu biciul de curele — era singurul om cu asemenea biciu în Rogojeni — pe care îl păstrase de când tot argătise pela boerii de peste Prut. Rădea, dintr'odată și de mine și de Murga lui. El striga mereu:

Țin'te bine, măi Spirică!
Ni-i doar Murga mititică!
Hi, mărtogă!
Ce mai treabă!
Doi pe-o iapă,
Și-aceia șchioapă!

Și Murga lui Moș Vasile Crețu ne-a urcat dealul și pădurea Pietroasa. Cum am ajuns în Poiană, am văzut

că cireada din Oancea împănăea toată întinderea ei. Văcarii, cu ochii la soarele plecat spre sară, tot hârțuiau vitele, cu gândul să le îndrumeze spre satul lor.

Crețu m'a îndemnat s'o iau tot în fugă! — el trebuia să-și caute boii lui, rățăciți ca și Porumbița. Și am jinit-o, în adevăr, numai o fugă prin cireada aceasta, mai mare de câteva ori decât a satului nostru. Greutatea era în aceia că eu, cât răsbăteam cireada, ea se mișca din loc și nu mai puteam să mă lămuresc pe lângă care vite trecusem și pe lângă care nu. Și alergam așa, în voia Domnului și vrăvuiam cireada în neștire.

Și-am trecut un deal, și-am răzbit o vale și ne tot depărțam de Poiană, cu desăvârșire în altă parte decât aceia pe care venisem. Și cum mă sbuciumam eu și cum curgeau șiroaie de sudori de pe mine și picături de sânge de sgărieturile vrejiilor de mure din picioarele mele goale, numai ce-am auzit un răget de vită tânără, care m'a făcut să-mi întorc capul din fugă. Și, minune mare a lui Dumnezeu, mi-a fost dat s'o văd cu ochii... Porumbița mă zărise când am trecut pe lângă dânsa, mă cunoscuse și alerga în galop vijelios, răgând cu des-nădejde, ca să-mi înțetinesc fuga și s'o aștept. Firește că m'am oprit... iar bucuria mea era negrăită!

Întâlnirea mea cu Porumbița a fost dintre cele mai duioase. Ea s'a oprit la câțiva pași, a bulbucat ochii asupra mea, m'a măsurat de sus și până jos, apoi, mugind încetitor, s'a apropiat și mi-a mirosit amândouă mâinile. Eu am sărutat-o pe bot, am scărpănat-o sub bărbie, cum o deprinsesem acasă și-am pornit-o împreună cu cireada, de vorbă eu dânsa.

— Ei, vezi ce nebună ești, Porumbițo? — încep eu dojana. Cum de te-ai despărțit de cireada satului nostru? Ai luat-o razna și-ai umblat prin pădure, până ce ai dat de cireada Oncenilor? Dar dacă — ferească Sfântul! — te întâlneau lupii prin pădure? Așa-i că te mâncau? Ai să vezi tu bațjocură ce-ai să înghiți dela mama! Dar biata Joana, mama ta! Ea, sâraca, de trei seri în șir, cum intră în ograda, când se întoarce dela păscut, rage și te cheamă să ieși de undeva, că-i deprinsă cu tine și nu-i vine să se culce singurică. Dar dacă nu mă zăreai pe mine, cum nu te găseam eu pe tine, ce s'ar fi ales de capul tău? Ei, vezi, Porumbițo, ce-ai făcut? Altădată să fii cuminte și să te astâmperi între vitele dela noi!... Cum eram furat de bucuria întâlnirii cu Porumbița, luat eu vorba, nici n'am băgat de samă că vitele se înșiruiseră pe hățșul Oancei, care se și vedea în apropiere.

Am cam intrat la grije. La una ca asta, căpșorul meu nu mă putuse duce să gândească. Și, ca înadins, soarele intrase în asfințit.

Am întrebă jute pe un vâcar și mi-a spus că omul călare dela Rogojeni își găsisse boii și-o luase înapoi, tot pe unde venise.

— Apoi tu, nicușoară, nu te mai poți duce de-a dreptul! — spune el. Ai să mergi până la podul din sat și ai s'o iei pe drumul cel mare, care te duce, cu căciula pe-o ureche, drept acasă la voi. S'apuci de-a dreptul, peste dealuri și prin pădure!... nu-i de tine... că ești mititel... și-o să te rățacești... că deacum îi vreme de noapte.

Vorbele păzitorului mi-au săcăuit orice vlagă din mine... La poarta țarinei, un cârd de băieți își aștepta vitele. Unul din ei m'a strâmbat, altul a scos limba la mine, iar altul a alergat, mi-a vârat pumnul sub nas și m'a speriat cu vorbele: „Când te-oju-poc-ni-o-da-tă!... ai să-vezi-tu pe-dra-cu!”. Păzitorul băgase de samă și-a strigat la dânsul „să-mi dă pace. Eu, de colo, voimicos... după ce mă depărtaşem destul, mă întorc, îi arăt pumnul și-i strig, nu tocmai tare, dar deajuns de apăsător: „La-să-bă-e-te-le-că-te-oju-prin-de-eu-la-noi-la-Ro-go-jeni!”

Și mergeam așa, în bobote, pe drumul dealungul pârâului în urma juncei. Ea, tot întorcea capul și se uita să vadă dacă mă țin de dânsa. Spaima care mi-a năpădit ființa, când am văzut că inoștează era sporită și de teama că în drumul meu spre Rogojeni o să trec pela Vadul Șovăreii, cel cu hruba părășită și plină de draci, de stafii și de strigoi.

Porumbița s'a oprit la o poartă, a împins-o cu capul și a intrat în ograda unei case, așezată tocmai în fund. Eu, ca să nu dau ochii cu niscăi câni, n'am îndrăznit să intru.

— Păuzi, fată hă! — strigă gospodina, care se găsea la muls vaca. Aleargă degrabă, că iar a venit junca cea porumbacă! Dă-o afară și pune gânlul la poartă, să n'o mai poată deschide. A cui o fi, de-o tot lasă să umble vraise? S'a nădit la noi și n'o s'o putem desbăra ușor. Flică-sa, fată de horă, care tocmai făcea așternutul pe prispă, a început s'alerge după juncă, ea însă se împotriva și nu se dădea dusă nici în ruptul capului. Am înțeles numaidecât că junca m'adusese la gazda ei, unde credea că-și dobândise drepturi de proprietate veșnică. Eu, când am văzut îndărătnicia juncei, am și bufnit în plâns, stăpânit numai între dinți, ca să nu-l urlu, cum aș fi făcut-o, dacă aș fi fost în Rogojeni, unde mă cunoștea toată lumea și unde puteam fi căinat de origine.

— Mamă hăi! — strigă fata — văd la poartă un băețel, care plânge și se uită după juncă... o fi cu dânsa!

— Ia vin tu la muls vaca! — spune femeia. Să mă duc eu să-l descos, să văd eu ce-i și cum...

— Da'ce plângi tu, nicușoară? — face femeia, netezindu-mă pe obraz.

— Apoi eu is cu Porumbița noastră — răspund eu între sughiuri de plâns.

— Așa!... apoi ce te-ai apucat de plâns și nu-ți iai junca s'o duci acasă — întreabă ea, crezând c'o iu fi a cuiva din părțile depărtate ale Oancei, unde ea nu putea cunoaște pe toți copiii.

— Apoi eu... is dela Rogojeni — spun eu, între sughiuri și mai desperate ale plânsului.

— Așaaa!... apoi atunci vin încoace, drăguț! răspunde ea, apucându-mă de mână și vârandu-mă în ogradă. Că nu te mai duci tu acasă noaptea! Stai colea pe prispă. Acuși fierb lăptișor... și-ți dă mama să mănânci... că-i fi flămând!

Cu vorba din urmă o potrivise strașnic, biata femeie! Eu plecaseră dela culsul viei, după ce mănecaser de prânzul cel mic. La amiază, în loc să fiu la masă, eram călare pe greabănul Murgei lui Crețu, pe drumul spre Poiană... Acum... îmi spânzura inima de frum — deși nu-mi adusesem aminte de acest lucru — după atâta alergătură și vrăvuială prin cireada Oancei... până ce m'a găsit Porumbița.

— Da' eu, mătușă — îngăim eu, după ce ospătasem, în vreme ce fata îmi pregătea și mie de ceulă — am o rudenie aici în Oancea... una Marița, fiica lui Moș Toader a Popei... măritată cu unu, moș Petrache... ea îi vară cu tata.

— Ei! cu Petrache Cerbu o știi, cum să n'o știi!... am fost și la nunta ei... Anică hăi! strigă ea la fiică-să — ia băețelul de mână, ia o vargă să nu sară vre-un câne

și-l du la Petrache Cerbu... șade drept din deal dela biserică depe vale.

Porumbița a rămas la gazda ei, iar eu am dormit tun, la fiica lui Moș Toader.

— Eheee! — aud eu până 'n ziuă, vocea sdravănă a lui moș Petrache Cerbu care m'a trezit din somn — așa-i c'ai venit după Spiricuță, bădiță Constantine?

— Ce? Cum? — bombănesc eu în sinea mea, sărind ars din pat și alergând la geam. Să fie tata oare? Dar ce-o fi căutând?

— Apoi cum te socotești?! — cunosc eu glasul tatei. Puținică groază am tras noi, când am văzut că nu vine? Toată noaptea am orbăcit pe toate dealurile, prin toate coclaurile și prin toată pădurea chiuind și strigând și dând cu pușca să m'audă, că-l credeam rățacit la întors înapoi!

— Iaca tataaaa! — fac eu nespun de mirat, când pe fereastră. Era cu pușca în spate, murat până la brâu de rouă și plin până'n creștet de fulgii tuturor bălăriilor, pe care le străpusesse în timpul nopții.

— Mi-a spus un păzitor din Oancea că l-a văzut a-sară intrând în sat — adaugă tata. Eu atunci mi-am făcut socoteala că trebuie să-și fi adus aminte și să fi înțrebat de voi. Și-am venit întins aici.

Și iacă așa, fără să vreau, am fost eu întâiași dată în Oancea.

(Va urma)

SPIRIDON POPESCU

Sacco și Vanzetti

Condamnarea la moarte și executarea lor

Am publicat, tot aci, câteva din scrisorile celor doi italieni și am subliniat înalte însușiri sufletești ale acestor oameni acuzați pe nedrept de jaf și omor. Nevinovăția lui Sacco și Vanzetti a fost strigată, din cele patru colțuri ale lumii, de tot ce are mai de seamă intelectualitatea de astăzi. Justiția americană nu a vrut însă să țină seama de proteste și a dat un verdict de condamnare. Socotile până deunăzi ca deținătoare ale libertăților, Statele-Unite ale Americii, solidare cu actul nesocotit al Statului Massachusetts, s'au făcut vinovate de delictul de lăse-umanitate. Scoaterea la iveală a actelor acestui proces întărește convingerea că am avut aface cu o gravă eroare judiciară, care s'ar fi putut înlătura. Cei care trebuiau să facă și n'am făcut-o, sunt astăzi obiectul oprobiului public

Din actele procesului lui Sacco și Vanzetti, dăm mai jos un extras din darea de seamă (stenografică) oficială a ședinței în care li s'a cetit acuzațiilor sentința de condamnare la moarte (9 April 1927).

Grefierul Worthington. — Nicolas Sacco, ai ceva de spus împotriva condamnării la moarte care se va pronunța contra d-tale?

Nicolas Sacco. — Da. Eu nu sunt un orator. Pe deasupra, nici nu stăpănesc cumva bine limba engleză. Și pentru că știu, după cum mi-a spus-o chiar el, că tovarășul Vanzetti va vorbi mai mult, îl voi lăsa pe el să vorbească. N'am văzut nici odată, nici n'am auzit, nici n'am cett în istorie ceva mai crud decât acest tribunal. După șapte ani de urmărire mai sument încă socotiti ca vinovați. Și în fața tribunului mai venit astăzi să ne sustină acești oameni distinși.

Îmi dau seama că această sentință e o sentință de clasă, o luptă între clasa oprămată și clasa bogată, și totdeauna va exista o luptă între ele. Noi fraternizăm cu poporul, noi îi dăm cărți, îi dăm literatură. Voi persecutați poporul, îl tiranizați, îl ucideți. Noi ne dăm totdeauna osteneala să facem educația poporului. Voi vreți să clădiți o punte între noi și o altă națiune detestată. Iată de ce sunt astăzi aci, pe această bancă: pentru că am făcut parte din clasa oprămiților, iar voi sunteți opresorii.

D-voastră știți, domnule judecător Thayer, căci îmi cunoașteți toată viața, d-voastră știți de ce mă află aci, și de ce, după o urmărire de șapte ani, de pe urma căreia a suferit și biată nevastă-mea, mă condamnați la moarte. Aș vrea să vă istorisesc toată viața mea, dar mai e nevoie. D-voastră știți totul înainte de-a vorbi eu, sau — mai curând — înainte de-a o spune tovarășul meu, pentru că el vorbește mai bine această limbă și am să-l las pe el să vorbească. Pe camaradul meu, pe omul căruiu îi sunt atât de dragi copiii, l-ați condamnat de două ori, pentru afacerea dela Bridgewater și pentru afacerea dela Dedham, odată cu mine. Și d-voastră știți că e nevinovat. D-voastră uitați toată populația care a fost cu noi vreme de șapte ani, care ne-a dat toată simpatia, toată energia și toată bunățatea sa. Nici nu țiței seama de asta. Alături de această populație, de tovarășii și de clasa muncitorească, mai e acea legiune de intelectuali care au fost cu noi timp de șapte ani, ca să împiedice această sentință nedreaptă. Totuși tribunalul a perzistat. Și țin să vă mulțumesc tuturor, tovarășii mei, care timp de șapte ani, ați fost cu mine, cu afacerea Sacco și Vanzetti. Și-acum, îl las pe prietenul meu să spună ce are pe suflet.

Eram să uit ceva și mi-a adus aminte tovarășul meu. Cum am spus și la început, judecătorul Thayer îmi cunoaște viața și știe că n'am fost niciodată vinovat, nici odată, nici eri, nici azi, niciodată.

Grefierul Worthington. — Bartolomeo Vanzetti, ai ceva de spus împotriva condamnării la moarte care se va pronunța contra d-tale?

Bartolomeo Vanzetti. — Da. Țiu să spun că sunt nevinovat nu numai de crima de la Braintree, ci și de aceia dela Bridgewater; nu numai că sunt nevinovat de aceste două crime, ci mai mult: că toată viața mea n'am furat niciodată, n'am omorât niciodată, și n'am făcut niciodată vârsare de sânge. Iată ce vreau să spun. Și nu numai atât: nu numai că sunt nevinovat de aceste două crime, nu numai că toată viața mea n'am furat niciodată, n'am omorât niciodată, n'am făcut să curgă sânge niciodată, dar am și luptat toată viața mea, de când am început să judec, pentru izgonirea crimei de pe lume.

Toți aceia cari au văzut aceste două brațe știu foarte bine că n'am avut niciodată nevoie să umblu pe stradă și să omor un om, că niciodată n'am avut nevoie să fur. Pot să trăiesc din munca acestor brațe, și să trăiesc bine. Dar afară de asta, aș putea să trăiesc, dacă aș voi, fără să muncesc cu brațele mele pentru alții. Am avut multe prieteni să duc o viață independentă, să trăiesc ceea ce e pentru lume o viață mai sus pusă decât aceia a muncitorului care-și câștigă pâinea cu sudoarea frunții. Tatăl meu are în Italia o situație frumoasă...

Se poate ca numai câțiva membri din juriu, numai doi sau trei oameni, dintre aceia cari și-ar insula mama, de-ar trebui ca să dobândească onoruri și avere, se poate

să aibă dreptate împotriva universului, — căci universul spune că ei n'au dreptate! Există cineva care știe dacă ei au sau n'au dreptate: sunt eu și omul acesta. Suntem de șapte ani în închisoare; ceiaze am suferit în timpul acestor șapte ani nu e grai care s'o poată exprima. Și totuși vedeți că sunt în fața voastră și nu tremur; vedeți că vă privesc drept în ochi, fără să roșesc, fără să-mi schimb culoarea feței. Nu mi-ești nici rușine, nici teamă.

Eugen Debs a zis cam așa ceva, „cun un juriu american n'ar fi condamnat un câine, ucișag al unui pul, pe temeiul unor probe ca acelea pe care le-a produs Statul împotriva noastră. Și eu adaug că Suprema Curte din Massachusetts n'ar fi respins de două ori apelul unui câine leproș, chiar al unui câine leproș, așa cum l-a respins pe al nostru.

I s'a admis o nouă judecare lui Madeiros numai pentru că judecătorul uitase sau neglijase să spună că juriul avea să-l considere pe acuzat ca nevinovat, câtă vreme nu fusese găsit culpabil de întreg tribunalul, sau cam așa ceva. Noi am dovedit că, pe tot pământul, nu poate să fie un judecător mai plin de prejudecăți, mai crud și mai ostil față de cauza noastră. Am dovedit-o. Totuși, nouă ni s'a refuzat o nouă judecată. Noi știm, și d-voastră o știți de asemenea în adâncul sufletului, că ați fost împotriva noastră de la început, înainte de-a ne fi văzut. Înainte de-a ne fi văzut știți deja că suntem niște revoluționari, că suntem mai puțin decât niște câini, că suntem inamici instituțiilor în excelență cărora credeți, — de bună credință și aceasta n'o vom discuta aici, — și știți de asemenea că era ușor, chiar la prima judecată să obțineți un verdict de culpabilitate.

Știm tot ce-ați spus, că v'ați exprimat ostilitatea împotriva noastră și disprețul, în fața prietenilor, în tren, la clubul universitar din Boston și la clubul de golf din Worcester. Sunt sigur că, dacă persoanele care știu tot ce-ați spus împotriva noastră ar avea curajul să vie și depună mărturie, s'ar putea, Onorate Domn, — și-mi pare rău că trebuie s'o spun, pentru că sunteți bătrân și am și eu un tată bătrân, — s'ar putea ca atunci să fiți de partea noastră, și asta ar însemna dreptate...

După ce a arătat cum i s'au nesocotit toate cererile, Vanzetti a încheiat astfel:

Iată ce-am vrut să spun. Nu doresc nici unui câine, nici unei vipere, nici unei creaturi de pe pământ, oricât ar fi de josnică și de disprețuit, nu-i doresc nimănui ceiaze am avut de suferit pentru niște crime de care nu sunt vinovat. Sufăr pentru că sunt revoluționar, și într'adevăr sunt revoluționar; am suferit pentru că sunt italian, și într'adevăr sunt italian; am suferit pentru familia mea și pentru aceia cari-mi sunt dragi mai mult decât pentru mine însumi; dar sunt atât de sigur că am dreptate că puteți să mă ucideți odată, dar dacă ați putea să mă executați de două ori și aș putea să mă reasc de două ori, aș vroi să trăiesc iarăși ca să mă fac ceiaze am făcut și până acum.

Am terminat. Vă mulțumesc.

Judecătorul. — După legea statului Massachusetts, juriul are să hotărască dacă acuzatul e vinovat sau nevinovat. Judecătorul n'are absolut nici un amestec în această chestiune. Legea din Massachusetts prevede că judecătorul nu se poate ocupa în nici un caz de fapte. Tot ce poate face, după legea noastră e să înregistreze mărturiile. În timpul procesului s'au invocat mai multe motive de casare. Ele au fost aduse înaintea Curții Supreme. Curtea, după ce a cercetat dosarul, după ce a examinat toate motivele de casare, în hotărârea sa definitivă spune: „Se menține verdictul juriului; se resping motivele de casare”. Acesta fiind adevărul, nu-i mai rămâne judecătorului decât un lucru. Și acest lucru trebuie să-l facă vrând-nevrând, căci îl obligă legea. Așa fiind, nu-i mai rămâne judecătorului decât datoria de a pronunța sentința. Mai întâi va pronunța judecătorul sentința lui Nicolas Sacco.

Curtea hotărâște și ordonă ca d-ta, Nicolas Sacco, să suferi pedeapsa cu moartea provocată de trecerea unui curent electric prin corpul d-tale, în cursul săptămânii care începe Duminică 10 Iulie, în anul Domnului o mie nouă sute douăzeci și șapte. Așa hotărâște legea.

Acum, aceia a lui Vanzetti.

Curtea hotărâște și ordonă ca d-ta, Bartolomeo Vanzetti...

Vanzetti. — Vă rog să așteptați puțin, Onorate Domn; pot vorbi ceva cu avocatul meu, d. Thomson?

Thomson. — Nu știu ce vrea să spună.

Judecătorul. — Trebuie să pronunț sentința.

...Bartolomeo Vanzetti, să suferi pedeapsa cu moartea provocată de trecerea unui curent electric prin corpul d-tale, în cursul săptămânii care începe duminică 10 Iulie, în anul Domnului o mie nouă sute douăzeci și șapte. Așa hotărâște legea.

(În numărul viitor vom da continuarea acestor documente).

FEMEIA DE AZI

Din când în când, apar, în românește sau în limbi străine, volume savante și pedante, conferințieri distinși și gravi, tratând subiectul, pare-se inepuizabil, al cunoașterii femeii din punct de vedere „social, economic, fizic, psihic, etc.” Nicăieri nu se conferențiază însă, și n'am descoperit nici în stradela celor cinci mii de cărți din coasta Poliției, pendanțul corespunzător: Bărbații din punct de vedere psihic, fizic, etc...

Tratatele de zoologie ne dăruiesc în felul acesta pagini întregi în care pantera, tigru, vipera, sunt descrise cu înfățișarea și apucăturile lor minuțios studiate, pe când despre epurile de casă, de pildă, nu găsim mai mult de două rânduri nepăsătoare.

Femeia din cărți și din conferințe, trecută prin ochelari bănuitori și deformanți, împărțită pe capitole și perioade, pare astfel asimilată unui animal dificil și primejdios cărui trebuie să-i se denunțe năvurile și să-i fie orânduit precis locul sub soare.

Intr'adevăr, după atâta sforțare savantă și literară, femeia n'ar avea alta de făcut decât să ia cunoștință de aceste studii încă dela o vârstă fragedă și să se lase să trăiască după indicațiile din cuprins.

Intr'o broșură agreabilă care trata mai cu seamă despre feminism, am găsit două îngrijorări duioase: blama autorul pe fetele care urmează liceul de oarece învățătura continuă le ia posibilitatea de a studia artele, pictura, și cu deosebire pianul, care, se știe, era odinioară principala indeletnicire a fetelor de pension. Pe lângă prejudiciul ce-l suferă personalul de institut, muzica, acest calmant sufleteș, avea să ne lipsască tuturor, odată cu caetele de sonate și game asvârlite.

Cartea e scrisă cu puțin înainte de neașteptata Radiodifuziune. De când însă toate casele, toți prietenii și vecinii și-au instalat dulapașul care impune binefacerea muzicală de cum apune soarele și, până după miezul nopții, cred că părearea autorului s'a mai schimbat.

Cealaltă îngrijorare privea literatura. Femeia care muncește va mai putea citi, ca până acum, miile de romane care apar aproape numai pentru ea?

Firește că, urmând calea aceasta, toate artele și toate breslele ar avea câte o doleanță de formulat și câte o propunere pentru fixarea activității și preocupărilor femeii.

Ceea ce-i curios este că vederile acestea care ar părea retrograde fiindcă sunt antifeministe, se întâlnesc cu acelea dintr'o fără ultra-modernizată și înghirlandată cu epitetul, printre altele, de „paradis al femeilor”.

Femeia americană, care are toate libertățile și toate drepturile nu tinde să profite de ele în sensul european: viață proprie prin muncă proprie. Ele sunt imboldite spre rolul de consumatoare a muncii bărbatului, rol care acolo nu are nuanța de pasivitate și parazitism din lumea veche. Americană cheltuește mult, incurajată din toate părțile, pentru că numai prin ea munca bărbatului poate urma, excesivă și colosală, cum ei o vor. Ei însuși sunt prea ocupați ca să profite.

Americana, femeie liberă, de o cultură superioară și feministă satisfăcută, urmărește nu să producă, ci să utilizeze, să valorifice munca bărbatului și să o intensifice, cumpărând toate supra-producțiile costisitoare, gătindu-se cu perlele cele mai mari, dând de lucru la sute de fabrici și ajungând, grație accidentelor îngăduite de viteză, să isprăvească și trei automobile pe an. (Acolo, mașinile avariate nu se mai repară).

Americanul o prețuiește astfel și ea se devotază cu convingere rolului orânduit.

E un feminism în orice caz ciudat pentru noi, de dincoace de ocean. De privilegiul acesta de consumatoare, femeia europeană, când e la fel de cultă, de feministă și de energică, vrea tocmai să se despoaie. Care din cele două concepții ajunge scopul, adică fericirea, vom căuta să înțelegem.

ALICE GABRIELESCU



Midway rythme

Dansul nou care ne vine din Londra, *Midway rythme*, e un dans temperat, cum îl arată și numele, intermediar între exagerările coreografice din ultimii ani. Se compune din opt figuri, alternând pașii mari alunecați, cu pași încrucișați, cu învârtiri și pietinări pe loc.

Rochiile lungi, de rigoare la dans, măresc fantezia armonioasă și farmecul cumpătat al acestui dans, bine-venit după acela cu mișcările precaute de bolnavi care caracteriza prea-lentul blues și după frământarea alienată a defunctului charleston.

Bucătărie inteligentă

Medicina tinde să vindece aproape toate bolile, numai prin regimuri speciale de alimentație. Farmacia, într'un timp încă din nefericire îndepărtat, va fi silită să lichideze. Toate substanțele chimice de vindecare se află în stare naturală, și cu atât mai activă, în plantele, legumele și cerealele care ne stau la îndemână. Instinctul admirabil cu care animalele își aleg la nevoie aceste substanțe lăcutoare, noi l-am pierdut și nu-l vom putea înlocui decât prin studiu.

O stăpână de casă, mamă și soție conștientă nu va mai hotărî că viitorul menajului e la restaurant. Ea va trebui să combine singură alimentele după principiile active ce conțin, supraveghiând deasemeni gradul de fier-

bere până la care vitaminele nu sunt distruse. Căci rolul cel mai frumos e mai cu seamă preventiv.

Silința de a întreține sănătatea familiei printr'o hrană bazată pe oarecari studii, relativ ușoare, ar putea revoluționa omenirea, care, în ciuda atâtor descoperiri medicale și farmaceutice, devine tot mai șubredă, din principala cauză a unei alimentații greșite, sau abuzive, sau insuficiente.

Dialog de Modă

DOAMNA (pe divan, ridicând un cap ciufulit din're perne și reviste de modă). — Ce-mi folosește că m'am măritat? Nu-mi ajută măcar să aleg un model de rochie. Nici nu apreciez munca și știința unei opere de artă care este o toaletă reușită. Totuși, remarci când vezi îmbrăcată bine o altă femeie.

DOMNUL. — Pentru că îți vine bine oricum. — N'ai să te sustragi cu un compliment. Uite, ezil între aceste două modele pentru după amiază: o rochie cu tunică trei sferturi din crepe marocain vert-épinard, cu mânecile deasemeni în tunică peste cot și cu jaboul de dantelă, sau ca dincoace, o teacă din crepe-salin negru cu lărgimea obținută numai jos prin croiala care strânge decupeurile într'un fel de drapaj întins.

Intr'adevăr, nu-i ușoară alegerea între aceste două doamne la fel de frumoase și bine făcute, și care nu-s distrase de alegerea unui model de rochie de oarece l-au ales și executat.

— Bagă de seamă: pagina mantourilor. — La care n'o să întârziem. Ai blana ta de lustră până în anul 1933. Cum te uzi? Spuneai când am cumpărat-o: costă mai mult, dar am palton pentru cinci ani. Era în o mie, nouă sute...

— Te rog. Știi că cifrele și cu mine... Din blana ta de lustră care s'a demodat, poate să-mi iasă cel mult jacheta scurtă care face acum furor la Paris. O pun cu foi de culoare deschisă, o sfârșesc la gât cu o eșarfă lungă și la mâni cu un manșon minuscul. Pentru zilele de fantezie. Pentru celelalte, cred că mă voi fixa la mantoul asta lung, ajustat la talie, din stofă marron, cu blana de astrahan în ton și cu două pelerinuțe pe care croitoreasa mi le va face portative. Cu o variație de umeri, am a doua zi alt palton și altă siluetă. Vezi cum îți menajează instinctele tale poligame.

— Exagerezi. Dacă mă uit cu plăcere la alte femei, este că toate au o fărâșă din tine.

— Când eram logodită spuneai că eu intrunesc câte o fărâșă din toate femeile. Parcă nu-i tot una... Iată și o rubrică nouă în revista noastră: „Pagina domnilor”.

— Inutilă. Noi avem un tip unic și stabil în îmbrăcăminte. Nu pierdem nici timp, nici bani, schimbând crociile după fiecare anotimp. E o seriozitate de la care nu ne vom depărta!

— Foarte bine vorbit. Iată acum și partea, dacă vrei practică: Gulerule moi sunt cu totul excluse din îmbrăcăminte masculină.

— Eu, totdeauna am fost partizanul gulerelor tari. — Atunci nu-ți mai amintesc că astă-vară umblai fără guler de loc.

— Mai departe? Pentru dimineața pantofi de box marron, pentru restul zilei ghețele negre. Bine. Totdeauna am spus că e igienic să schimbi încălțăminte peste zi.

— În felul acesta, moda te urmează pe tine, n'o urmezi tu.

— Și-ți închipui că glumești? Ce mai serie? Fularurile se poartă de lână albastră bariolate cu dreptunghiuri roșii? Mi-e indiferent. Pălăriile tari „melon” sunt iarăși în favoare? N'o să-mi iau.

— Ba da, când le vei găsi o explicație. Confort, igienă sau alta. Noi suntem mai sincere, admiră-ne. Ne supunem modei fără motive.

JOCASTE

Cronica Sahului

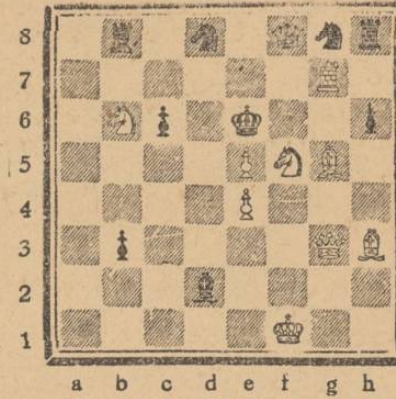
PROBLEMA No. 337

— Din concursul nostru de probleme —

(Inedită) Matito: „Fosilă”

Negru:

R66, Df8, Tb8 și h8, Cd8 și g8, Nd2, Pb3, c6 și h6 (10),



Rf1, Dg3, Tg7, Cb6 și f5, Ng5 și h3, P64 și e5 (9).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 146

Jucată la concursul internațional din Hamburg în ziua de 16 Iulie 1930.

Alb: P. Frydmann

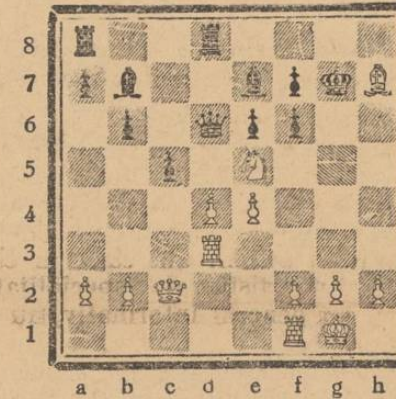
Negru: Ing. E. Taubmann

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cg1—f3, d7—d5; 4. Ne1—g5, Cb8—d7; 5. e2—e3, c7—c6; 6. Cb1—c3, Dd8—a5; 7. Ng5×f6, Cd7×f6; 8. Nf1—d3, Nf8—b4; 9. Dd1—b3, d5×c4; 10. Nd3×c4, 0—0; 11. 0—0, Nb4—e7; 12. Nc4—d3, Tf8—d8; 13. Ta1—d1, b7—b6; 14. Cf3—e5, Nc8—b7; 15. Cc3—e4, Da5—d5; la c5 ar fi urmat Cc4, Db4; D×b4, c×b5; Cg3 cu pionii albi superiori. 16. Db3—c2, c6—c5; un sacrificiu de pion cu intențiunea de a obține un atac împotriva punctului g2. 27. Cc4×f6+, g7×f6; 18. Nd3×h7+, Rg8—g7; 19. e3—e4! Dd5—d6; poate ar fi fost mai bine D×a2, căci la Ta1 ar fi urmat: D×a1; T×a1; f×e5; și alb mai pierde și nebulul din h7. 20. Td1—d3!!

Situația partidei după a 20 a mutare a albului

Negru: Taubmann.



Alb: Frydmann.

O frumoasă combinație a tânărului conducător al albelor. 20...., Td8—h8; la f×e5 ar fi urmat Tg3+ și Dc2 cu mat inevitabil, iar la Rh7; Th3+ și negru e deasemenea mat. 21. Td3—g3+, Rg7—f8; 22. Cc5×f7!! Dd6×g3; negrul s'a hotărât la acest sacrificiu, din cauză că la R×f7 ar fi urmat e5 amenințând Dg6+. 23. f2—g3, Rf8×f7; 24. e4—e5, f6—f5; 25. Nh7×f5!, e6×f5; 26. Dc2×f5+, Rf7—e8; 27. d4—d5! Nb7×d5; 28. Df5—g6+, Re8—d7; 29. Tf1—d1 abia prin câștigul acestei a doua figuri se termină frumoasa combinație a albului. 29...., Rd7—c7; 30. Td1×d5, c5—c4; 31. Dg6—f7, Ta8—e8; 32. Df7—e6, Ne7—c5+; 33. Td5×c5+!, b6×c5; 34. Dc6—d6+, Rc7—b7; 35. Dd6×c5. Tc8—c8; 36. Dc5—b5+ și negrul a abandonat la a 42-a mutare.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

„Aș vrea să știu”

I. M. COLONAȘ. — Loco.

Cine a inventat farurile marine?

Farurile marine datează aproape de tot atâta vreme ca și vasele pe mare. Primii călători aventurându-se în larg, au simțit nevoia să-și asigure, în timpul întinericului nopții, posibilitatea de a se reintoarce în porturi. O dovadă despre această îndepărtată origine a farurilor ne-o dă existența vechiului și vestitului far din Alexandria.

Este drept că farul marin, în accepțiunea lui de astăzi, adică susceptibil de a lumina la mari depărtări și cu întreruperi regulate ale luminii, este o realizare de o origină mai puțin veche.

Inginerul francez Teulère este acela care, în 1784, avu cel dintâi ideea de a aplica lampa cu dublu curent de aer și de a introduce oglinzile parabolice, grație cărora razele luminoase sunt reflectate după un fascicol cilindric. Tot Teulère a imaginat un mecanism de orlogerie, care acționa farul compus din asocierea mai multor reflectoare identice. În chipul acesta se realiza farul rotitor și prin întreruperi convenabile, farul cu eclipse.

În urmă, fizicianul Fresnel, perfecționând lentilele optice, s'a ajuns la stadiul actual de progres pe acest tărâm.

V. CRISTEA. — Craiova.

Ce se înțelege prin „dualism” și „monism”?

Termenul „dualism” are două sensuri foarte diferite. Astfel, el se poate aplica ca un atribut esențial unui sistem filozofic și religios, după care lumea este produsul a două principii eterne și opuse: unul bun și altul rău. Acesta este fondul doctrinei manicheenilor.

Tot prin dualism se înțelege caracteristica teoriilor, care stabilesc la baza lor o distincțiune, o dualitate între cugetarea și întinderea, ca esență a spiritelor, pe de o parte, și a corpurilor, pe de altă parte.

Aceasta este înfățișarea dualismului în sistemul cartesian.

Dualismul se opune monismului. Monismul admite un principiu unic și se aplică cu precădere unui sistem analog cu spinozismul, după care întreaga realitate este materială și spirituală, totdeauna, orice element material fiind dotat de o activitate psihică.

Curiozități

In căutarea Atlantidei

Sub conducerea cunoscutului archeolog, contele Byron Kuhn, a fost organizată, în Anglia, o expediție în scop de a căuta pe fundul oceanului ruinele Atlantidei.

Expediția va fi înzestrată cu aparatele cele mai moderne. S'a construit un vapor special cu ferestre care să permită urmărirea lucrărilor pe fundul mării. S'a construit, deasemenea, un submarin de tip nou și un scafandru special după planul savantului german dr. Hartman.

Șeful expediției pune mari nădejdi în acest scafandru, care e construit ca un obuz gigant, în interiorul căruia se află cabina scafandrierului. Prin ferestrele scafandruului se poate vedea nu numai fundul mării, ci se pot face și fotografii. În acest scop scafandruul va fi prevăzut cu un aparat cinematografic, cu proiectoare puternice și cu toate instrumentele necesare pentru măsurători.

Scafandruul va putea să se coboare la o adâncime de 750 de metri, el va avea o legătură telefonică cu vaporul. Pentru a spori posibilitățile de cercetare, scafandruul va fi așezat pe submarin care va străbate adâncimile oceanului, coborând la adâncimi și mai mari scafandruul, după necesitate. — D.

Cu submarinul la Polul Nord

Sir Hubert Wilkins a sosit la San-Francisco pentru pregătirea expediției sale cu submarinul la Polul Nord. Wilkins va începe dela Spitzbergen călătoria sa submarină, la 1 Iulie 1931 și după două luni de zile se va ridica din nou la suprafața mării lângă Alasca.

Exploratorul american este convins că expediția cu submarinul în regiunile polare este mai puțin primejdioasă decât cu avionul.

Mecanismul submarinelor a ajuns la o perfecțiune atât de mare, încât orice surprize par a fi excluse.

Actul de renunțare la tron al lui Napoleon

Cunoscutul bibliofil Basil Davidovici Korganov — autorul monumentalelor biografii ale lui Beethoven și Mozart — a remis muzeului armenesc din Tiflis un document de mare raritate istorică: proiectul de renunțare

la tron, pe care Napoleon l-a scris la Fontainebleau în ziua de 6 April 1814.

Academicianul francez Frédéric Masson, specialist în materie, a recunoscut că manuscrisul este veritabil. Acest document a fost obținut de către A. N. Astafiev, fostul aghiotant al împăratului Nicolai I din arhiva acestuia.

La 1910 Korganov a cumpărat documentul dela un urmaș al lui Astafiev.

Citiți azi Realitatea No. 201

5 culori 10 lei

Bolile de plămâni se pot vindeca!

Tuberculoza pulmonară, tifla, tusea seacă, tusea cu expectorații, transpirația nocturnă, bronșita, laringita, expectorația cu sânge, hemoptizie, înecăciunea, horticăltui astmatic, junghuriale intercostale, etc. se pot vindeca înainte de întrebuițare

Mii de vindecați!

Cereți imediat cartea despre

„Noua mea artă de nutriție”

care a salvat mulți oameni. Ea se poate aplica, fără a stingeri viața obișnuită și contribuie la o mai grabnică înfrângere a boalei. Greutatea corpului sporște și cicatrizarea succesivă oprește boala. Bărbații serioși din lumea științelor medicale confirmă că metoda mea este excelentă și consimt bucurii la aplicarea ei. Cu cât mai de vreme se începe aplicarea metodei mele de nutriție cu atât va fi mai bine

Cu totul gratuit

primiți cartea mea, din care veți afla lucruri demne de știut. Cel care e chinat de dureri, cel care vrea să scape repede, radical și fără primejdii de suferințele sale să-mi scrie chiar azi!

Accentuez din nou că veți primi absolut GRATUIT, fără nici o obligație din partea Dv., lucrarea mea edificatoare și sunt sigur că medicul Dv. va consimți la această

Nouă reglementare a nutriției Dv.

calificată ca excelentă de profesori de primul rang. Este deci în interesul Dv. să scrieți imediat și veți putea fi serviți oricând prin reprezentanții mei de acolo.

Procurați-vă învâlminte și întăriți-vă VOINȚA DE A FI SANATOȘI prin cartea UNUI MEDIC CU EXPERIENȚĂ. Ea vă aduce înviorare și mângăiere și se adresează tuturor bolnavilor, care se interesează de actualul stadiu al terapiei pulmonare.

GEORG FULGNER. Berlin, Neukolln, Ringbahnstrasse No. 24 Abt. 611.



Cărți și Reviste

Viața Românească No. 9-10

Mihail Sadoveanu publică în acest număr un capitol din romanul „Măria-Sa Puiul Pădurii”, care va apărea în curând, în editura „Ciornei”. După cât bănuim, romanul va fi reluarea vechii povești a Genovevei de Brabant. Nu știm în care parte a romanului se va plasa capitolul de față. Poate chiar la început. E o uvertură vastă și plină de freacă adâncă: e o descriere de natură — o pădure — și cine nu știe că, în asemenea materie, d. Sadoveanu este neîntrecut?

Bucata d-lui G. Topîrceanu, „Domnia lui Ciubăr-Vodă” este o capodoperă de humor și un ingenios pastiş cronicăresc.

Ca de obicei, revista conține un abundent material de studii, eseuri și cronici.

Remarcabilă este „Cronica engleză” a d-lui Dragoș Protopopescu. Este un studiu documentat și cuprinzător despre „Cultura engleză”. Autorul marchează, cu multă pătrundere, deosebirea dintre diversele concepții ale culturii. „Francezii posedă o civilizație de cenacul, sunt ultimul salon literar al omenirii”. „În fața idealului francez de civilizație statică, idealul de cultură german intră în modernism pe calea unui energetism pe care l-am putea numi: al cunoașterii”. „Între idealul static, de rafinare, al civilizației franceze, și cel dinamic, de expansiune al culturii germane, cum se așază idealul englez? Cultura engleză nu are ca punct central știința sau frumosul, ci omul. De aici două note distincte ale acestei culturi: universalitatea ei și standardizarea”. „Spre deosebire de cultura franceză sau germană, cea engleză nu e un scop ci un mijloc. Pe englezește a fi om cult, chiar a fi om de geniu, nu înseamnă decât un fapt divers, dacă aceste calități nu te ajută mai departe să fii om”. Anglia este „o minunată crescătorie de oameni”.

Poezii semnează Otilia Cazimir, Ion Minulescu și Demostene Botez.

Un interesant studiu arheologic „Stațiunea protoistorică și daco-romană de la Poiana” de Radu Vulpe.

Cei doi traducători ai Bibliei, Gala Galaction și Preotul V. Radu, sub titlul „În jurul Sfințelor Scripturi”, publică o serie de comentarii polemice cu privire la traducerea lor.

Studii diverse publică Aureliu Weiss (despre Portoriche), Emil Virtosu, Nicolae Tolu, etc.

Miscellanea e vie și bogată. Recenzii variate încheie numărul. — Ph.

YVAN GOLL: Pascin

Editura G. Crès et. Cie, Paris*)

Pe măsură ce industria tipografică se dezvoltă, editorii se străduiesc să pună în vitrina librărilor ediții tot mai luxoase, — tehnica slujind cât mai artistic cu puțință textul. Apar volume pe hârtie specială, cu ilustrații originale ce întregesc conținutul cărților, — și marile case de editură își permit din când în când luxul să scoată chiar lucrări artistice de specialitate, dar care, prin caracterul lor general informativ, nu se adresează numai specialiștilor.

Între casele de editură care au dat cele mai frumoase tipăriți de artă, editura Crès din Paris ocupă, încontestabil, un loc de frunte. Artiștii tuturor vremurilor, cei consacrați, ca și cei mai discutați dintre moderniștii de talent, sunt prezenți de această editură, în spirit mai mult informativ decât critic, dar totdeauna prin intermediul unei pene autorizate.

Între ultimele volume apărute în editura Crès, placheta lui Yvan Goll despre desenatorul român Pascin, mort de curând, ni se pare cu deosebire interesantă, autorul atrăgând atenția asupra unei opere încă nu îndeașun cunoscută și apreciată de public.

Pascin, spune autorul acestei lucrări, „traversa viața ca un rege care și-a pierdut coroana, dar și-a păstrat majestatea”.

Și Yvan Goll povestește în cuvinte simple viața sbuciumată și bizară a acestui mag din Montmartre:

Pascin venea de departe; poate din România, unde îi locuiau părinții, poate din Bulgaria, unde se născuse în 1885 (la Vidin); dar în realitate mult mai departe: din țara fabulelor și a profețiilor.

La vârsta de 15 ani, Pascin plecă la Viena să-și continue studiile. Acolo, câteva desene ale sale fură remarcate de celebrul scriitor Gustav Meyrink, care, inter-

*) De vânzare la librăria „Hasefer”.

veni ca artistul să fie angajat la revista „Simplicissimus”.

În 1905, la data sosirii sale la Paris, Pascin avea douăzeci de ani, dar era de mult consacrat.

Desenatorul acesta prodigios a fost tot timpul vieții sale un risipitor în artă și în viață. Schița mereu, și nu termina niciodată. Întrebat ce tablouri preferă din toate opera lui, răspundea: „Cele pe care le voi face!”... A creia, pentru el, însemna a trăi. Dar cu fiecare trăsătură de creion sau de penel, se apropia de viață, de viața frumoasă, proaspătă, surzătoare.

Pascin a cunoscut toată grația feminină din Montmartre. Universul lui era un trup de femeie. În femeie el recunoștea forma standard a frumuseții universale.

Pictorii vor reveni totdeauna la această formă, spre a exprima în chipul cel mai desăvârșit idealul nostru uman.



Pascin Studiu

În cele 1001 femei pe care le-a eternizat, Pascin a fixat culoarea tuturor clipelor vieții. În tovarășia de fiecare noapte a femeii, care își schimbă în fiecare zi înimă și înfățișare, el a recunoscut natura întregă și însăși dovada existenței lui Dumnezeu.

Nici-o valoare nu aveau pentru el speculațiunile și teoriile artistice, filosofice savante. Nu, Pascin n'a fost un pictor modern; el n'a vrut să exprime nimic; n'a vrut să gândească nimic. El nu se putea gândi la „frumusețea” lucrurilor, pentru că socotea că tot ce trăiește profund e frumos...

Pascin nu aparține vremii noastre; el aparține tuturor vremurilor. E omul care a iubit soarele și carnea. E un Rubens, un Boucher al vremii noastre.

Și Yvan Goll sfârșește, socotindu-l „cel mai francez dintre pictorii francezi contemporani”.

Pascin e mai mult un sensibil decât un sensual. Pe trece, și totuși nu e fericit. Suferă, rămâne sărac în viață și umil ca artist, deși are paleta cea mai bogată a epocii. Călătorește mult; aduce din aceste călătorii desene de o mare intensitate, dovadă că creionul său poate deveni critic și chiar ironic.

„Povestea fiului răcitor”, pe care a desenat-o cu o artă neîntrecută, e însăși povestea vieții lui.

Și, la elogiul sincer al lui Yvan Goll, putem adăuga, fără sfială și fără să-l contrazicem, că Pascin e cel mai român dintre artiștii români contemporani.

H. BL.

FRIEDRICH BRUNS: Literatura americană contemporană

În puține pagini — o sumedenie de date interesante și un tablou complex al literaturii americane. Romanul, lirica și drama sunt tratate pe scurt, substanțial și sobru. Printre romancierii trecuți în revistă defilează figuri cunoscute: Henry James, Jack London, Theodore Dreiser, Sherwood Andersen, Joseph Hergesheimer, Sinclair Lewis și Upton Sinclair.

Valoarea acestui volum constă în paralelismul dintre roman, lirică și dramă, precum și în descoperirea legăturilor dintre diversele curente literare. Autorul fixează punctele de contact dintre trecut și prezent, zugrăvind epocile și curentele culturale din America în legătură cu dezvoltarea mișcării literare din vechiul continent.

Lirica americană, din care autorul aduce multe citate, se înfățișează cizelată, plastică, forma în perfectă concordanță cu fondul, spre deosebire de poezia modernă engleză care-i diluată, nebulosă și mistică. Dintre poeții citați reținem numele: Edwin Arlington Robinson, Robert Frost, Edgar Lee Martin și Carl Sandburg.

Drama este copul vitreg al literaturii americane; ea nu-i reprezentată decât prin două nume: William Baughen Moody și Eugen O'Neill.

Moody e preocupat de probleme religioase. În dramele sale combate puritanismul. O'Neill e înfiorat de tragedia vieții, rădăcinile spiritului său dramatic se nutresc din seva pământului. Caracterul lui ating sfera patologică. Ultima sa dramă „The Strange Interlude” a avut mare succes.

Curierul literar

Philippine de Maurice Bedel, este o critică acerbă a fascismului. Subiectul acestei lucrări, — în care autorul împletește cu multă ieseșită artistică romanul, reportajul și eseu-ul — este următorul:

Un bogătaș francez, admirator fervent al lui Mussolini, se duce pentru câteva zile la Roma unde suportă toate vexațiunile regimului fascist... fără să-și piarză iluziile. Paralel cu încercările burghezului francez, Bedel ne desfașoară, cu multă îndemănare, o intrigă sentimentală între o franțuzoaică și un italian, — intrigă care înveșelește fondul negru al regimului dictatorial.

Intențiunile autorului sunt discrete mascate; iar concluziile lăsate în seama cititorului.

Moers, de Gabriel Renard, este un roman în care niciunul dintre eroi n'a împlinit vârsta de douăzeci de ani. Cu toată frăgezimea vârstei, toți acești adolescenți s'au încierat cu viața. Oglindirea acestor drame cotidiene de dragoste, ambiție și mizerie, dă romanului lui Gabriel Renard o vigoare remarcabilă.

Le Désordre, de Simone. Cunoscutul artist dramatic se revelează în acest roman ca un bun scriitor.

Pe o temă cât se poate de simplă, autorul reușește să brodeze un roman pasionat și satiric, care ese din comun.

O fată tânără se îndrăgostește de un om care-i este cu mult inferior; el o părăsește fără să bănuiască măr-că ce sentimente gingașe a trezit în inima ei. Reîntrearea sufletului răscolit în umbra vieții de toate zilele este descrisă plastic și cu bune calități literare.

Le soleil à l'ombre, de Georges Dolley, este un roman care se distinge pentru calitățile sale umoristice.

Un tânăr care și-a risipit averea solicită un post. Multumită unor protecțiuni oculte e numit director al unei închisori „vesele” pe Coasta de Azur. De aici — o serie de peripeții și scene amuzante, descrise cu vervă și talent.

„Între două secole” de A. A. Kizevetter cuprinde memoriile fostului profesor de istorie de la Universitatea din Moscova. Kizevetter este cunoscut în Rusia nu numai ca istoric, ci și ca mare critic literar.

Memoriile încep cu anul 1881 și se termină la 1914. Autorul trece în revistă, cu obiectivitate istorică, toate evenimentele mai interesante ale acestei perioade atât

de importante în istoria Rusiei. Volumul, de mai bine de 500 de pagini, conține descrierea pitorească a vieții universitare din Moscova, în urmă cu 45 de ani, și mult material instructiv cu privire la viața culturală și politică a Rusiei. Interesant e și ceiaș aflăm despre rolul basarabeanului Casso, fost ministru de instrucție, în lupta guvernului țarist contra libertății universitare.

Volumul a fost editat de Arhiva istorică rusească din Praga și tipărit în condițiuni deosebite de către Editura oficială cehoslovacă „Orbis”. — D.

Ultimele noutăți apărute în vitrina

Librăriei Universale ALCALAY & Co.

Calea Victoriei Nr. 27, sub hotel Boulevard

Endres: Le seret du Franc-Maçon	Lei 98
Déat M.: Perspectives Socialistes	98
Weil: L'Eveil des nationalistes et le mouvement libéral	390
Morand P.: De la vitesse (sur velin)	227
Beer M.: Histoire générale du socialisme (2 vols)	156
Cohen Kadméi: L'Etat d'Israël	98
Simpère: Ne plus mourir (la vie de demain)	78
Dumesnil: La Musique contemporaine en France (2 vols)	137
Bérard: Genève et les traités (2 vols)	162
Bourget P.: Des petits faits vrais. (nouvelles)	98
Papini G.: Saint Augustin	98
Prince Bulow: Mémoires (2 vols)	464
Giraudoux: Les aventures de Jérôme Bardini (roman)	98
De Pouchkine a Tolstoï: (8 contes et nouvelles)	227
Daudet L.: Vers de l'Académie et vers de presse	195
Izoulet J.: La sainte cité ou l'antimartisme (2 vols)	98
Séguir N.: L'Anneau sensuel (roman)	130
Cabanés Dr.: Les Grands Névropathes	98
Cocteau J.: Opium, Journal d'une desintoxication	98
Chévalier G.: La peur	98
Bajanov: Avec Staline dans le Kremlin	98
Wells H. G.: La dictature de Mr. Parham (roman)	98
Romains J.: Donogoo-Tonka	98
Disraeli: Lettres intimes	130
Baudouin: Les Centurions (roman)	98

Se primesc abonamente la toate ziarele și revistele române și străine cu prețurile originale.

Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

A APARUT A APARUT

CALENDARUL-ALMANAH

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

PE ANUL 1931

Un elegant volum tipărit pe hârtie velină, cu numeroase ilustrațiuni și clișee fotografice în culori și un material extraordinar de bogat și variat.

De vânzare pretutindeni.

PREȚUL 50 LEI

A apărut

MANUAL DE SOCIOLOGIE

de D. I. Suchianu, Conferențiar universitar.

E un elegant volum, cuprinzând într'un stil foarte literar, toate problemele sociologiei generale precum și ale sociologiei religioase, economice, juridice, politice, estetice, lingvistice și educaționale.

Comenzile se primesc la Editura „ADEVERUL”.

Editura și cultura poporului

Am arătat într'un număr precedent al „Adevărului Literar” rolul pe care l'a avut și îl are în prezent editura „Cărții românești” în cultura noastră populară. Am semnalat cu acest prilej analogia dintre acest institut de editură și institutele mari din Apus și mai ales din Germania.

Caracterul „Cărții Românești” este acela de a fi o instituție comercială solid așezată, cu un program de lucru, ce se execută punct cu punct, în vederea unui scop cultural.

După războiul s'a creiat încă o editură: „Cultura Națională”, multumită generozității unui om de finanțe, d-l Aristide Blank, și inițiativei unui grup de intelectuali în frunte cu regretatul V. Pârvan, urmărind un program de cultură politică, largă și luminoasă, fără preocuparea de a înjgheba o afacere comercială de bază.

Privind desfășurarea acestei activități pur idealiste, fără să vrei, se pune problema dacă este folositor sau nu pentru cultură și pentru scopurile ideale urmărite, ca să se aibă în vedere și latura economică.

Cei ce organizează unele întreprinderi, cum ar fi, de pildă, o editură pur culturală, sunt de obicei, influențați de ideea că realizarea, mijloacele pentru a atinge scopul urmărit, nu trebuie să conteze. Ca și cum ideea nobilă ce însușește întreprinderea ar fi de ajuns pentru ca să influențeze succesul în mod misterios. Or, o editură este ca orice întreprindere și o afacere, care pentru succesul ei moral, adică răspândirea cărții bune în cât mai multe mâini, trebuie să prevadă toate mijloacele și să le adapteze complet și exact. Finalismul într-o acțiune organizată, ca aceea a unei edituri, presupune luarea în considerație a tuturor elementelor problemelor care se pun, dând de pildă preponderanța celor ideale și de o înaltă ținută sufletească, iar mijloacele eficace nu sunt decât acele care, în acțiune își dovedesc valoarea.

Oamenilor înzestrați cu aplicații spre abstracțiuni și

cu o senzibilitate vie și bogată, le este greu a găsi acel echilibru practic necesar izbânzii oricărei întreprinderi, deci organizării ei. La noi, apoi, a domnit, și domnește încă ideea separațiunii și chiar opoziției dintre realitatea economică și valoarea ideală. Totuși aceasta este o erezie contrazisă în modul cel mai strălucit de faptul că în știința pură succesul nu a fost dobândit decât prin o metodă puternică și solid organizată care regulează activitățile sale. În lumea de azi care complicându-se mereu cere din ce în ce mai multă raționalizare o întreprindere oricăd de nobilă și de generoasă se periclitează dacă nu știe să răspundă acestei cerințe.

Aceasta explică de ce întreprinderea pornită cu un capital de 200 milioane și condusă de oameni foarte capabili nu a putut lua dezvoltarea economică și contribuia la răspândirea bunei literaturi pe care a dat-o la lumină în măsura în care era de așteptat.

Totuși ea a lăsat o considerabilă bogăție de material cultural, de o calitate superioară, cu grija selecționat și tipărit, care comercializat cu chibzuială și grație prețurilor modeste cu care este oferit publicului, în biroul de editură al ziarului „Adevărul”, va continua să contribuie la înfăptuirea idealului unui Vasile Pârvan și al altor intelectuali, cari l'au înconjurat și l'au ajutat cu mai multă eficacitate. Astfel între volumele cele mai ieftine și mai frumoase tipărite se găsesc versurile lui Eminescu selecționate în două volume: versuri lirice și versuri filosofice numai pentru douăzeci lei volumul! Sunt apoi volume din operele autorilor noștri clasici I. Negruzzi, Alecsandri, Caragiale, Delavrancea, D. Zamfirescu. Dintr-o altă generație Brătescu Voinești, Goga, Galaction. Apoi aproape tot ce a scris I. Minulescu proză și versuri, cartea uitată, pe nedrept, intitulată Memoriale, a lui Pârvan. Din generația războiului Pillat, Petrescu Camil versuri, Scrierile unui răzăa a lui Cezar Petrescu, Registrul ideilor gin-gașe a lui Paul Zărofol. Scriitori foarte plăcuți dar cari se pierd zădărnice prin rafturile prăfuite ale librărilor care nu au încă obiceiul din Apus de a-și reimprospăta vitrinele în mod sistematic pentru ca regulat și periodic ase-

menea scriitorii să fie puși în atenția cititorilor: Adrian Maniu, Lângă pământ, versuri; C. Gane, Prin viroage și coclauri, Cora Irimcu cu chibzatele sale scrisori bănăne.

Găsim apoi două cărți de istorie „Histoire des Roumains” a d-lui N. Iorga și „Getica” lui Pârvan care nu ar trebui să lipsească din nici o bibliotecă a omului cu pretenții de cultură.

Găsim în colecția „Culturii Naționale” partea I o serie de volume cuprinzând chestii economice și de cultură socială și politică scrise de oameni specialiști și de o deosebită competență: Rădulescu Motru: „Concepția conservatoare”, „Tărănismul” Simion Mehedinți: „Școala Păcii”, Aristide Blank diferite chestii financiare.

Scrierea atât de interesantă a d-lui N. Iorga cristalizând o concepție careia îi sunt tributare mai multe generații: „Doctrina naționalistă”. Se găsește apoi scrieri ce exprimă concepțiile unor oameni ce sunt oameni de acțiune, politicieni și care își strâng și-și dau la lumină ideile numai ocazional: Iuliu Maniu, Dr. Lupu, Mih. Manoilescu etc. Găsim un minunat și clar mic volum „Socialismul marxist” semnat Șerban Voinea.

„Cultura Națională” ne-a dat în fine și o colecție de clasici plăcuți la citit, cu îngrijire și pricepere editați și foarte atrăgători prezințați. Există în această editură excelente traduceri între cari cităm „Vedenii” de Wells în românește pe P. Zărofol.

Avem ce alege și în colecția de eseuri originale de pildă N. Davidescu, Tudor Vianu, și mai ales „Leon Gambetta” o schiță de portret excelentă ca tot ce ese din pana lui Teodorescu-Brănești.

Savanți ca d. O. Onicescu a cărui orice manifestare conferință, curs, articol sau simplă convorbire la radio poartă pecetea unei intelectualități autentice și sunt expuse într-o formă minunată ca precizie, claritate și eleganță. Nu pot trece cu vederea o lucrare a D-rei H. Haboriski, modesta femeie de știință, care lucrează cu o pricepere superioară în domeniul său și despre care nu avem prilejul să vorbim ca despre cele mai multe din valorile reale ale științei noastre care-și găsesc mulțumirea

tocmai în această discrețiune a efortului lor. În colecția operelor de știință aflăm și numele distinsului nostru matematician David Emanuel cu o Teorie a Funcțiunilor.

Am citat mai multe titluri și nume de pe volumele din colecția „Culturii Naționale” pentru a da o dovadă de politică culturală urmărită de această instituție, de rodnicia și priceperea activității sale și din dorința de a indica acelor ce se plâng de lipsa cărții bune și ieftine, o sursă pentru realizarea unei biblioteci efine și destul de completă.

Am vorbit numai de partea I a activității „Culturii Naționale”, care trăiește astăzi sub o nouă formă și conducere. Scopul acestei noi epoci de activitate este în primul loc a sprijini pe autori români și în special talentele tinere precum și a scoate în ediții definitive pe scriitorii noștri clasici. Deși de dată recentă această preînțită activitate a „Culturii Naționale” se prezintă în condițiile cele mai îmbucurătoare pentru viitoarea noastră cultură. Fiecare volum are o ediție populară și una de lux, ambele frumoase și îngrijit prezintate, ceiaș face să nădăjduim că se va inaugura era „Cărții frumoase” și în editura românească.

Versurile celor mai talentați poeți tineri: Al. A. Philippide și a doi tineri poeți, morți fără a-și dat încă măsura talentului lor, alături de cele două ultime volume ale d-lui I. Minulescu, sunt editate în volume îngrijite și frumoase ilustrate. Proza e reprezentată prin „Precursorii” lui O. Goga cu un portret inedit de Iser, Memorial de M. Ralea cu un portret inedit de I. Al. Steriade, Paradisul suspinelor de I. Vineu cu o mască de Marcel Iancu, Privind viața cugetări interesante de G. Ibrăileanu cu un portret inedit de St. Dimitrescu, paradoxale „Puncte de vedere” ale lui D. I. Suchianu cu un portret foarte idealizat de d-na Lucia Demetriade Balăcescu, etc.

Dintre clasici o ediție „în adevăr definitivă” cum se exprimă Pelmus, a operelor lui I. L. Caragiale de omul de gust și erudiție întinsă ce este d. P. Zărofol valorează și ca ediție critică și ca operă tipografică.

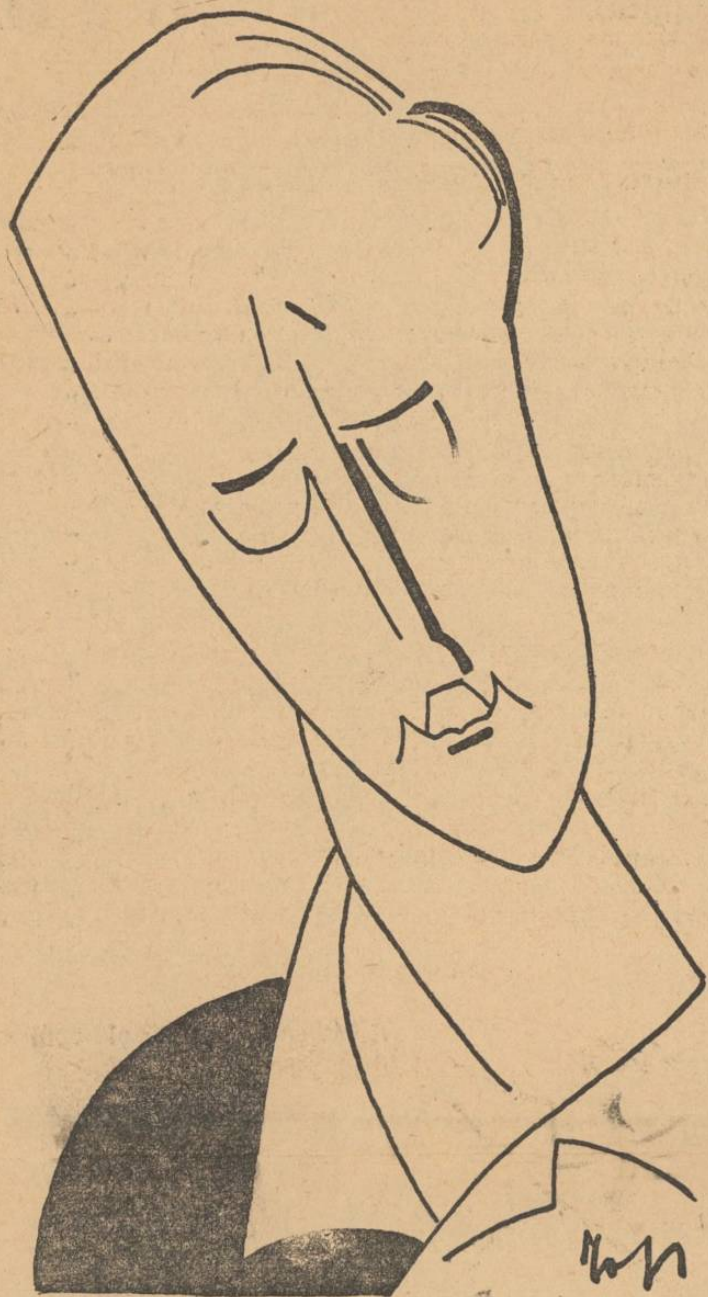
IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Maurice Bedel în București

Maurice Bedel, care în 1927 a primit premiul Goncourt și a cărui operă e cunoscută de toată lumea, e în turneu de conferințe. În călătoria pe care știe când a început-o, dar nu ne poate spune când o va sfârși, excelentul scriitor francez s'a oprit și la noi.

D-sa a vorbit Marți, în Sala Ateneului, alegându-și un subiect din cele mai atrăgătoare: Femeia modernă și iubirea.



Maurice Bedel

În eleganta și spirituala d-sale causerie, d. Bedel a făcut mai întâi un istoric al iubirii, începând cu epoca îndepărtată a dragostei pătimase și oprindu-se la vremurile actuale de armistițiu sentimental.

Astăzi, — a spus d. Bedel, — amantii nu mai sunt în marea luptă a cuceririi etern reînnoite, nu se mai sfășie sufletește, nici nu se mai flagelează epuizați de febra insistență a pasiunilor tragice, cum făceau eroii îndrăgostiți ai romanelor și poemelor romantice.

Cel mult, cunoștințe intime pe plaja sau pe courtul de tennis; Jim și Mab sunt camarazi.

Evoluată în timp, trecută prin atâtea jertfe, iubirea și-a diluat farmecele omoritoare, în prietenia sportivă și egală a sexelor. Amanții camarazi au lichidat zestre războinică dintre bărbat și femeie. Astăzi, aceste două vietăți se împacă aproape de minune, într-o camaraderie al cărei șampionat aparține, — cum crede d. Bedel, — femeii.

Parvenită la dominarea sufletească, — pentru că se simte mult mai liberă și lejeră în mișcare, — femeia a întins tovarășului ei de viață o mână fermă, s'a apropiat cu gesturi bărbătești și directe, a privit îndrăzneț, iar conflictul sexelor, pe planuri moderne, a devenit un armistițiu admirabil, reconfortant dar — poate — apoteic.

Concursul „Adevărului Literar”

Suntem întrebați despre rezultatul concursului școlar, instituit de revista noastră.

Rezultatul se va da peste o săptămână.

Întărirea se datorește marelui număr de lucrări primite — precum și faptului că unul din membrii juriului nu locuiește în București.

Posta Redacției

Reproducem din „Curierul Judiciar” No. 38/1930 începutul a două poezii închinată d-lui Oscar Niculescu, fost prim-prezident al Casației, și datorite d-lor Mladoveanu, consilier la Casație, și Aurel D. Procopiu, președinte de secție la Casație.

Prima:

Legea, dreptul ca știință cu o muncă neîntreruptă
Reușești să le pozezi;
Dar ca să împarți dreptatea din Dumnezeu ruptă
Nu-i ușor cum poți să crezi.
Omule fîre complexă de dorinți și de porniri
Care-l stăpînesc puternic
Și-l împiedică să fie fără alte însușiri
Cumpăna în mod statornic.
Numai ce-l crește în dogma ce se cheamă prohibită
Și-o urmează cu credință,
Poate să-nplinească bine misiunea de dreptate
Pentru toți spre folosință...

Secunda:

În analele magistraturei, exemplul unic, nu numai rar,
Îl dă, șeful ei suprem de azi, Niculescu N. Oscar.
Pîn'acum, 68 ani, trecut-au, de când datează această

Înaltă Curte,
Și 9 au fost, marii șefi, predecesori, perindați la intervale,
și lungi și scurte.
Vasile Sturza, Scarlat Fălcoianu, Al. Crețescu, C. Schina,
Scarlat Fereckide,
G. Bagdat, C. M. Râmnicănu V. Râmnicănu și G. Buzdugan,
au urcat vîrfurile frumoasei piramide,
Nimeni altul, n'a fost însă — ca Oscar — Prim Prezident,
la toate trei, instanțele din Capitală,
Muncind intens și strălucind neîntrerupt, 42 ani, trecuți,
tot cu zel și aceeași fală.
Dela începutul glorioasei sale cariere, ș'a făurit strălucitoare diademă,
Eminent magistrat și cu superlativ prestigiu, la Tribunal,
Curtea de Apel și la Instanța supremă...

Am reprodus aceste versuri ca încurajare pentru cei respinși de noi, și care primesc răspunsuri drastice la „Posta Redacției”.

Ei nu trebuie să se lase de versuri: căci pot ajunge — cel puțin consilierii sau președinții la Casație...

Interpretele lui Porto-Riche

Nimeni nu poate vorbi de Porto-Riche fără să se gîndească la interpretele sale. *Le Passé* este Brandès, pe când *l'Amoureuse* este Réjane.

Réjane cu figura ei de copil al Parisului, nasul în sus, ochii puțin bridați, vioaie, posedând gama unei bogate senzibilități. Trecând cu ușurință tot clavierul sentimentelor, de la duioșia pătrunzătoare la comicul irezistibil, era o „amoureuse” umană; imperfectă, absurdă, devotată și tiranică, delicioasă și nesuferită.

Marthe Brandès, înaltă, osoasă, expresivă dar nu atât de mobilă ca Réjane, era mai emoționantă de cât amuzantă, și mai potrivită pentru *le Passé*. Avea tocmai simplitatea burghezei Antoinette Bellangé din *Le Passé*.

Acest rol a mai fost jucat de *Lantelme* pe care au popularizat-o revistele de pe atunci și mai ales „Le Théâtre”: Privire dusă, melancolică, păr abundent atârînd într-un coc greu și aureolând o figură dulce și poetică. Ea aducea în interpretarea eroinei din „Le Passé” o notă de poezie romantică ce nu prea se potrivea cu limbajul direct, dezbrăcat de orice pretenții de literatură a lui Porto Riche. Eroinele lui exuberante, impulsive, pasionate, fără nici un fel de preocupare de a fi rezonabile, se exprima ca în viața de toate zilele, într-un dialog scurt și fărîmat. Réjane cu accentul ei parizian colorat cu ușoară nuanță „faubourienne”, Brandès cu mai multă distincție și ținută, erau reale și „cotidiene” ca să zicem așa. Dar știau să dea ritmul și emfaza în care pe neașteptate tonul piesei lui Porto Riche trăda o mișcare lirică, de o poezie acută și zguduitoare, dar tocmai pentru aceasta așa de emoționantă. *Lantelme*, care însă a murit tânăr, ar fi ajuns poate cu timpul, grație fizicului ei, să redea și mai bine de câte cele două mari comediene lirismul acesta tănuț, poezia stăpînită și scurtă, în izbucnirile ei, a acestui creator al teatrului dragostei.

Cert e însă că nu ne putem gîndi la piesele lui Porto-Riche fără a evoca eroinele lui în cele două mari interprete și poate din cauza lor nu ne mai simțim în aceeași atmosferă când piesele sale sunt interpretate de comediane noi și ni se pare că ne-au schimbat pe Porto-Riche.

Cine citește

„Există un public pentru care lectura este o necesitate absolută”, scrie în „l'Intermédiaire des Éditeurs” Louis Latzarus, care evaluează acest public la cincizeci de mii de persoane. Unii editori găsesc că cifra aceasta e prea ridicată și o scoboară la patruzeci de mii. Dar câte cărți bune se vînd în patruzeci de mii de exemplare? Nici zece pe an, după părerea lui Latzarus. În schimb, există cărți din care se vînd o sută de mii sau chiar două sute de mii de exemplare. Concluzia e că există o elită de patruzeci de mii de cititori și un „public mare” de cel puțin două sute de mii.

Moștenitorii lui Strauss

De când cu rochiile lungi, au revenit la modă valsurile, în special ale lui Strauss. La Paris nu se mai dansează decât *Dunărea albastră*. Se pune însă întrebarea: ce devin în cazul acesta moștenitorii lui Strauss? După legile austriace ei nu mai au nici un drept asupra opereii ilustrului compozitor vienez. Profitînd de curentul modei, ei au cerut o prelungire a drepturilor lor, dar editorii nu țin de loc să-și împartă câștigurile. E destul de trist să ai drepturile de autor asupra unei opere care nu aduce câștig decât în momentul când drepturile tale încețază.

Ineditele Mariei Bashkirtseff

Maria Bashkirtseff, moartă la vârsta de douăzeci și patru de ani, a avut totuși timpul să lase treizeci și cinci de caete groase de note, căci a început să scrie jurnalul dela vârsta de unsprezece ani. Pînă acum cîtva timp se publicaseră numai extrase, care au stîrnit cel mai viu interes din partea publicului cititor. De curînd s'a început publicarea jurnalului complet, dar tipărirea lui s'a oprit din cauza unui conflict între editori și d. Pierre Borel care deține manuscrisele. E vorba de exclusivitatea publicației.

Gramatica Academiei franceze

După propunerea lui Abel Hermant, Academia Franceză a decis să publice o gramatică a limbii franceze. O comisie compusă din trei membri, Abel Hermant, Joseph Bédier și Paul Valéry, a fost însărcinată să elaboreze această gramatică. Lucrările comisiei sînt terminate și nu mai rămîne decît ca Academia să adopte textul stabilit și să-l publice.

E remarcabil faptul că printre cei trei membri ai comisiei nu se găsește nici un specialist. Desigur că gramatica aceasta va avea o soartă tot așa de ridicolă ca și dicționarul Academiei Franceze, alcătuit și el tot de nespecialiști.

Cărți galbene în Anglia

Romanele engleze se prezintă în general cititorilor sub forma unor volume cartonate, sau chiar legate în pînză. Din contra, romanele franțuzești sînt broșate. Coperta lor galbenă e atât de caracteristică, încît în Anglia cărțile franțuzești sînt cunoscute sub numele de *yellow backs* (dos galben). Acum se anunță crearea unei societăți engleze de editură care va publica, la Londra romane broșate, cu prețul de trei șilingi. Și, pentru ca asemănarea să fie și mai izbitoră, editorii vor întrebuința, tot ca în Franța, banda de culoare portocalie cu o formulă mai mult sau mai puțin originală, ca să deștepte curiozitatea cititorilor.

Un roman istoric

În *l'Alsace française*, Henri Béraud publică un articol intitulat „Pînă unde poate merge un roman istoric?”

În 1921, Béraud a citit în „Le Temps” informația următoare: Curtea de apel din Nancy a dat, în sedință solemnă, o hotărîre definitivă într-un proces pendinte din 9 August 1314 între satele Meussia și Charchillot (Jura).

Henri Béraud făcu o călătorie în cele două sate citate și află că, în adevăr, ele se certau din 1314 pentru posesiunea unei păduri numite La Joux. Din această afacere judiciară, Béraud a scos un roman *Le Bois du Templier pendu*. Și tocmai romanul acesta a fost găsit, de criticii cei mai serioși, ca artificial și cu subiectul inventat pe de-a-tregul.

O școală a criticii de artă

În urma propunerii lordului Lee of Fareham, Universitatea din Londra a decis să înființeze un nou institut pentru studiile istoriei artelor în toate ramificațiunile ei și pentru formarea de experți și critici de artă.

Pentru crearea acestui institut nu se va recurge la subvenția statului.

Un mecena generos, Mr. Samuel Courtaud, descendentul unei familii de hughenoti refugiată la Londra după revocarea Edictului dela Nantes, a promis să acopere toate cheltuielile de construcție și de întreținere a unei catedre speciale.

Pe lângă aceasta, Sir Joseph Duveen, proprietarul mai multor galerii de tablouri la Londra, Paris și New-York, a făcut cunoscut că vrea să contribuie cu 20.000 de lire sterline la cheltuielile pentru înființarea acestei academii. — D.

Excomunicarea abatelui Turmel

Abatele Turmel, cunoscut pentru studiile sale teologice, a fost excomunicat de către biserica catolică, învinuit fiind de erezie și trădare.

Îl se impută abatelui Turmel că în timpul cât a funcționat ca preot, a tipărit, servindu-se de 14 pseudonime diferite, articole și cărți în care combătea religia.

Unui corespondent al ziarului „Matin”, abatele i-a declarat:

— Timp de 40 de ani am studiat neîntrerupt textele. Am fost învinuit și condamnat pentru tendințe moderniste. Fie și așa... Eu sunt un om de știință. Părerea lumii mă lasă indiferent. De opt ani de zile, eu n'am mai văzut un tren. Stau în camera mea și lucrez. Nu retrag nici un cuvînt din cele ce-am scris și nu-mi pare rău de nimic. N'am de ce să mă căiesc.

Acum, totul s'a terminat. Restul vieții mele îl consacru științei. Sunt convins că evoluția religiei este necesară și de neînlăturat.

— De ce n'ați rupt, pe față, cu biserica, dacă ați pierdut credința? — a întrebat ziaristul pe fostul abate.

— N'am vrut să fac scandal în jurul numelui meu. Operele mele nu sînt scrise pentru mulțime, ci pentru cei aleși. De altfel consider că n'am încetat să fiu preot: *Tu es sacerdos in aeternum*. Am numai altă părere despre Dumnezeu, bazată pe cercetările mele științifice. Asta-i totul.... — D.

Muzică

În București s'au anunțat cîteva concerte și recitaluri ale următorilor artiști cu celebritate mondială: *Bronislaw Huberman*, Sâmbătă 6 Decembrie la Ateneu, Biletele la Ipcar.

Sauer, Miercuri 10 Decembrie la Ateneu, Biletele la Feder.

Ernst von Dohnanyi, Marți 16 Decembrie la Ateneu, Biletele la Ipcar.

Corul cazacilor din Cubani, Vineri 15 Decembrie, la Roxy.

Mărunte

— A apărut „*Moussio et ses amis*” de Albert Cahuet. Volumul conține, între altele, vestita corespondență dintre Guy de Maupassant și Maria Bashkirtseff.

— D. Gaston Rageot, președintele Soc. Scriitorilor francezi, va vorbi Joi 4 și Vineri 5 Decembrie la Fundația Carol din București despre Modernismul Modern, Tineret și Amorul. Biletele la Feder.

A apărut în:

„Biblioteca „Dimineata”

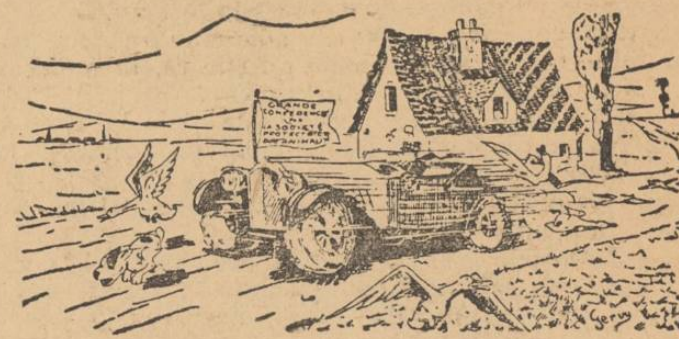
No. 131

REDESTEPTARE

Schițe de GH. CARAPANCEA

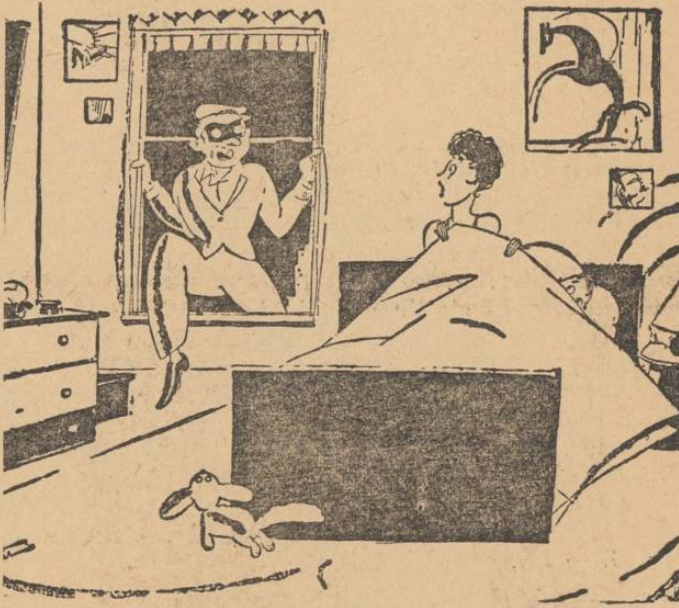
Prețul 8 lei

Protecția animalelor



Conferențiarul Societății pentru protecția animalelor se teme că nu va ajunge la timp.

La miezul nopții



— Nu vă fie frică, doamnă!... mi-am uitat sculele.

În studio, la radio



Scena balconului din „Romeo și Julieta”.

Între „jurnaliști”



— Dacă ar fi să reîncep viața, m'ași face aviator.

- Nu mă mai doare nimica... Și nu pentru leacuri te-am chemat pe mata, ci pentru altceva... Că eu am „rac”. Mi-a mâncat tot pieptul, și umărul stâng mi l-a mâncat. Acuma s'apropie de inimă... Nu, nu mai este nimica de făcut. C'am fost și eu olecă de doctoreasă în vremea războiului, la spital la Piatra, și știu... De-acu, dinspre partea asta tot una mi-i. M'au leuit maicile în legea lor, care cum s'a priceput. Le-am lăsat să facă ce-or ști cu mine, s'am îndurat toate, pentru izbăvirea păcatelor celor multe. Mi-a adus Raisia raci din iazul popei Ghidion, de la mănăstirea Neamțului, și i-a pisat cu sare și mi i-a pus deadeptul pe rană, și i-am ținut două săptămâni, de mi s'a otrăvit sufletul de miroznă. Și maica Frăsăna mi-a pus o jumătate de ariciu spintecat, că ci-că „trage”, — de-am gândit că mor de scârbă și de usturime... Acuma, s'a milostivit Cel-de-Sus cu mine și mi-a trimis „sămni”. Eu am să mor de Sfântă-Măria mică. Nu te uita mata la mine așa de lung. Eu am să închid ochii în zi blagoslovită, și asta-i mare mângâiere pentru sufletul meu...

Măicuța a tăcut, ca să-și adune puterile. Pe negrul covorului, s'a așezat un strop rotund de soare. El prind în palmă. Începe să se clatine, căldut și neastâmpărat ca o picătură de argint viu. Și parcă-i și greu...

— Am avut „sămni”... Asta a fost alaltăieri, când cu ploaia cea mare. Stăteam cu ochii deschiși și mă uitam cum curge apa pe geamurile vinete. Mă durea... Și dintr'odată n'am mai simțit nimic. Și parcă nici nu mai eram aici. Eram devala, la Cotul-Stâncii. Și nu eram eu cea de acum, ci Magdalena cea din tinerețe... Și era zi de Sântă-Măria, cu soare și cu clopote de sărbătoare. Și când au tăcut clopotele cele mar, a rămas să bată numai clopotul cel stîrb de la Bogoslov. A trecut atunci un pescăruș pe fața apei. M'am uitat după el. Pe urmă a venit, dibuind cu bățul pietrele de pe mal, maica Tatiana cea oarbă. Am întrebat-o:

— De ce bate într-o dungă clopotul cel stîrb, maică Tatiana? Că azi e Sântă-Măria, s'ar cuveni să cânte toate clopotele.

„Maica Tatiana s'a uitat la mine cu ochi morți, de coceală:

— Apoi, nu știu? S'a minunat ea. A murit maica Magdalena cea de pe deal...

„Și să nu crezi mata că n vremea asta dormeam. Stăteam cu ochii deschiși și mă uitam cum plouă, și auzeam ce vorbește maica Raisia cu Lisaveta, desghiocând păpușoi...”

— Călăgărița a oftat:

— Acum, știu... Și de aceia te-am chemat pe mata. Dar nu pentru leacuri. Te-am chemat ca să te uiți la mine, să mă asculți și să dai înscris cum că-s în toate mințile. Atăta te rog... C'am trimis să-l chem și pe judecătorul de la Piatra. Pentru fată, pentru Lisaveta... Eu am avut multe de tras în viața asta a mea, dudue. Ș'acuma, le-am isprăvit pe toate. În tinerețele mele, am avut și eu o furtună. A venit s'a trecut. Ș'am rămas singură cu fata, — nu cu asta, cu cealaltă Lisaveta, mama acesteia. Ș'am venit aici, la călugărie, s'am găsit liniște și alinare. Nu eram săracă. Fata creștea. N'am vrut s'o călugăresc cu sila. Era frumoasă. Nu sămăna cu mine, sămăna cu tată-său, avea ochii albaștri s'o dungă între sprincenele subțiri... Intr-o vară, a plecat. S'a dus în lume și n'am mai știut de ea. Am întrebat, am cercetat, sat Raisiei casa cea mare din vale și prisaca. Nu prin lege, printr'un înscris. Și eu am pus de mi-a dres chilia asta din livada prăsită. Și când au fost toate gata, mi-a sosit și Lisaveta. Dar nu vie. Mi-au adus-o moartă oamnei străini, din târgul Bacăului, c'asa lăsease ea vorbă. Și după răclă, venea singurică fata asta, mărunțică și sălbatecă și cu părul roșu... Avea patru ani. A cui e? Numai Dumnezeu știe. Dar se chiamă că mi-i nepoată...

„Am crescut-o, în sărăcia asta a mea. Ne-au viscolit și ne-au trocnit iernile pe amândouă aici, pe vârful dealului. Fata-i cam îndărătnică și are uneori o smuncitură din umăr care nu-mi place. Da-i bună la inimă și mi-i dragă, c'atâtă am din toate câte le-am avut. Și zilele ei de până acuma n'au avut bucurie. Eu sunt schimnică. Cu chinul trupului și cu spini gânderilor am plătit și bucuriile mele din tinerețe, și bucuriile Lisavetei celei moarte, și pe acele, neîmplinite încă, alte fetei acesteia cu părul roșu... Ș'acuma, când s'a îndurat Prea-Sfântul și mi-a dat sămne de izbăvire, am tresărit și m'am gândit: cui las eu fata? Cine-o să-i poarte de grijă când oiu închide eu ochii? Cum s'o las, sărăcută și singurică, în sama Raisiei, care se uită la om cu înconjur, dar cu vorba lovește deadeptul?... De-aceia te-am chemat pe mata, s'am pofcit cu scrisoare și pe omul legii să vie să scrie testament, ca să-i las fetei casa din vale, și prisaca, și livada asta... I-oiu lăsa și Raisiei ceva, pentru osteneală. Și toate-trebuiesc făcute cu grabă, că poimăine e Sântă-Măria și mi se 'mplinește vacul... De-aceia te rog să-mi dai mata înscris cum că mi-s mințile la locul lor și că vorba mi-i vorbă, — măcar că-s mâncată de boală și de amărăciuni...”

Am plecat. Sora Lisaveta și cu Rujița imi țin de urt la drum. Căpřița merge înainte, măsurat, și ne face din când în când semn cu bărbuța, cum că nu mai este mort. Sora Lisaveta face și se uită în pământ, adăncind între sprincene dunga aceia rea pe care a moștenit-o de la maică-sa și pe care maică-sa o avea de la bu-nicul cel dedemult.

Când am trecut pe sub gardul cu floarea-soarelui, alături de tipsia bălaie a florii a svăcnit obrazul mare și negru al maicii Raisia. S'a uitat la noi o clipă cu ochi vinefi și vrăjmași, apoi s'a pitulat la adăpost. Ne pândise.

Fata și-a smuncit umărul stâng și a vorbit, îndesat: — Ai văzut, — spioana? După ce-a muri măicuța-bătrână, asta are să ne mănânce zilele, și mic, și Rujiței și Luței... Gândea că-i rămâne ei aversea... S'astepte! Nu te uita la mine că-s mărunțică, da' am eu ac de cojocul ei, — boaita dracului!

Rujița s'a întors și a încuviințat cu seriozitate, arătând că și ea e de aceeași părere cu stăpâni-sa. Apoi s'a oprit. S'a oprit și sora Lisaveta, cu mâna pe grumazul caprei, și au rămas amândouă în umbra gardurilor mo-horite.

Mănăstirea scripește în soare. Toată umbra s'a îngâmădit sub pădure, și pândeste de-acolo, vânăta și vrăjmașă cu ochii maicii Raisia.

La Cotul-Stâncii, peste apa neclintită a pârăului, un pescăruș cu guleras alb și-a muiaț aripile din zbor. M'am uitat după el c'un fel de frică. Ș'atunci, din susul apei am văzut cum vine, dibuind cu bățul pietrele de pe mal, maica Tatiana cea oarbă. A trecut, privindu-mă cu ochii ei morți, de coceală, — ca n „sămnu” maicii Magdalena. M'am ghemuit cu spaimă lângă trunchiul sălciei ș'am lăsat-o să treacă...

OXILIA CAZIMIR

Benjamin Constant

8 Decembrie 1830 — 8 Decembrie 1936

În ziua de 8 Decembrie s'au împlinit 100 de ani dela moartea lui Benjamin Constant, mare om politic și scriitor, la a cărui înmormântare, de o splendoare aproape nemaivăzută până atunci, a luat parte întreg Parisul. Studenții care îl stimaseră ca pe acela care pledase pentru libertate, au deshamat caii carului mortuar trăgându-l ei până la cimitir, unde Lafayette țină o frumoasă cuvântare funebă.

Astfel a fost apreciat el la moarte. În timpul vieții însă, oamenii se înstrăinaseră de el din cauza agerimii înepătoare a spiritului lui, iar pentru instabilitatea atitudinii sale politice opinia publică își întorsese fața dela el. M-me de Beaumont scrie despre Constant: „Il dispretu-este toată lumea și chiar el nu poate să se iubească pe sine însuși”. Și el spune pe la 1811: „Dacă mă duc la Paris, trag perdeaua peste geamul trăsorii, fiindcă mă tem că oamenii mă vor arăta cu degetul”.

Astăzi ni se pare că odată cu Benjamin Constant s'a stins un suflet chinut, care e totuși atât de modern, parcă ne-ar fi părăsit de curând.

Constant considerase drept capodoperă, opera religioasă. (De la religion considérée dans sa source, ses formes et ses développements. 4. vol. Bêchet. Paris 1909). În viața îi fusese o mângâiere să-și aștepte nemurirea, și astăzi nimeni nu ia în seamă această carte ieșită din modă. Numeroasele lui scrieri politice, dintre care cea mai însemnată este „Cours de politique constitutionnelle”. 2 vol. Didier. Paris 1836, nu interesează pe lumea de astăzi, înaintată și în chestiuni politice. Numai romanul „Adolphe”, care se consideră și azi ca o operă a literaturii vii și pe care l'a scris în anul 1816, în timp de două săptămâni, ținându-l apoi în saltarul mesei încă 9 ani, prezintă un mare interes, fiindcă în el vedem sufletul lui Constant, care ca om nu s'a demodat.

Individualitatea lui Constant e plină de controverse. Misterul ei atrage pe cel ce studiază viața sufletească a lui Constant, un exemplu clasic pentru analiza unui suflet. „Doi oameni sunt în mine, dintre care unul observă pe celălalt”, — spune el. Nu crută pe nimeni de analiză nici chiar pe sine însuși.

Romanul lui, „Adolphe”, nu este altceva decât persoana lui analizată cu o profunzime de mirat și numai în treacă aminteste de femeia aceea mai în vârstă, de care tânărul erou nu poate să se scape un timp, dar în sfârșit totuși se despărtește cu resemnare. Această femeie este M-me de Staël. Baza romanului „Delphine” (M-me de Staël) și „Adolphe” (Constant) este aceeași întâmplare comună, dar trebuie să considerăm drept curiozitate tactică lor, că fiecare caracterizează pe celălalt în așa fel ca să nu fie recunoscut. După cum în tragedia se. XVII, eul eroilor este amănunțit analizat, tot așa și în romanul „Adolphe” întâlnim o minuoasă analiză a eului.

Pe la 1800 apare sentimentalismul ca o direcție literară, ai cărei reprezentanți principali sunt: Goethe, Byron, Chateaubriand. În Franța acesta din urmă întemeiază de fapt noua direcție literară, în ale cărei opere apare melancolia ca o modă și o atitudine în societate. Iată ce spune René Doumic referitor la romanul „Adolphe” al lui Constant: „Une pénétrante analyse, est le meilleur de ces romans sans nombre sortis de l'imitation de René”.

Contemporanii văzuseră în Constant un sceptic incapabil de o simțire mai adâncă. E drept că fusese crud și fără cruțare față de lume, dar numai de aceea, fiindcă era foarte simțitor la orice atingere. Ca și problema religiei, tot așa îl neliniștea și problema iubirii. El simțea nevoia libertății, dar în același timp și nevoia liniștei vieții casnice. A fost de două ori căsătorit și dintre relațiile lui de iubire, în afară de cea cu M-me de Staël, care a durat aproape 20 de ani (1794—1811), amintim pe cele cu M-me Charrière și Mme Récamier.

Despre Benjamin Constant ca scriitor, ne dă o apreciere marele cugețator Georg Brandes (Opere compl. Vol. I. Literatura emigrantilor — Emigrantenliteratur). Cine vrea să cunoască pe Constant, atât ca om cât și ca suflet, trebuie să citească în afară de opera lui Brandes și „Journal intime de Benjamin Constant et lettres à sa famille et à ses amis” (Paris, Albin Michel éditeur). Trăind câțiva ani în Germania și tocmai în Weimar „pe pământul clasic al literaturii germane”, având strânse legături cu Schiller, Goethe și cu toți membrii mai de seamă ai cercului literar de acolo, are niște însemnări foarte prețioase în jurnalul lui. Acest jurnal are un caracter discret: „Când am început să-mi scriu jurnalul, mi-am propus să vorbesc numai către mine însumi; ei bine, dar puterea obicinuiții de a vorbi înaintea auditoriului este atât de mare că am uitat uneori de aceasta.” Și noi suntem datori să mulțumim întâmplării, că deschizându-ne inima, în jurnalul intim, ne-a dat ocazie să-i cunoaștem bine sufletul, atât de închis altădată.

Astăzi, după o sută de ani dela moartea lui, cererea de scuze este într'un mod deosebit un merit al lui, care trebuie apreciat.

Sighișoara

Prof. EUGEN ADORJAN

Utiltele noutăți apărute în vitrina
Librăriei Universale ALCALAY & Co.
Calea Victoriei Nr. 27, sub hotel Boulevard

Hamsun Knut: Rosa roman trad. du norvegien	Lei 98.—
Frențiu S. Antidemocrație	„ 98.—
Grasset Col: Montdidier (avec 1 plan et 17 croquis)	„ 117.—
Negruzzi Léon: Flaneries en U. S. A.	„ 78.—
Conan-Doyle: La ville du gouffre (roman)	„ 98.—
Poizat A.: La vie et l'oeuvre de Jésus	„ 98.—
Zanguill: Nouvelles comédies du Ghetto	„ 98.—
Pain J.: Jésus Dieu de la pâque	„ 98.—
Daudet L.: La Femme et l'amour	„ 78.—
Moreau L.: A bord du cuirassé „Gaulois”	„ 117.—
Comte Corti: La maison Rothschild (2 vols)	„ 520.—
L'Echappée du „Goeben” et du „Breslau”	„ 117.—
L'Echappée du „Goeben” et du „Breslau”	„ 117.—
Malinowski: La vie sexuelle des sauvages dela Mélanésie	„ 390.—
Staline: Discours sur le plan quinquennal	„ 98.—
Grousset R.: Les civilisations de l'Orient (Le Japon)	„ 487.—
(apărute din aceas serie: L'Orient, L'Inde, La Chine)	„ 487.—
Se primesc abonamente pentru toate revistele și ziarele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.	

Cronica teatrală Tot despre Clemenceau

Arleziana. — Evantaiul d-nei Windermere
Molima

Teatrul Regina Maria a jucat, într-o perfectă distribuție și cu o admirabilă interpretare, piesa lui A. Daudet: „Arleziana” — dramă de dragoste petrecută într'un sat oarecare. Eroina principală a piesei nu apare pe scenă. Ea terorizează dela distanță. Naște dragoste, gelozie, ură. Trezește disperarea și ucide, — fără să fie văzută, ca și realitatea însăși.

Cu toată factura-i învechită, piesa — datorită fondului uman pe care se bazează — a plăcut publicului, deși cronicarii și-au cam încrețit figura și și-au făcut ochii mici, condescendent și agasat.

Interpreții — în frunte cu d-na Lucia Sturdza-Bulandra și cu d-nii D. Storin, V. Maximilian, I. Manolescu și Tony Bulandra — au construit un spectacol desăvârșit.

Demult n'am văzut-o pe d-na Marioara Voiculescu într'un rol reușit — care să se potrivească nu numai cu resursele-i de talent.

În „Evantaiul d-nei Windermere”, d-na Voiculescu a făcut o minunată creație. A jucat stăpânit și concentrat. Nici o exagerare, nici un ton fals.



Marioara Voiculescu

Apoi d-sa s'a plimbat cu naturaletă pe scenă, și-a purtat toaletele cu prestanță, fără să se gândească tot timpul la rochie — ca celelalte actrițe care, ca la o expoziție de haine gata, voiau să atragă cu orice preț atenția cumpărătorului asupra lor... în vederea comisionului la prețul de vânzare.

Bărbații își ridicau pantalonii cu un gest grațios schițat de pensele degetelor (ca să nu „facă genunchi”), luau zahăr cu degetele și, adânc, își muiau botul în ceașca de ceai, aproape scoțându-și ochii cu lingurița fixată — țeapăn — între degetele de lemn.

— Și era vorba doar de eleganta societate engleză.

Parcă tot actorii făceau drepti, și suprema lor fericire părea comanda regizorului la lăsarea cortinei: „pe loc repaus!” — comanda așteptată și de dânsii, dar mai ales de public.

M. S.

Teatrul Maria Ventura a reprezentat o nouă piesă originală. De data asta, însă, o dramă adevărată, construită cu mult meșteșug teatral și bine încheiată ca operă literară: „Molima”, de d. Ion Marin Sadoveanu.

Subiectul e destul de îndrăzneț: Mihai și Viorica s'au căsătorit de curând și trăiesc o viață monotonă în atmosfera dezolantă a peisagiului dobrogean. Mama lui Mihai, femeie rea, cicalitoare și geloasă până la cruzime, nu poate suferi ca dragostea fiului ei să fie împărțită între dânsa și Viorica. Îl vrea numai al ei și izbu-tește să-i îndepărteze nevasta.



Aura Buzescu

După moartea bătrânei, Viorica revine; dar Mihai e schimbat. Dragostea lui toată se îndreaptă spre copilul străin pe care-l crește. Gelozia se cuibărește ca o molimă și în sufletul foștilor soți, sub forma iubirii exclusive, sub forma dorinței brutale de acaparare a ființei iubite.

Viorica vrea să plece iarăși. Dar e oprită de bătrânul Ali, care trăia la conacul lui Mihai. Răutatea, spune el, e ca lepra. Și leproșii trebuiesc izolați. Acela care încearcă să fugă e ucis cu pietre, pentru că să nu molipsească și pe cei sănătoși.

Aceasta e drama. O dramă plină de pătrundere psihologică, de realism intens și impresionant, — cu toate că, aparent, explorează momente ce țin mai mult de domeniul patologiei.

În desfășurarea acțiunii, exuberanță lirică se împletește — uneori prea stăruitor, e drept — cu dramatismul scenelor hotărâtoare. Parcă autorul a vrut însă să creeze mici popasuri de poezie pură, care nu par tocmai organice în firul conducător al piesei. Sunt însă atâtea calități de teatru în drama d-lui Ion Marin Sadoveanu, încât, pentru plusul de poezie risipit cu prea multă generozitate, nu-l putem învinovăți.

Spectacolul a fost slujit cu acea conștiințiozitate deosebită care însuflețește totdeauna apariția pe scenă a unor actori de necontestat prestigiu ca: Aura Buzescu, Getta Chernbach, I. Morjună și G. Vraca.

H. LAZU

În 1869 Clemenceau era medic în Montmartre. Purta o cravată de bohem deși ura pe bohemii. Era însă de o activitate fantastică. În afară de activitatea lui de medic, scria articole politice și literare la „Le Matin”, „Le travail”, „La jeune France” — dar nu era mulțumit. Voia să facă ceva deosebit și pe toți prietenii de pe-atunci îi întâmpina cu întrebarea: „N'ai vre-o idee, ce-ași putea întemeia?”

Rușii se osteneau mult să cucerească simpatia Tigrului. Marele duce Vladimir a tratat de multe ori cu Clemenceau, spre a-l câștiga de partea Rusiei. Dar el era pe-atunci de partea Austro-Ungariei. Totuși în 1906 se declarase împotriva monarhiei habsburgice. Pe ruși însă i-a respins cu următoarele cuvinte: „Tarismul e prea legat de Poincaré și cu oameni mediocri nu vreau să am de-aface”.

Tigrul era bolnav și și-a luat o soră de caritate care, odată, l'a întrebat:

— Vă duceți vreodată la biserică?

— Nu, soră.

— Citiți vreodată Biblia? Vă gândiți vreodată la splendorile Cerului. Știți că acolo se află numai aur și diamante?

— Asta nu cred, soră, căci dacă ar fi așa, de mult ar fi pus Englezii mâna pe el.

Cineva l'a întrebat pe Clemenceau (fost revoluționar) pe când era în culmea puterii ce părere mai are despre baricade.

— Aceiași părere ca mai înainte, numai că acum sunt de partea cealaltă.

În 1910 Clemenceau spunea de Briand, care de-a-se-menea debutase ca revoluționar:

— Briand o să ajungă ceva; are o energie amuzantă. Numai de nu i s'ar întâmpla să cadă în brațele unui var-dist, care-și ia rolul în serios.

Altădată, despre Briand și Poincaré:

— Briand nu știe nimic, dar pricepe tot. Poincaré știe tot, dar nu pricepe nimic.

Pe când Clemenceau și Poincaré erau amândoi grav bolnavi Tigrul zise doctorului:

— E o adevărată porcărie din partea lui Poincaré, să ție să moară în același timp cu mine.

Fiind ministru de interne, Tigrul inspecta odată biourile unui departament. Era o zi frumoasă de primăvară. Clemenceau trecu prin câteva camere goale, funcționarii preferând să se plimbe. Însfârșit într-o o-dăie retrasă dete peste unul care, cu capul pe brațe, întins peste biour, dormea. Directorul voi să-l deștepte, dar fu reținut de Clemenceau care-i șopti:

— Nu-l deștepta, pentru Dumnezeu! Ar fi în stare să plece și el...

Un ziarist l'a întrebat pe Clemenceau ce crede despre Paul Valéry?

— Nu cunosc.

Ziaristul a socotit de cuviință să întrebe și pe Valéry ce crede despre Clemenceau:

— Clemenceau?... Cunosc prea bine... — W.

A apărut:

Viața Românească

REVISTĂ LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ
No. 9 și 10 pe Septembrie și Octombrie 1930

CU URMĂTORUL SUMAR:

Mihail Sadoveanu	Măria-Sa Putul Pădurii.
Gala Galaction și Pr. V.	În jurul Sfintelor Scripturi.
Radu Aureliu Weiss	La moartea lui Georges de Port-Riche.
I. Petrovici	Impresii din Italia (Imprejurimile Romei).
Emil Vîrtosu	Iordache Gulescu și întâmplările anului 1821.
Otilia Cazimir	Pasteluri: Lacul. — După ploate (versuri).
G. Topliceanu	Domnia lui Clubăr Vodă.
Ion Minulescu	Cu ploii în ploaie (versuri).
Nicolae Tolu	Istorie și artă.
I. M. Marinescu	Din Theocrit (versuri).
Demostene Botez	Fără anotimp (versuri).
Radu Vulpe	Stafiunea protoistorică și daco-romană dela Polana în Moldova de Jos.
Izabela Sadoveanu	Cronica literară (Comemorările Romantismului).
M. Sevastos	Cronica teatrală.
Dragos Protoponescu	Cronica engleză (Cultura engleză).
P. Nicanor & Co.	Miscellanee (D. Iorga filozof. — Con- flicul cultural America-Europa). — Rubrica: „Recenzii”. — Intellectua- lii comici. — Criza mondială).

Recenzii, Revista Revistelor, etc.

PREȚUL 60 LEI

A APARUT

A APARUT

CALENDARUL-ALMANAH

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

PE ANUL 1931

Un elegant volum tipărit pe hârtie velină, cu numeroase ilustrațiuni și clișee fotografice în culori și un material extraordinar de bogat și variat.

De vânzare pretutindeni.

PREȚUL 50 LEI

A apărut în editura „ADEVERUL,

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 70

Manual de morală practică

Universitare

În lumea profesorilor viața nu curge deosebit, ca râul de slove pe albia cărții. Nu se deosebesc adeseori mintea unui învățat de instinctul porcului pur și de sfîntul ratei decât în lauda orătenilor din curte. Luminișul de fildeş al paginii albe, contemplată la flacăra lămpii de studiu, nu și-a prins claritatea selenară măcar de fruntea boltită pe hârtie, necum să intre dincolo de frizură și să rectifice rafinând-o, pornirea de sălbăticie a brutei moștenite.

S'ar părea că reflecțiunea și reveria desarmează fiara și strămută molecula primară într-o ambianță sferică, derivând celula, ca la călugări, către un neant aristocratic și intercalând-o ca o notă fină într'un sens de portativ muzical. Organele fizice agresive se resor în intelect și trupul se transfigurează dogorit de o continuă arșiță nocturnă, rece, de cale lactee. La un grad sau altul, fiecare inteligentă, tărtoare prin povara stâncoasă a cărților și a ideilor, este atinsă de acest morbid sideral, cu care începe era cuvinței, a smereniei și abnegațiunii, cu indiferența ei pentru bunurile strict animale.

De aceea o viață de intelectual nu trebuie sub nici un unghi să se asemene cu viața unui vierme, care mai are câteva mii de ani până să se ridice din coadă în picioare și din zmărcul bălos în bibliotecă uscată. Rezerva cerebrală povătuiește bunătatea și mila, dragostea și bunăvoința, măsura și lepădarea de acel sentiment de care bestia truției nu se împiedică, al clevelei recunoștințe, stare morală, pe semne antifilosofică pentru venericii tardivi și senilii imperialismului sensual.

În frumusețea inegalată a Iașilor există o universitate și între monumentele de mare vechime și gust esențial, cu clopotele cuprinse de mătășării și cu turlele îmbrăcate în catifeaua mantalei Prințului Hamlet, trăiește omul suav al timpului nostru, asupra căruia harul celor înalte, sublime și divin copilărești, s'a revărsat ca o lumină duioasă. Pentru revoltă, pentru scârbă, pentru scrâșnire și pentru pumnul ridicat în biruința absurdului, oamenii macerați ai Iașilor se raportau ca să se biruiască în cele din urmă singuri, la acest arhiepiscop al nopții și al singurătății, anahoret al unei camere vaste cu ferestrele într-o grădină de început de lume. Prezența acestui învățator în existență este pentru toată lumea o pildă și o mângâiere. Nu-l chiamă nici Platon, nici Confucius, nici Mohamet: numele lui e numai Ibrăileanu — și viața lui, o jertfă deplină gândului și scriiturii, compensează multe amărăciuni. El ține o carte pe genunchi și își reazimă capul gânditor de o turlă de chivot a Cetății.

Cine a cunoscut pe acest om odată, nu l-a mai uitat și a plecat cu năclucirea ochilor lui crepusculari în amintire. Cărturar gotic, erou leal.

Trei dascăli din universitate s'au simțit incomodați de prezența lui în zodia lor și au cerut stăpânirii, să-l scoată cioclii din universitate pe Iovul bibliotecii și să-l ducă în spinare să-l culce pe jarba din cimitir. Viața lor de porci s'a simțit sfioasă de viața fantomei și a rugat Ministerul să sufle în ea și să o alunge. Căci Iașilor de azi nu le mai stau bine pergamentele și oamenii care evocă marele trecut, interpretat de slugoi.

Lamentabilă în această întâlnire a secolului cu tărăboanța și a clopotelor cu scârțâitoarea e figura geometrică în care se ciocnesc. Doi din cei trei dascăli sunt creaturile integrale ale filosofului bolnav, al treilea fiind numai un confrate al lor, idiot. Ascultați cum cântă intelectualitatea unuia din ei și pipăiți extracția.

Fiind întreținutul unei femei, i-a făcut acesteia un copil, dar a jurat în justiție că n-o cunoaște. Dovădindu-se cu acte că a mințit și că a jurat strâmb, acest model de profesor universitar a fost suspendat dela catedră, unde îl recomandase binefăcătorul lui. Postul întreținut și sperjurul nu s'a ridicat din genunchi, dela ușa lui, până ce n'a fost toată magistratura penală convinsă să-l ierte cu desgust.

Prins la nevasta unui actor și bătut la sânge, profesorul universitar a trebuit să parcurgă capitala Moldovei în pas alergător și în ismene...

A tocnit o dată cu un țaran, înainte de războiu, un car de lemne: 12 lei. Profesorul locuia într-o înfundătură îndepărtată și săteanul a cărat pe umeri, lemn cu lemn, carul întreg până la stivă. La plată, profesorul universitar i-a dat săteanului 9 lei. Săteanul refuzând rectificarea, profesorul universitar l-a luat la bătaie — și lemnele au fost cărate înapoi cu spinarea la car.

Admirabilul profesor fura și găinile vecinilor. Sub raportul moralității el nu lasă în niciun fel de dorit, dela situația de mascul de saltea până la îmbolindurile de safir. A trebuit să-l batjocorească o mahala întreagă pentru viciul de-a se fi finit după copilele de 10-12 ani. Cât privește știința, pe care o profesază de pe o catedră și plagiatul, poate să dea informații un filolog reputat, ale căruia etimologii creatura le-a publicat sub numele ei.

Hoții profesionali nu obicinuesc nici să-și renege copiii, nici să se lepede cu jujrământ pe cruce de amantele, care i-au hrănit din sex câtă vreme au fost niște golani. Hoții de găini, a cărora profesiune principală este catedra de universitate și care dispun de celelalte activități ale lor ca de niște meserii suplimentare, se leapădă de ce fac și părăsesc pe cei ce i-au făcut.

Înscriu cu părere de rău, în ceace privește dascălimea, cazul de mai sus, în paragrafele Manualului, însă ca o singură putință de a pedepsi canalia cu temperament și abjecția înscăunată în așezămintele înalte.

T. ARGHEZI

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid; partidul național-țărănesc.

Sunt 270 pagini în care e încheiat întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Dar, mai presus de orice, e obârșia acelui „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversități.

„DOCUMENTĂRIILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Cititi:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

Au apărut la Editura „Adeverul” S. A., 270 pagini. Prețul

lei 120.

PLASTICA

— Expoziția Iser —

Din 1905 — când caricaturile lui Iser au stârnit entuziasme și protestări cum nu se mai iviseră încă în câmpul liniștit și pe atunci atât de monoton al artei românești — și până la expoziția actuală dela Ateneu, înălțul nostru pictor „răsvărit” a străbătut etape de lumină pentru el și pentru alții, revelând în culoare, în desen și în gravură însușirile unui adevărat șef de școală.

Câteva generații de artiști au făcut conștient și inconstient artă iseriană, — și, să nu pară un paradox, numai multumită acestui izvor nesecat de inspirație plastică, tineretul nostru a putut să ne reprezinte onorabil la expozițiile organizate în străinătate.

Iser e un senzitiv, nu un volițional. Ca să picteze un peisaj, el trebuie să fie emoționat de un colț de natură. De obicei, această putere de emoționabilitate se epuizează foarte repede la unii artiști. Cei ce au rezistență — și între aceștia Iser e fără îndoială cel dintâi — întind în chip spontan antenele sensibilității lor spre a-și alimenta necontenit nevoia de-a încerca emoții nouă.

Anul acesta, Iser expune picturi din vechea și din noua Castilie.

O cercetare cât de sumară a expoziției, ne încredin-



Iser

nud

Înainte de Iser, pictorii noștri imitau sau pastșauseră grigorești.

Nicolae Grigorescu — și nu ceiace avea el mai prețios și mai durabil artistic — devenise idolul academicienilor și școalelor românești de belle arte.

Poezia și pitorescul grigorescian — bagatelizate prin mii de reproduceri diletante de care cu boi și ciobănași — erau la modă.

Tineretul încă nu cunoștea un pictor evadat din el însuși, ci numai un Grigorescu foarte „național”, un virtuoz al rusticului autohton, diluat în aspecte duioase și de-o arhitectură romantică destul de puțin savantă.

Epoca dela Fontainebleau a lui Nicolae Grigorescu, în care artistul a dovedit că știe să și construiască, n'a imitat-o nimeni, fiindcă lucrările mult mai înaintate din această epocă nu erau socotite românești.

Dar orice Român poate să facă pictură românească, oriunde s'ar afla, dacă se caută pe sine.

Nu troița sau hora face o pictură să fie românească; nu motivul de valoare etnică unei opere, ci simțământul particular al celui care fixează un fenomen oarecare într-o expresie artistică.

Iser a stat la Paris ani de zile și poate să mai rămână în Franța oricât va voi, pictor francez nu va fi niciodată, — pentru că arta lui se confundă cu sufletul românesc care a creat-o.

Școala iseriană — în care Iser n'a fost profesor, ci numai model — a dat foarte buni elevi, dar încă n'a descoperit un al doilea Iser, — pentru că în artă se poate împrumuta numai forma exterioară, nu și conținutul sufletesc.

Caricatura, desenul și gravurile lui Iser, îi crețaseră reputația unui viroș și în același timp foarte delicat și spiritual temperament grafic.

Pictura, ne-a convins de puternica sensibilitate coloristică a artistului.

Iser, cum o mărturiseste totdeauna, lucrează direct după natură. Construește natura în culoare. Pentru el, un pom, o figură, o floare, un peisaj, tot ce se plasticizează în viziunea sa trebuie construit. Unii l-au învinovățit, din această pricină, de orea mult obiectivism, i-au reproșat că tot ce face e voit. Pictorul afirmă exact contrariul: până nu se stabilește între el și motiv o corespundență, nu se poate așeza în fața șevaletului.

țează că artistul a lucrat cu multă dispoziție sufletească. Și această dispoziție sufletească se reflectează deopotrivă în priveliștile din Toledo, în cele din Burgos, din Miranda, din Bilbao, din Avila sau din Madrid.

Speciala preocupare a artistului a fost lumina, suflul peisajului spaniol, viața formelor și a figurilor, nu donchișotescul, nu aspectul sumător, sărbătoresc și teatral.



Iser

Amurg la Toledo

Pe Iser l-a atras atmosfera și felul cum e construit peisajul spaniol. De-aceia, ne-a înfățișat, într-o tehnică simplă, străină de orice trucaj coloristic sau grafic, o Spanie pe care n'o cunoaștem nici din cărți, nici din ilustrații, nici din descripții literare; colțuri de lume nouă prin conținutul lor, priveliști și chipuri trecute prin poezia unui suflet de artist care pictează cu lumina, cu tumultul și cu plasticitatea vieții.

Expoziția dela Ateneu este menită, astfel, să instruiască pe artiști, să le slujească o nouă lecție de artă adevărată, și mai ales să convingă pe amatori că decorul nu e decât pretext, pentru artistul acesta cu excepționale resurse, ca să exteriorizeze, într-o diversitate uimitoare, aceiași credință neșărmănită în frumusețea misterioasă a oricărei fărâme de viață, a oricărui ascunzîș al firii.

H. BLAZIAN

AMINTIRI

Dela Oancea mai departe

Depe culmea dealului Slobozia Oancei, mă uitam în Cahul ca în strachină.

— Știi una, tată? Nici din clopotnița bisericii noastre nu se vede așa de bine biserica din Cahul, ca de-aici — spun eu tatei, trăgându-l de mânecă.

El era luat nu știu de ce gânduri și nici nu se uita peste Prut, unde îmi sbura mie privirea.

— Știu, măi băte! — răspunde el, întorcându-și privirea în aceeași parte. Ce depărtare-i dela noi la Cahul și cât îi de-aici până acolo? Nici pe șferti!

— Tată, da' cât de naltă-i biserica asta din Cahul?

— Biserica din Cahul?... Îi naltă tare, altfel nu s'ar vedea așa de limpede, parc'am fi lângă dânsa. Poate să fie ca de trei ori mai răsărită decât a noastră!

— Văleleleu!... da' clopotul care s'aude dela noi?

— Cât cada noastră în care culegem la vie.

— Văleleleu!... da' pe dinăuntru îi mare?

— Apoi îi mare tare!... a noastră poate să intre cu totul într'însa și-ar mai rămânea încă loc până 'n pod. Stai la un loc, nu te tot suci!... mă muștră el cu asprime prefăcută — că-i veni alivandra din căruță și-i vedea apoi stele verzi, în locul bisericii din Cahul!

— Tiii... că nu mă fac eu o muscă!... cum aș mai sbura! — gândeam eu — și cum m'aș lăsa eu drept pe crucea de sus de tot și m'aș uita la Rogojeni, la Oancea și la toate satele câte s'or vedea!

— Tată — întreb eu cu glas tare — da' când măiei odată la Cahul?

— Da' ce să cauți tu acolo?

— Să văd biserica de-apropoe!

— Apoi acum nu mergi la Galați? Acolo n'ai să vezi biserici mari?

Aici m'am înfundat. Am amănat pe altădată încercarea.

— Tată, da' i voi să între oricine în asemenea biserică?

— Cum să nu fie? Biserica este lăcașul lui Dumnezeu. Înaintea Lui suntem cu toții deopotrivă.

— Acolo să între Caravasilă, cel mai mare boer depe lumea asta... și tot acolo să meargă și de-alde noi?

— Caravasilă, când o muri, o să între tot în pământ, ca oricare dintre noi. Se va înfățișa și la înfricoșata judecată de apoi, ca și noi... are să-și dea socoteală și de felul cum și-a întrebuințat bogăția lui pământească... dupăcum, oricare dintre noi o să-și arate ce-a făcut cu puținul pe care l-a avut.

— Tată, da' ce se vede acolo mișcându-se pe apă, între caicele priponite de malurile Prutului?

— Podul umblător; trec cu dânsul niște care cu boi.

— Ei, vezi? nici acum nu mă iai la Cahul?

— Și ce să cauți tu la Cahul?

— Să văd podul!

— D'apoi la Galați nu-s poduri ca acesta la Dunăre, cât lumea?

— Am să văd și Dunărea, tată?

— Nici nu se poate altfel!

— Tiii... ce lucru strașnic am să văd... fac eu, sărind în sus pe scaun.

— Astampăra-te, mai băte!... căi să vii nușumam din căruță și-ai s'ajungi fără nas la Galați!

— Tată, da' la noi dece nu-i pod umblător?

— Tu crezi că pe ist din Oancea l-au făcut Oncenii?

Nu! S'a găsit unul care l-a făcut pe socoteala lui, ca să câștige bani pentru trecut apa. Pe dânsul trec Cahulenii când se duc la Galați. În dreptul Rogojenilor, tot șesul Prutului is numai bălți și nici un târg în fața lui, pe poala dealurilor basarabene. Și aici, cum vezi, sunt numai bălți dela Prut până la Cahul, dar s'a rădăcat șosea și, uită-te bine, s'au făcut trei poduri statornice...

— La care pod, tată, au omorît pe Ali?

Ali fusese un aliviar turc. El trăise în Cahul și venea, toată iarna, pela Rogojeni și prin satele basarabene, din apropierea orașului, ca să-și desfacă marfa, în lumea copiilor. Dacă nu aveai gologan, dădeai un ou și el îl primea ca pe gologan. Copiii, de pe vremea lui Ali, îl visau și în somn și cu ochii deschiși, ca să poată să fie mușterii lui.

— Apoi, iacă ți-oiu arăta, răspunde tata. Vezi, colo, pe șoseaua Cahulului, podul dela mijloc? Acolo l-au omorât. Fapta s'a petrecut într-o Duminică sara. Luni este zi de iarnaroc la Cahul. Cum s'a nimerit, eu n'am avut treabă în Lumea aceia la târg; dar a fost o mulțime de lume de la noi. L'au văzut mort, păzit de străjeri, până să se facă cercetarea. Masa lui de scânduri, pe care își purta alvița și acadelele era sfărâmată; iar Ali, cu capul spart de măciucă, în mai multe locuri, stătea lungit la marginea stufului.

— Și dece l-au omorât, săracul?!

— Pentru că sunt unii oameni lepădați și de credința în Dumnezeu și de orice rușine omenească. Ispita banului! L-au prădat! Aicea se vede cătă ticăloșie s'ascunde în sufletele unor nelegiuți! Ei, ce pricoseală au putut să găsească la un biet om, care își câștiga cu trudă mănecarea de toate zilele?! Negreșit, din economii, trimetea acasă, c'o fi avut și el, în țara lui, nevastă și copii, poate și mai mici decât tine!...

Și, nu știu cum, se vede că-mi zărise tata niște lacrimi care-mi curgeau pe obraz, că n'a mai urmat cu amănuntele. Văzuse niște biete lacrimi nevinovate pentru sârmanul Ali!

(Urmează)

SPIRIDON POPESCU

Odihnă

Priveam cu groază în tuspătru părți:

Aceiași stepă largă, dezolantă...

Nu mai credeam în oameni, nici în cărți

Ca un obiect mă prăvăleam pe-o pantă...

Dar m'ai lăsat — la crucea unui drum —

Să-mi odihnesc pe umărul tău fruntea,

Să simt o caldă undă de parfum...

Și mi-ai întins din nou spre visuri puntea.

Arunc din suflet ultimul balast,

Sânt gata de o trudă ne 'nteruptă.

Și iarăși tânăr și entuziast,

Pornesc cu lancea scânteind — la luptă!

YACASSA.

NICO ROST

Puscăriașul Verlaine

Sunt în Mons în Belgia și vreau să vizitez puscăria în care poetul Paul Verlaine a zăcut 446 zile, condamnat de curtea cu juri din Bruxelles în 1873 pentru atentat cu revolverul împotriva unui alt poet francez, Arthur Rimbaud. Pe aici prin apropiere trebuie să fie închisoarea cântată de Verlaine: *Château, château magique où mon âme s'est faite...* Aci au luat naștere „Sagesse” și intuiția: *De la musique avant toute chose*. Bătrânul portar, care citește în tăcere scrisoarea mea luată de la ministerul de justiție, dă din cap:

— N'avem niciun Paul Verlaine aici. Poate e la Charleroi.

Cer să fiu prezentat directorului. Hârtiile îngălbenite ale închisorii cuprind câteva însemnări prețioase asupra poetului. În acest „château” se află și azi vreo trei sute de puscăriași iar în închisoarea alăturată, despărțită numai de un zid, tot atâtea suflete de femei în suspine.

Acele procesului Rimbaud-Verlaine se află la Ministerul de justiție din Bruxelles; o parte din ele, din motive misterioase, nu s'au publicat.

Impius de un eroism bolnăvicios, Verlaine și-a lăsat soția bolnavă la Paris, ca să se ducă după Rimbaud la Londra. Rimbaud era sâțul de Paris, cu circuli, premiile și literații lui și a fugit. Verlaine se purta împotriva firii lui fugind din Paris și își da seama că nu mergea pe drumul lui. Din acest moment se poate vedea că, dintre ei, Rimbaud era mai tare și că pentru acest poet care se simțea deasupra oamenilor și societății, nu exista nici un compromis. Ceia ce a văzut și mai limpede la Londra. Cei doi poeți duceau o viață nesigură, săptămâni întregi n'aveau un ban și singurul lor refugiu era în alcool. Și Verlaine cugeta la soția pe care o lăsa și pe care o iubea totuși mai mult decât orice pe lume — mai mult chiar decât pe Rimbaud, deși nu și-o mărturisise. În clipa aceia Rimbaud era pentru el forța, pe care ar fi voit s'o aibă dar pe care n'o avea. Nopti întregi gemea după soția lui părăsită, până când Rimbaud, care nu mai putea suferi aceste tănguiri, l'a lăsat.

Disperat, Verlaine i-a scris lui Rimbaud implorându-l să se înapoieze. Rimbaud s'a înapoiat și iar a început viața infernală de mai înainte. Soția lui Verlaine cerea divorțul. Rimbaud își bătea joc de acest „chagrin — idiot”. Verlaine, care nu mai putea suporta sarcasmul plecă, dus de dorul soției, la Bruxelles lăsându-l pe Rimbaud la Londra fără un ban. Deși scrisese soției și mamei lui să-l aștepte la Bruxelles, venise numai mama. Soția rămăsese la Paris în nădejdea divorțului intentat de curând. Nu mult după aceea se ivi la Bruxelles și Rimbaud — nu din simpatie ci din lipsă de bani, — anunțând pe Verlaine că vrea să se întoarcă singur la Paris. Verlaine căzu într-o disperare mai mare ca oricând. L'a amenințat pe Rimbaud, l'a implorat să rămâne la el. Apoi a tras cu revolverul. Și de data aceasta Verlaine a fost mai slab. Rimbaud fusese ușor rănit la brațul drept, pe care l'a bandajat mama lui Verlaine. S'au împăcat din nou, s'au așezat cu toții la masă și au băut. După câteva ore, Verlaine și mama lui Charleville nu la Paris. Dar Verlaine fu apucat din nou de neliniște, de spaimă, spaimă de necunoscutul din Rimbaud, spaimă de singurătatea care va urma plecării prietenului. Și scoase iar revolverul. Rimbaud care în clipa aceea nu mai vedea altă scăpare, chemă un vardist să aresteze „cet homme qui veut me tuer”. Justiția și-a urmat drumul. În timpul instrucției judiciare, Verlaine a stat la „Petits Carmes” din Bruxelles. Curtea de Apel la 27 August 1873 l'a osândit la doi ani închisoare, pe care i-a ispășit la Mons.

În hârtiile din Mons se poate citi următoarea caracterizare a directorului închisorii de atunci: „Sa conduite fut régulière, sa moralité bonne, mais son caractère était faible”. Victor Hugo care citise „Poèmes saturniens” s'a interesat de poet și mulțumită intervenției lui i s'au acordat puscăriașului oarecare înlesniri: putea primi cărți și nu era pus la corvoadă.

Am vizitat celula No. 1, unde un mare poet a petrecut doi ani. Odaia strâmtă, cu o saltea pe jos, o ferestruică zăbreliată spre cer, alta în ușa prin care i se da hrana. Multe s'au schimbat în istoria lumii în ultimii 50 de ani! descoperiri geniale, revoluții, războaie catastrofale. Toate aceste evenimente n'au avut nici o influență asupra închisoarei din Mons. Celula No. 1, ca și celelalte, sunt la fel ca acum o jumătate de veac. În fața aceleiași cruci, din colțul celelei, a îngenuchiat Paul Verlaine când directorul i-a adus pe neașteptate vestea că Tribunalul Seinei a pronunțat divorțul între el și Mathilde Manté, iar unicul lor băiat lăsat în grija fostei soții. Apoi a cerut să vie preotul și l'a rugat să-i dăruiască „Le catéchisme de persévérance”. Și astfel și-a redobândit Verlaine credința; dar realitatea cuplului s'a refugiat în ceturiile moai ale religiei — iar urmarea a fost „Sagesse”, poemele cele mai melodioase ale lirice franceze. — W.

Întepături

D-nei Ecaterina N. Titulescu, care mă rugase să-l aduc dela Paris la Sinaia o pungă din piele de șarpe.

În punga făurită din piele de balaur
Și care mângăiată de degetu-ți roz pal
Se cuvenea să fie într'însa numai aur.
Am pus numai arama acestui madrigal.

CINCINAT PAVELESCU

Știam că nu e prețios
Metalul ce-l desfaci pe piață;
Dar, cu-o femece, nu-i frumos
Arama să-ți-o dai pe față.

T. M.

A apărut:

IVAN PETRUSKA
CONTESA
MARIA WALEWSKA
ROMAN

Minunata poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de Ivan Petruska. Cunoașterea sufletului marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresionează adânc cititorul.
De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere.
„Adevărul” S. A. — București.

Viața familială și viața de suferință a lui Tolstoi

(Fiica lui Tolstoi despre părinții ei)

S'au împlinit douăzeci de ani de când s'a sfârșit tragedia unuia dintre cei mai mari gânditori din ultimele decenii.

La 20 Noembrie 1910 și-a luat rămas bun dela lumea pe care o iubea, o cântase și o biciuise, autorul nemuritoarelor opere „Războiul și pacea” și „Spovedania mea”.

În luptă crâncenă și necurmată a stat în tot timpul vieții sale, contele Lew Tolstoi cu umilul gânditor anarhist Lew Tolstoi, care nu voia să știe nici de castă și nici de privilegii.

Ce simbol pentru această discordie sufletească, moartea contelui Tolstoi într-o gară mică de provincie, unde boala îl oprise în fuga dela moșia sa Iasnaia Poliana, de lângă femeia și copiii săi, care n'au vrut sau n'au fost în stare să-l priceapă!

Nimeni nu e profet în țara lui, dar și mai puțin în propria-i familie.

Această soartă crudă a oamenilor mari e cunoscută din antichitate.

Foarte rar găsesc învățătura și cuvântul celor mai înțelepți dintre oameni răsunet în cercul în care trăiau. Legea aceasta și-a ales unul dintre cele mai crude exemple în tragedia vieții de familie a lui Tolstoi.

Figura uriașă a acestui gânditor a cărui umbră s'a proiectat asupra întregului glob, se micșorează într-ăta în apropierea familiei sale, încât nici cei mai zeloși școlari și adoratori ai săi nu se puteau lămurii în fața acestui contrast.

Cel mai de seamă elev, comentator și biograf al său Certov, nu i-a iertat niciodată aceasta, făcându-i nenumărate reproșuri, negându-l adesea ca om, deși fiecare cuvânt al maestrului era sfânt.

Din cei șase fii ai săi, Tolstoi n'a fost priceput de nici unul, toți i-au rămas sufletește străini.

Erau chiar porniți contra lui și dădeau adesea curs acestei dușmăni într-o formă foarte grosolană.

Nu mai cele două fiice mai mari, Tatiana și Alexandra, au găsit cu înecutul drumul către sufletul tatălui lor. Deși măritată mai târziu cu nobilul mareșal Suchotin, trăind adesea departe de spiritul care domnea pe moșia părintească, Tatiana a rămas cea mai apropiată de sufletul tatălui său.

Tatiana Tolstoaia a fost și aceea, care s'a hotărât să aducă puțină lumină în misterul tragediei familiale, făcând-o cunoscută publicului.

Condusă de acest gând, ea trecu prin diferite centre ale Europei, dând lămuriri asupra împrejurărilor din Iasnaia Poliana, care au putut determina pe octogenarul Tolstoi să-și părăsească familia.

„Mulți ani au trecut de când mi-au murit tata și mama. Noi, copiii lor, am auzit multe în timpul acesta. Adevăruri și mai adesea neadevăruri. Noi am tăcut. Acum a sosit însă timpul în care tăcerea nu mai are rost”, declară Tatiana Lwowna. — „Au apărut cărți scrise de prieteni de ai tatălui meu. Și ele conțin multe neadevăruri în părțile esențiale. Și mai ales în cele spuse despre mama mea. A vorbi despre acestea, e mai greu decât a vorbi despre tata. În special ultimii doi ani de trai cu tatăl meu, când nervositatea ei era mai mult o boală sufletească.”

Ce poate fi mai penibil decât să te ocupi de raporturile dintre părinții tăi. Dar tot ce rămânea secret, în alte familii, era cunoscut tuturor în ce privește familia mea: noi trăiam într-o casă de sticlă. Fiecare putea veni la noi, să spioneze, să povestească, să arunce în noroi ascunzăturile cele mai mici ale sufletului.

Tolstoi singur a povestit multe în jurnalul și în „Mărturiile” sale. Și așa cred eu, că pot să-mi permit a vorbi, de ceia ce am văzut singură, trăind împreună cu ei. Eu n'am nimic de ascuns. Lumea să mă judece. Desigur că în acest moment nu pot spune încă totul, — e încă prea devreme pentru a vorbi de toți acei care au luat parte la această tragedie...

Eu eram fiica cea mai mare, numai cu 20 de ani mai tânără decât mama. Până la căsătoria mea, am viețuit 35 de ani împreună cu părinții mei, și a trebuit să intervin adesea în viața lor comună, pentru a îndepărta neînțelegerile care deveniseră de nesuportat mai ales după ce tata trecuse de optzeci de ani.

Cauza acestor neînțelegeri era căsătoria lui Tolstoi cu tânăra, frumoasă și impulsivă Sonia Bers.

Crescută la oraș și doritoare de petreceri mondene, ea se îngroapă puțin după nuntă în liniștea moșiei singuratece Iasnaia Poliana.

Viața fu la început suportabilă. Seara, Sonia Tolstoi se așeza la lucru, transcriind ciace așternute Tolstoi pe hârtie în timpul zilei. În curând, veni primul născut, Sergiu. Tatăl ținu ca alăptarea copilului să fie făcută de mamă, căreia i se făcu transfuziune de lapte. A lăsa alăptarea copilului pe seama unei doici era după părerea sofului ei o crimă. La urmă copilul trebui să fie alăptat cu biberonul.

Copilul este foarte slab, nervos și capricios. Tolstoi petrece nopți întregi lângă leagănul lui. Dimineața e în odaia de lucru, adâncit într'altă lume, într-o lume unde personajile care îl interesează sunt cele mai apropiate de sufletul său; creierul și fantezia sa dau viață unui Napoleon, unui Alexandru; Natașa, Pierre, Karataev sunt bucăți din sufletul său. Scrie romanul „Război și pace”. În sfârșit, venii eu pe lume, povestește Tatiana Tolstoaia, — și fiecare din noi aducea cu sine o creștere a familiei. Treisprezece copii. Unsprezece din ei fură alăptați de mama. Chiar bolnavă, ea nu renunță însă să-și alăpteze mai departe copiii.

„În fiecare zi a trebuit să las în călimară o parte a ființei mele, ea — în odaia copiilor”, scrie Tolstoi. Când Tolstoi era silit să plece, schimbul de scrisori era zilnic. „Eu stau în odaia ta, — scrie Sonia Andreewna sofului ei, — transcriu manuscrisele tale sau caut printre lucrurile tale și plâng de bucurie și mă gândesc la cele trăite”. Și el răspundea: „Măine te voi îmbrățișa, pe tine, iubito, acolo, în odaia copiilor, căci știu prea bine, că te găsești întotdeauna acolo...”

Surorii sale îi scria în același timp Sonia: „Când nu e acasă, cetesc și recetesc manuscrisele lui. Mă încordez din toate puterile pentru a-l putea înțelege, pentru a pătrunde în spiritul său, pentru a-i înțelege sufletul.” Și în același timp, în scrisorile adresate lui: „Fără tine — cât de lipsit de suflet e totul... Tu știi să aduci poezie în toate...”

În curând încep însă presimțirile aducătoare de moarte ale lui Tolstoi, care își fac loc într-o scrisoare adresată unui prieten: „Ea e tânăra. Multe din viața mea sufletească îi rămân ei neînțelese, acum mai e în stare

să înăbușe multe într'însa, mai târziu însă... îmi va prezenta socoteala...”

„Și socoteala i-a fost în adevăr prezentată, cu mult mai târziu însă”, — observă Tatiana Lwowna.

Și acum începe grozava dramă, care ia cu atât mai mult chipul fatalității cu cât nu există un vinovat și nici un mijloc de salvare. Începutul acestei tragedii corespunde cu mutarea familiei la Moscova. Sergei, trebuia să urmeze cursurile universității, iar fetele trebuiau introduse în societatea mondenă. Și acum izbucni dintr'odată neliniștea care mocnea în sufletul lui Tolstoi. El simte ca o povară succesul operelor sale. Dar mai mult îl apăsă averea, viața lipsită de griji, fericirea egoistă... La aceasta se mai adaugă o neliniște de ordin religios, care ia în sufletul lui atât de sensibil chipul disperării.

Înainte de a lua hotărârea să se îndepărteze de biserică ortodoxă, el se silește să îndeplinească toate prescripțiile bisericesti: se roagă, postește, se pocăiește, se adăncește în studiul Evangheliei, învață în scopul acesta ebraica și greaca.

„M'am ținut de razele soarelui pentru a ajunge la soare, — la adevărata învățătură a lui Hristos”, — scrie el în timpul acesta.

Sonia n'are nici o înțelegere și nici-un interes pentru purtarea sofului ei. Ea e străină de toate aceste probleme; le urăște chiar.

Nevoia și dorința lui de a renunța la avere, întâmpinată o puternică rezistență din partea familiei. „Ne întrebam: de ce trebuie să trăim ca țărani, noi care am călătorit întotdeauna în clasa întâia și ne comandam rochiile la atelierele cele mai mari? De ce trebuie să renunțăm la viața noastră veselă și fericită? Noi n'am fost în stare s'o pricepem”, — observă Tatiana Lwowna.

Tatăl vizita însă închisori, cazărmi, tăia lemne la malul râului Moskva și când venea acasă se revolta văzând fața de masă albă și lachei înmănușaiți...

În anul 1882 se făcu o numărătoare a populației. Tolstoi luă parte la lucru și își alese pentru dânsul cartierul cel mai sărac din Moscova. Cartierul Chamovniki în care se găsea marele azil de noapte Arjanov. Concluzia: Unii au totul, sunt sătui, bogăți, fericiti. La ceilalți numai săracie, vițiu, degenerare. „Cine e de vină? Eu și familia mea!” El e copleșit de aceste gânduri. Sonia e cuprinsă de teamă pentru mintea lui. Așteaptă un singur lucru: să treacă nenorocirea; o viață nouă să-și facă locul între ei.

Tolstoi crede totuși, că totul se poate îndrepta: „Bucuros aș renunța la întregul meu renume, numai pentru ca sufletele noastre să se regăsească”. Și în locul acestei regășiri, certuri nenumărate și dușmănie. Într-o bună zi, răbdarea lui Tolstoi ajunse la culme. El își luă lucrurile și părăsi casa.

„Îmi amintesc această scenă. Mama stătea pe o bancă în aleia parcului, cu ochii mari deschiși, privind în gol. Era din nou însărcinată. Fratele meu Ilia o luă în brațe și o aducă în pat.”

Dimineața veni pe lume sora mea Sașa (Alexandra). Tatăl meu știa că mama trebuie să nască și se întoarse.

„Câteva luni mai târziu, se petrecu între ei o scenă teribilă, în timp ce își mărturiseau reciproc tot ce le chinuia sufletele. Noi, copiii mai mari, stăteam jos, auzeam reproșurile, înțelegeam că se petrece ceva hotărât în viața noastră... Fiecare dintre ei apăra cu toată energia ciacele pe care le avea. Ea — fericirea copiilor. El — libertatea spiritului, adevărul...”

„Adevărul... Eram noi atunci în stare să pricepem ce voia tatăl nostru? Nu. Simțeam totuși că ar trebui să ținem cu dânsul. Mai puțin pricepeam pe mama. Inima ne zicea că ar trebui să cedez, să se plece...” — scrie Tatiana Lwowna despre suferința celor două suflete hărțuite. Tolstoi ajunse definitiv la concluzia, că nu avea nici un drept la bogăție și se hotărî să renunțe la ea, trecând întreg avutul pe numele soției sale. Ea fu revoltată.

„Tu consideri averea ca o povară și vrei să mă încarci pe mine cu ea? Nu!”

O soluție fu găsită prin împărțirea averii în 10 părți. Moșia Iasnaia Poliana rămase mamei și fratelui celui mai mic, Wanitschka (Ivan). Fiecare avea acum partea lui. Tatăl vedea oaspetele nostru... El crezu că va putea începe acum o viață nouă, în cercul prietenilor și școlărilor săi: Certkow, Bijukow și Gorbunow. Sonia Andreewna își dădea toată silința să fie binevoitoare față de el. Tatăl meu se simțea că se poate de fericit; când muri Vamica, întreaga forță și pasiune a acestor doi bătrâni. Această nenorocire aduse cu sine o puternică schimbare în viața mamei. Ea fu sufletește cu totul zdruncinată, cu atât mai mult cu cât nu posedase niciodată o putere prea mare de rezistență. Într-o scrisoare adresată surorii sale, recunoaște ea însăși că și-a pierdut mințile. „E o prostie”, vrea s'o convingă Tolstoi. Această stare sufletească a mamei îl leagă cu totul de dânsa. Ori și ce s'ar întâmpla, el nu o va părăsi.

Prietenii și școlarii nu-i dau nici-un moment răgaz. Ei îi reproșează nestatornicia, îndepărtarea dela învățătura sa, îl demască, îl acuză. Subt influența acestor scrisori se supune el însuși și învățătura sa unui examen sever. Se acuză singur. Pentru a părăsi casa nu găsește, în fața stării sufletești a soției sale, energia necesară sau argumentul convingător. Neputincios, așteaptă o împrejurare oarecare, care să taie acest nod gordian.

În acest timp, sufletul bolnav al mamei caută uitare în muzică și în devotamentul față de cineva. În zadar. „Eu nu l-am iubit decât pe el! Niciodată nu m'a impresionat o altă străngere de mână”, — spune ea la patul de moarte al fiicei sale. Această stare sufletească se cristalizează într-un egoism bolnăvicios. Dezinteresarea tinereții și delicateții Sonia se transformă într-o iubire nervoasă de sine. E geloasă pe Tolstoi din cauza lui Certkow. Cere ca tot ce nu-i favorabil din jurnalul lui Tolstoi să fie șters. E apucată de un acces de isterie pentru că Tolstoi vrea să ia parte la congresul de pace din Stockholm. Pierde orice stăpânire de sine. Acestea ei de nebuline împiedică pe Tolstoi să lucreze. El primește toate acestea ca pedeapsă pentru păcatele lui. „Vreau să opun Soniei dragostea și bunătatea”, — notează el în jurnal.

Când Tolstoi își scrisese testamentul se feri de soția sa. Și ea avu simțământul că Tolstoi ascunde pentru prima oară în viața lui ceva față de dânsa. Începu să-i deschidă scrisorile. Tolstoi, care notase în jurnalul său și

cele mai ascunse gânduri, e silit să ducă un jurnal secret. Ea bănuște și caută peste tot, se scoală noaptea și umblă prin hârtii. Lui îi e rușine pentru el și pentru dânsa. Viața lor devine un iad. El a ajuns vârsta de 82 de ani, un moșneag.

La 25 Octombrie, câteva zile înainte de fuga sa din Iasnaia Poliana, Tolstoi scrie în jurnalul său: „Mereu același simțământ apăsător. S'o părăsesc nu pot!... Mi-e milă de dânsa. Toată noaptea am retrăit întreaga mea luptă. Treaz sau dormind, mereu același lucru”. În ziua fugii, el se culcă la două. Aude un zgomot. Cineva umbla prin odaia de lucru răscolind hârtiile. Fu revoltat la culme... Se sculă, trezi pe prietenul său, doctorul Dușan Macowazk... Și plecă... Când Sonia află că Tolstoi a părăsit casa, se aruncă în lac, dar fu salvată. Ea mai încercă în câteva rânduri să se sinucidă. Fură chemați un medic și o soră de caritate. Ea declară greva foamei. I-am scris tatei. El răspunde printr-o scrisoare, în care mulțumea pentru compătimirea noastră, era însă hotărât: „Altfel n'am putut proceda. Iertați-mă pentru toate neplăcerile ce v'a fac. N'am găsit puterea să fac altfel. Mă tem, că Sonia va da de urma mea. O vedere cu dânsa ar fi pentru mine insuportabilă”. Apoi, Astapowo — o gară mică, în care Tolstoi trebui să-și întrerupă călătoria, fiind bolnav și istovit. Bulgakov veni la noi din partea lui Taschertkow să ne încunoștințe că Tolstoi zace grav bolnav. Unde se găsește nu poate să ne spună. Eu n'am închis toată noaptea ochii, nu știam ce trebuie să fac. Alături plângea și suspina mama. Abia a doua zi de dimineață sosi o telegramă dela corespondentul ziarului „Ruskoie Slowo”, în care era indicat locul unde se găsea tata. Noi, mama, eu și frații mei plecarăm spre Astapowo. Hotărâserăm să nu mergem să-l vedem pe tata și am rămas în vagon. Tata întrebă însă de mine și eu alergai spre el. Mă temeam că mă va întreba de mama. Nu-i spusese niciodată o minciună! El întrebă însă în așa fel, încât n'a fost nevoie să mint.

„Cu cine a rămas mama? — „Cu fratele și cu sora mea”.

L-am întrebat dacă nu-l enervează discuțiunea aceasta. El răspunde apăsător: „Ce importanță are asta pentru mine acum?”

Am început să-l îngrijesc. Ași fi dorit mult s'o chem pe mama. El aiura însă: „Să plec!... Să plec!... ea mă va ajunge!...” Ceru să fie acoperită fereastra, pentru că i se păru că vede în dosul ei un chip de femeie. Mă rugă să telegrafiez la Iasnaia Poliana. „Rog rețineți-o pe mama”. O vedere cu dânsa n'ar fi putut-o suporta.

La 6 Noembrie veni Sergei cu știrea că tatei îi merge rău de tot. Nu ajunseserăm încă bine în fața căscioarei în care zăcea tata și mama ne ajunse din urmă. Tata își pierduse cunoștința. Ea se așeză la capătul lui, șoptindu-i cuvinte de dragoste... Il rugă s'o ierte... Câteva ofături fură răspunsul... Apoi liniște. Tatăl meu își dăduse sfârșitul...”

Intenționat nu vorbesc de Tolstoi, gânditorul. Vorbesc de tatăl meu, de două inimi și de tragedia lor... Mama mai trăi nouă ani. În ultimii ani s'a împrietinit cu multe din gândurile lui Tolstoi. Multe a înțeles ea mai târziu, deveni vegetariană, blândă cu toți... În timpul bolii ei, aiură tot timpul despre Vanișca și despre tata.

Asa a fost viața acestor doi oameni.

P. SWESDITSCH

In românește de ARTHUR EBNER

Câinii au suflet

Plus je connais les hommes
Plus je préfère les chiens.

Aceste cuvinte ar putea fi gravate pe poarta de intrare a micului cimitir al câinilor din Asnières, nu departe de Paris, pe o insulă a Senei — admirabile animale care în viața lor atât de scurtă au înveselit orele unui singuratic, au călăuzit un om cu vederile pierdute, s'au jucat atât de bine cu copiii. Cimitirul e pe o colină a isulei; liniștea e turburată arareori de tramvaiul electric Madeleine-Asnières, iar pe unul din brațele Seinei plutește un vaporas cu îndrăgostiți.

Să fie un fel de totemism, restul unei vechi prejudecăți, un fel de adoraie a dobitoacelor și strămoșilor popoarelor primitive, ciace a prilejului crearea acestui cimitir original — vechiul Egipt adora pisica și șacalul, indianul maimuța și vaca, inkasul din Mexic șerpii — cine știe ce idei misterioase au îndemnat pe d. Georges Laguin să îngrădească un loc de odihnă vecinică pentru câinii iubiți de oameni.

Micul parc din Asnières e un adevărat muzeu al dragostei de animale și numeroasele nume de pe monumentele în miniatură sunt spre cinstea acelor care le-au ridicat. Avem multe de învățat dela animale, dacă nu totul dela câinii despre care un scriitor francez (poate Barbey d'Aureville) spunea: *Ils aiment pour aimer, sans rien demander en échange*.

Acți se odihnesc tot sojul de câini, din toate speciile, cu numeroase lor însușiri. Și dai peste porecle și nume de care nu știi dacă trebuie să râzi sau să plângi. La intrare te întâmpină monumentul lui Barry, ilustrul câine Bernhard care a salvat 40 de oameni și la al 41-lea și-a pierdut însuși viața. Iată locul de odihnă al lui Grilloville, admirabilul cal alb mort la 35 de ani; aci odihnesc — nedespărțite nici în moarte — Popo și Nano, două turturele; aci odihnește Kraumir, pisica lui Henri Rochefort săvârșită în 1913 și un papagal mort la 45 de ani, adică în întâia lui copilărie. (Papagalul din Londra a fost în stăpânirea generalului francez Massena și desigur își mai aduce aminte de Napoleon, care-l măgulea cu bucăți de zahăr). Neconsolați, au rămas în viață stăpânii și stăpânele atâtor Tommy, Poncette, Flopette, Toy, Tie Tac, Paff, Puff și Salambo... Ce îndurerate inscripții! El était un bon bonhomme... Fais dodo Folette — Allons bonhomme... — Pauvre coco... — sau această scurtă mărturisire: Bijou mi-a scăpat viața.

Acți se odihnesc câini pe care i-au iubit Henri Bataille, Domingue, Prevost. Un grațios monument împodobește mormântul Dianei, ultima iubire a lui Sully Prudhomme. Cam la mijlocul parcului, se odihnesc Marquise și Tony, ai prințesei Lobanof. În apropierea Seinei se află crematoriul în care sunt arse cadavrele, dacă cineva ține să ducă acasă, nu departe de inima lui, cenușa câinelui drag. Iubitorii de animale trebuie să fie recunoscători d-lui Laguin, iar cei care mai cred în cruzimea francezilor față de animale să vie să vadă cimitirul din Asnières. Vor vedea cum un copil iubește câinele, camarad de joc, ca pe un alt copil. Exclamația cea mai emoționantă tot din sufletul unui copil a strigat: „Pum, nu vom mai putea bate împreună drumurile și pădurea...” — W.

Sacco și Vanzetti Alexandru Macedonski

Condamnarea și executarea lor

Reproducând, în numărul trecut, darea de seamă a ședinței în care s-au citit sentințele de condamnare la moarte a lui Sacco și Vanzetti, am putut vedea că, la un moment dat, în timp ce judecătorul pronunța sentința lui Sacco, Vanzetti s'a ridicat să vorbească. Imperterbabil, judecătorul și-a continuat lectura, și întrerupătorul n'a putut să spună ce-avea pe suflet. În ziua următoare, Vanzetti a transmis prietenilor săi cuvintele pe care voia să le adreseze tribunalului. Iată-le:

Am vorbit destul despre mine, dar nicidecum nu l-am pomenit pe Sacco. Sacco e și el lucrător, încă din tinerețe, e un lucrător priceput, căruia îi place munca. El a avut un post bun, o leafă frumoasă, a avut bani de-puși, o nevastă bună și cu suflet, doi copii dragălași și o căsuță frumoasă la marginea unei păduri, lângă un păraș. Sacco este o inimă, o credință, un caracter, un om; un om care iubește natura și umanitatea. Un om care a dat totul, care și-a sacrificat totul pentru cauza libertății și pentru dragostea sa de oameni: banii, liniștea, ambițiile, nevasta, copiii; s'a sacrificat pe el și și-a sacrificat viața. Din copilăria noastră, nici el, nici eu, n'am mâncat o bucată de pâine care să nu fi fost câștigată cu sudoarea frunții noastre. Nicidecum. Și familia lui, are o bună situație și o bună reputație. A, da! Poate că sunt mai deștept decât el, — cum s'a spus; sunt mai bun de gură decât el. Dar adesea, foarte adesea, ascultându-i glasul înșuflețit în care răsuma o credință sublimă, privind sacrificiul său suprem, aducându-mi aminte de eroismul său, mă simțeam mic de tot în fața măreției sale și trebuia să-mi îndepărtz lacrimile din ochi, să pun frâu inimii care se bătea neliniștită, în fața lui, în fața acestui om căruia i se spune hoț și asasin și care e condamnat la moarte. Dar numele lui Sacco va trăi în inimile oamenilor și în recunoștința lor, în timp ce oasele lui Katzmanet și ale voastre vor fi risipite de vreme, în timp ce numele vostru și al acestuia, instituțiile voastre și zeei voștri mincioși nu vor fi decât o slabă amintire a celui trecut blestemat pe vremea căruia omul a fost lup pentru om...

ULTIMELE CUVINTE ALE LUI VANZETTI

Luni, 22 August 1927, cu câteva ceasuri înainte de execuție, Thomson, avocatul lui Vanzetti și al lui Sacco, i-a vizitat pe aceștia în celula condamnaților la moarte. Îndată după plecarea sa din închisoare, a scris o dare de seamă a conștientării pe care a avut-o cu cei doi condamnați și a publicat-o în „Atlantic Monthly”:

Sacco și Vanzetti se aflau în celula condamnaților la moarte din închisoarea de la Charleston. Știau că vor fi executați îndată după miezul nopții...

Eram în New Hampshire când am primit știrea că, înainte de a muri, Vanzetti ținea să mă mai vadă o dată. Am plecat imediat spre Boston cu fiul meu și am ajuns la închisoare către seară. Șeful gardienilor m'a condus îndată la Vanzetti. El se găsea într-una din cele trei celule care, printr-o odaie mică, dădea în sala de execuție. În celula din imediata apropiere a acestei săli era Madeiros, în aceia din mijloc Sacco, în a treia Vanzetti. În celula acestuia era o măsută și se părea că Vanzetti scrie ceva. Gratiile celulei erau în așa fel dispuse încât să fie între ele un spațiu mai mare, pe unde să i se poată da lucrurile de care avea nevoie. Vanzetti avea aerul că mă aștepta, când am intrat, s'a ridicat dela masă. Apoi a venit spre mine până la spațiul cel mai larg dintre gratii, și, cu zămbetul său caracteristic, mi-a strâns mâna cu căldură. Mi s'a spus să mă așez pe un scaun din fața celulei și să nu trec dincolo de semnul tras cu vopsea pe podele. M'am supus.

Mi se adusesse la cunoștință că guvernatorul avea convingerea că, dacă Vanzetti i-ar fi scutit pe avocații afacerii dela Bridgewater de păstrarea secretului profesional, s'ar fi aflat că e vinovat de această crimă, ca și aceia dela South Braintree. Din această pricină, înainte de-a începe convorbirea, l-am poftit pe unul din cei doi gardieni care se afla în celalt capăt al sălii, să vie în fața celulei ca să asculte întrebările ce-aveam să-i pun lui Vanzetti și răspunsurile lui. Mai înău, l-am întrebat lui Vanzetti dacă a spus vreodată d-lui Vahey sau d-lui Graham ceva din care să tragă o concluzie în favoarea vinovăției sale. Foarte apăsât și cu o evidentă sinceritate, el mi-a răspuns „nu”. Mi-a spus apoi ce-ace-mi spusese adeseori, că d. Vahey și d. Graham nu au fost aleși de el, ci și-au luat sarcina apărării în urma cererii prietenilor care strănuiseră și banii pentru onorari. Mi-a mai spus și oarecare lucruri despre relațiile acestora cu acuzatul și despre conduita ce au avut-o în timpul afacerii Bridgewater, arătându-mi și ceiaze le spusese. Am însemnat aceste declarații a doua zi, dar nu le repet aci.

L-am întrebat pe Vanzetti dacă mă autoriză să renunț la privilegiul secretului în ceiaze-l privea pe Vahey și Graham. El mi-a dat această autorizație, dar cu condițiunea ca orice declarație vor voi să facă cei doi avocați în legătură cu afirmațiile sale, să fie făcute numai în prezența mea sau a altui prieten. Mi-a arătat și motivele acestei condițiuni, pe care, iarăși, le-am notat.

Gardianul își ocupă locul. I-am spus lui Vanzetti că, în tot răstimpul procesului mi-am putut întări convingerea în nevinovăția sa, atât în urma studierii dosarului, cât și printr-o cunoaștere adâncă a personalității sale; că s'ar putea totuși să mă înșel într-o cât de mică măsură și s'ar cuveni, din prietenie pentru mine, — în ultimul ceas al vieții, când nu l-am mai putea scăpa nimic, — să mă asigur în mod solemn de nevinovăția sa și a lui Sacco. Încet și calm, Vanzetti mi-a răspuns, cu o sinceritate de care nu mă pot îndoi, că atât el cât și Sacco sunt cu desăvârșire nevinovați de crima dela South Braintree; că, de-ase-menea, el, Vanzetti, e nevinovat de crima dela Bridgewater, că, privind îndărăt, își da tot mai bine seama pe ce se întemeiau bănuelile ale căror victime sunt; că vede cum nu s'a ținut seama de faptul că ei nu cunoșteau punctele de vedere ale Americanilor și felul lor de a gândi, după cum nu s'a ținut seama nici de teama pe care o puteau avea ca revoluționari, aproape scoși de sub scutul legilor; că, în realitate, fusese condamnat pe temeiul unor dovezi care n'ar fi fost suficiente, dacă el n'ar fi fost anarhist, și că, de fapt, va muri pentru cauza sa. A mai adăugat că e gata să moară pentru această cauză, care e cauza progresului omenirii și a îndepărtării relelor. El mi-a vorbit calm, conștient și cu multă emoție. Mi-a mărturisit că mi-e recunoșcător pentru tot ce i-am făcut și m'a rugat să transmit salutări soției și fiului meu. Mi-a vorbit cu emoție de sora și de familia sa. M'a rugat să fac tot ce-mi va sta în putință ca să-i „purific numele”, întrebându-l cuvintele „să-mi purifici numele”. — (Va urma).

S'a implinit zece ani dela moartea lui Alexandru Macedonski. Poezii sunt împărțite — se pare — cu darul înfricoșat al proorocirii, căci cu ani mulți înainte de a muri, Macedonski într'un poem intitulat: „Noaptea de Noembrie” — un poem straniu, real și ireal totodată ca și viața — își descria propria lui înmormântare într-o seară tristă de Noembrie așa cum trebuia să se întâmple aidoma cu dânsul, când acum zece ani i-am dus trupul neînsuflețit la Belu, în aceeași lună, aproape pe aceleași străzi, cu aceleași opriri și cu aceleași discursuri prevăzute în poem.

Acolo scrie în versuri înfiorătoare durerea și groaza ce-l apucă în groapă, când în cimitirul părăsit de prieteni, îi rămâne trupul prada descompunerii și a viermilor. Dar deodată din carnea sfâșiată, sufletul liberat se înalță senin și împăcat cu sine ca după o scurtă colindare prin locurile și ființele iubite pe astă lume, în sbor înalt să regăsească pacea veșnicei lumini. Minunat simbol al periheliei sufletului a unui mare și curat poet — sfâșiat de atâți dușmani, mâncat de atâția viermi invizibili — ca numai după desființarea trupului său pământesc să i se poată înălța, în fine liberată de conțințele vremii, poezia la lumina adevărată la care aspira.



Alexandru Macedonski

Acest sentiment al triumfului său literar numai după moarte și prin moarte Macedonski îl simțise tragic ca o necesitate superioară a artei sale, ca martirul de neînlăturat pe care trebuie să-l îndure orice geniu autentic.

De trei ori în trei poezii diferite o declară precis, aproape identic:

*Că n'afar' de clipa vieții sunt sublimale-aurori,
Că din iarnă n'nghețtoare naște caldă primăvară
Și că giulgiurile morfel sunt drapări de n'vingători.* (Mănestirea)

*Și din trunchiul mort cum naște viața verdelui lăstar
Din coșciug închis aproape iese sbor de biruință.* (Leoki)

*Barca soartei când te duse peste granița lumească
A schimbat pe n'noinsul jalnic în marea învingător.* (Lui Cetalu Pol)

Dacă din cauze multiple de nepregătire sufletească și — de ce să n'o spunem — din lipsa unui mediu și unui nivel artistic capabil pe atunci să reacționeze față de o asemenea poezie altfel decât prin glume neroade și balcanice imputări — contemporanii n'au putut înțelege la reala ei valoare literară opera poetică a lui Macedonski și n'au reușit să se înalțe pe danșii, înălțându-l pe el, la locul de frunte ce-l merita — nu numai în conștiința unei elite — dar în sufletul unui popor. Astăzi această mare nedreptate trebuie reparată. Mai întâi fiindcă poezia lui a triumfat și a triumfat deplin.

Generația literară de azi are față de poezia și de memoria lui Macedonski datorita unor moștenitori față de acel din averea căruia trăiesc. Toată poezia modernă română e mai mult sau mai puțin debitoarea lui — și chiar poezii ce nu-i datoresc nici o influență directă încă îi sunt datornici nivelului artistic la care a ridicat el arta versului și puritatea unei poezii careia i-a închinat un cult sufletească și o viață de jertfă materiale. Macedonski a fost maestrul și martirul artei pure — a știut, fără concesii vulgului și idolilor zilei, să se sacrifice frumosului etern. A făcut-o cu generozitate, cu entuziasm, cu înflăcărare. Cu gest de maestru a fost apostolul poeziei noi, care în numele „simbolismului” descăleca pe atunci din capitala Franței în toată Europa. A adus astfel literelor române cărora le-a deschis zări noi — un dar neprețuit.

Și acum, înainte de a analiza pe scurt caracterul operei lui Macedonski, de a-i recunoaște temele poetice, de a-i hotărî domeniul sufletească, dați-mi voie ca în scop documentar să vă înșir câteva date din viața poetului.

Alexandru Macedonski s'a născut în 14 Martie 1854 la Craiova. El era fiul generalului Macedonski, care sub Cuza a jucat un rol și a fost Ministru de Război al Principatelor Unite. Prin mamă, născută Fisența, se înrudeau cu Brăiloi și Urdărenii, mari familii oltenesti.

Studiile liceale le făcu la Craiova, apoi trecu la facultatea de litere din Viena, de aci la Geneva și în sfârșit se stabilă pentru mai multă vreme la Florența.

Intors în țară publică în 1872, primul volum de versuri: *Prima Verba* — volum de tinerețe cu drept cuvânt dat uitării, mai târziu, de însuși autorul lui.

În țară Macedonski fondă o mulțime de reviste și de ziare — dar revista cea mai însemnată atât prin numele și numărul colaboratorilor ei cât și prin curentul ce a reușit să determine în literatura română a fost: „Litera-

torul” care apără dela 1880—1885, apoi sporadic între 1890—1904 și din nou numai decât după război în 1918—1919.

Au colaborat sau au ieșit din mișcarea „Literaturului” scriitori ca: Iuliu Săvescu, Ștefan Petică, Mircea Demetriadi, Traian Demetrescu, Pantazi Ghica, Cincinat Pavelescu, Duiliu Zamfirescu, Alexandru Teodor Stamatadi, Donar Munteanu, Alexandru Obedenaru și alții.

Colecția revistei de mult epuizate rămâne și azi o mărturie prețioasă a primului aport simbolist în literile noastre — desemnat pe atunci sub numele de ușor și ieftin dispreț „de mișcare decadentă” de un public nepregătit încă destul ca să-i înțeleagă rosturile mai adânci.

În 1882 publică un al doilea volum „Poezii” cuprinzând la sfârșit o comedie în două acte: „Iadeș” reprezentată pe scena Teatrului Național din București. Această teatru îi jucă, în 1894, tragedia în versuri și în cinci acte, *Saul* scrisă în colaborare cu Cincinat Pavelescu.

Dar numai cu publicarea celui de-al treilea volum de poezii: „*Excelsior*” în 1895 își găsește Macedonski forma lui definitivă — pe care trebuia s'o ducă la o rară perfecție în al patrulea și ultim volum de versuri din viața autorului: *Flori sacre* în 1912. În aceste două cărți și în „*Rondelurile*” începute după 1914 și apărute în volum postum — se cuprind tot ce a adus nou și personal el în poezia română. După „*Excelsior*” Macedonski tipărise un volum de nuvele și schițe: *Cartea de aur* — și în 1916 marele său poem în proză *Thalassa* publicat sub formă de roman în revista „*Flacăra*” și pe care nici o editură română nu s'a învrednicit până acum să-i dea lumina tiparului.

Macedonski a trăit mult timp la Paris unde devenise o figură cunoscută în cercurile simboliste și o personalitate reprezentativă a Cartierului Latin. Era în vremea eroică a poeziei noi când Jean Moréas, poetul stărilor de mai târziu, își ținea taifasurile literare la cafeneaua „*Vachette*” sau când „prințul poezilor” Paul Fort își instalase scaunul domniei pe terasa dela „*Close des lilas*”. Acolo Macedonski a legat prietenii personale sau a stat în corespondență cu corifeii mișcării și oameni ca Paul Fort sau Laurent Tailhade îl onorau, cu o amicitie prețioasă. A colaborat multă vreme la ziare și la reviste parisiene: la „*Paris Journal*”, la „*Gil Blas*”, la „*Vers et Prose*” și altele numeroase. A scris și a publicat în limba franceză versuri, proză și teatru.

Reintors în țară, salonul lui literar ajunse locul de întâlnire firesc al tuturor poezilor tineri setoși de o artă nouă. N'am întâlnit în viața om mai pasionat și mai îndrăgostit de Poezie ca Macedonski.

Poezia i-a fost credința supremă și supremul cult. Cu o nobilă generozitate încuraja talentele nouă și debuturile acelor, care trebuiau, odată cocotați pe Olimp, să-i arunce cei dintâi piatra ingratitudinii. E singurul poet pe care l-am cunoscut care a rămas poet până la bătrânețe, — cu candoare, cu naivitate, cu geniu, — în ciuda nepăsării, răutății și invidiei contemporanilor săi.

N'a fost academician și manualele școlare până la moartea lui l-au ignorat. Născut în bogăție, moare sărac în ziua de 24 Noembrie 1920. E înmormântat la Bellu, nu departe de Eminescu.

Opera poetică a lui Macedonski — singura de care ne vom ocupa astăzi — se cuprinde dacă nu înținem seama de primele sale două volume, în care poetul își instruna numai lira, și de cele două volume postume: „*Poezii alese*” (editate la Casa Școalelor) și „*Cartea Nematelor*”, alt florilej din trei realizări *Excelsior*, *Flori Sacre* și *Poema Rondelelor* (acesta postum).

În centrul acestei opere stau „*Nopțile*” — ele au făcut fama lui Macedonski ca poet în trecut și ele cuprind și azi cheia întregii sale poezii. Să-mi permiteți deci să deschidem împreună cele trei nopți mai celebre și a-nume: „*Noaptea de Noembrie*” de care aminteam la începutul conferinței, „*Noaptea de Decembrie*” și „*Noaptea de Mai*”.

Deși două din ele poartă chiar titlul poeziilor lui Musset — am greși adănc dacă am căuta aici o influență a marelui romantic francez, Macedonski era prea artist și prea intelectualizat sufletește ca versul său să fie acel torent impetuos de simțire adesea turbure, adesea revărsat în vâi la noroc sau secat la întâmplare, care caracterizează arta romanticilor. Îi lipsea acel: „*Ah! frappe toi le coeur — c'est là qu'est le génie!*” contra cărui trebuia să se ridice în numele versului intelectualizat Baudelaire, în numele exactității și adevărului plastic Parnassien și a nuanțelor muzicale Verlaine și Simbolisti. Am greși tot atât însă să ne închipuim că Macedonski era un simbolist pur. În poezia lui se îmbinau fericit trei filioane care dominau pe-atunci separate poezia apusă: 1) curentul naturalist („*Poezia socială*” de pe vremuri cu oarecare caractere romantice în sensul bun al cuvântului); 2) curentul simbolist; 3) curentul neoclasice. Fiecare din aceste trei nopți — extrem de Macedonskiene ca tonalitate, ca vocabular, ca imagini — izolează câte unul din aceste caractere. „*Noaptea de Noembrie*” e un poem naturalist ca un roman al lui Zola. Realul e descris până în detaliile cele mai prozaice și cele mai mărsave — de pildă — e vorba de înmormântarea poetului:

*Parada ajunse în strada Franțuzească...
O doamnă din caretă văzând-o n' drumul său,
Uitând că e supusă la legea cea obștească
A pus a n'loarce căi zicând că e semn rău;
Iar alții în credință că ortu l-am dat popii
Din ofiță sau tifos, batiste scoteau
Și dându-se ntr-o parte, la nas și le puneau,
Crezând că-i molipsește mirosurile gropii.*

Sau tot atât de caracteristic pentru ce înaintăm e acel pasaj oribil în groasniciu, în grozavul său realism în care poetul arată ceata imundă a viermilor năvălind în coșciug, înfigându-se în carnea, în pleoapele mortului...

Dacă s'ar fi oprit aici Macedonski ar fi rămas un Rollinat al poeziei române — adică un poet minor, legat de fotografia exactă nu de desenul mistic, de portretul adevărat al vieții. Urmează însă:

*Simții atunci în mine o repede schimbare...
Părea că mă duc ingeri pe-o dulce legănare...
Lăsându-mi învelitul la viermii din mormânt
Pluteam prin al meu suflet, mai sus de-acest pământ.
Eram împins de-o forță și tainică și mare,
Și aripe de vultur răpindu-mă în sbor,
Purtat pe-o rază-albastră — ca raza de ușor —
În casa părintească, muțat în foc de stele,
Întrai printr-o fereastră, prin aer tremurând.*

*Trecui ca o suflare prin părul mamei mele,
Lucii în două lacrimi, și calea mi-o urma.*

Prin aceste versuri echilibrul e restabilit. Imponderabilul muzical al unor versuri ca:

Părea că mă duc ingeri pe-o dulce legănare

sau nesfârșit de delicata nuanțare a celor două din urmă, au făcut ca balanța noastră sufletească să rămână în perfectă armonie.

Neașteptata irupțiune în realismul cel mai cras al unui izvor ideal de poezie pură — iată farmecul propriu acestui poem — care — o înțelegem de-acuma — mai puțin naturalist ar fi rămas mai puțin poetic.

„*Noaptea de Decembrie*”, în care mulți văd cea mai înaltă culme atinsă de Macedonski, pune simbolic problema destinului însuși al poetului. Intransigent în idealul și credința, lui Emirul poeziei pure moare „sub jarul pustiei” fiindcă a vrut să ajungă la Mecca, cetatea artei sfinte, nu pe drumul cotit dar umbrat de verdeț, pe care-l ia rivalul său inferior și slut — ci pe drumul drept ce taie în două, cum îi cere conștiința, deșertul înflorit cu năluciri mortale.

Desigur e una din cele trei-patru mai frumoase poeme din limba română, alături de „*Miorița*” de „*Luceafărul*” sau de „*Călin*” și poate de „*Sburătorul*” lui Eliad. Simbolistă prin simbolul ce-l întruchiează, „*Noaptea de Decembrie*” e mai ales nouă prin muzicalitatea unui vers nuanțat la infinit, și prin jocul bogat al imaginilor ce se perindă topindu-se una într-alta ca motive de orchestre. Amestecând astfel spațiul vizuinelor celor mai concrete cu durată pură a muzicii, poetul reușește să ne dea acea atmosferă stranie de vis și de realitate care face vraja turburătoare a marilor poezii de limbă engleză: un Coleridge, un Shelley, un Keats, sau un Edgar Poe. Aici elementele realiste, în sensul celor din „*Noaptea de Noembrie*”, au dispărut ca să dea loc altora — ca descrierea chinurilor și nălucilor provocate de setea cumpulită din pustii dogoritor. Dar realitatea lor se turbură și mai mult. Avem a face cu un paroxism de realitate care nu e decât — stilizată — realitatea visului.

„*Noaptea de Decembrie*” posterioară „*Nopții de Noembrie*” nu i se poate compara — e pe alt plan poetic.

Tot astfel în „*Noaptea de Mai*” în care după mine Macedonski atinge arta lui supremă, îl vedem întrebându-l un al treilea procedeu legat organic de caracterul propriu acestei poezii. În opoziție cu celelalte două poeme amintite „*Noaptea de Mai*” n'are nici subiect, nici măcar acțiune literară. Toată poezia nu e — timp de o sută de versuri — decât un singur ditiramb, un singur crescendo sufletească pe tema Primăverii. Toată poezia e deci construită muzical, așa spune simfonie. Un leitmotiv admirabil găsit:

Veniți: privighetoarea cântă și liliacul e n'florit.

se repetă mai întâi neschimbat de 3 ori, apoi cu subtile și melodioase transformări, de 5 ori. Versul amplu și maiestros al dela sine ritmul unui pas de vestală — și evoluează senin ca oracolul unui cor antic. Strofele se masează ca basorelieve pe pânțele unei amfore. Nicidecum poezia română n'a găsit un accent mai veridic păgân — nicăieri n'a descoperit veșnica tinerețe a artei eline mai ușor ca aici. Poezie parnasiană — nu: e prea vie, e prea clocoțitoare, e prea tânără. Poezie clasică — nu, e prea nuanțată, e prea muzicală. Poezie simbolistă atunci, — nu, căci n'are simbol. Poezie, poezie pură — da, din belșug. Dar poezie grea căci trebuie să intri în ea ca într-o simfonie sau mai bine ca în matematica înaltă a unui templu grecesc. Profanul, lipsit de firul chiar subtil al unui subiect, se poate rătăci. Dar versuri ca:

*Reînviată ca prin farmec idilele patriarhale
Cu feți frumoși culcați pe iarbă lovindu-se cu portocale;
Pe dealuri clasice se-arată fecioare în câmăși de in
Ce'n mâni cu amforele goale își umplu ochii de senin,
Și printr-o seriei lacrimare de amestice și opale,
Anacreon re'naltă vocea, dialogează Teocrit...
Veniți: privighetoarea cântă în aerul îmbălsămit.*

versuri ca acestea rămân mândria limbei noastre și o prețioasă mărturie în căutarea unui stil clasic românesc.

Din această întreită analiză reies clar caracterele esențiale ale poeziei lui Macedonski. E o poezie bărbătească (afară de două-trei poezii n'a cântat nicidecum iubirea) — e o poezie de un stoicism atins în care tema luptei grele duse de poet contra Destinului ce încercă să-l zdrobească, e reluată mereu. E o poezie optimistă, căci poetul spune destinului:

*Poți să așezi peste-ai mei umeri cu puteri ne'duplecate
deoarece în pământ „când topit îmi va fi corpul”:
Voi fi cer, parfum și soaptă, și nu poți să mă omori.*

Aici stă după mine cheia optimismului tragic al lui Macedonski și originalitatea stoicismului său, unic în literatura română.

Prin acest stoicism, prin criteriul estetic care l-a călăuzit toată viața, prin acel cult al formei, care-l făcea la bătrânețe să încerce adaptarea *Rondelelor*, în vederea posibilităților de muzicalizare și de rafinare ale graiului nostru precum căutate în tinerețe crearea unui vers liber românesc în poezia „*Hinov*” atât de curios rimată — fac din Macedonski, peste capul simbolismului, un fiu al Romei și al Eladei.

... fu Cretus al meu nume
Și n'for purtam tunică cu ciucuri elinești.

ne-o mărturisese singur în sonetul „*Avatar*”.

Dar unde găsece valoarea veșnic umană a poeziei lui Macedonski e că arta lui nu e rece ca piatra împasibilă — ci e bronzul trecut prin focul suferinței omenesti. Această suferință, această eroică luptă cu un destin potrivnic a spiritualizat-o deplin, a liberat-o chiar în cele mai rigide forme. Și nu putem sfârși mai bine acest prelung comentariu decât citindu-l-vă „*Rondelul cupei de Murano*”, artă poetică, oglindă fidelă a supremei înțelepciuni a poetului.

Nu e de aur: e de raze.

O n'tind grifonii ce-o susțin.

E dădătoare de extaze,

Cu ea în cîntea ta închin.

În scânteierea i de topaze

Cuprinde-al nemurirei vin.

Nu e de aur: e de raze.

O n'tind grifonii ce-o susțin.

E artă pură, fără fraze,

E cerul tot de soare plin,

Talaze largi după talaze,

E sufletească avânt deplin,

Nu e de aur: e de raze.

această minunată cupă de raze vă invit s'o ridicăm în semn de lăbație postumă memoriei marelui poet.

ION PILLAT

Otilia Cazimir

Intre talentele literare care s-au manifestat de la răboiu încoace, D-ra Otilia Cazimir ocupă un loc de frunte. Și l-a ocupat în chip natural, cu siguranța gestului unei aristocrate care se duce să-și ocupe, la o serbare cu bilete ne-numerate, un loc de cinste, știind bine că i se cuvine.

Debutul D-rei Otilia Cazimir a fost discret, ca tot ce se leagă de numele acestei distinse poete. Dar admirația publicului cititor i-a venit curând, s'a menținut și a mers crescând mereu. Critica literară nu i-a salutat apariția șgomot, căci trebuia un discernământ prea sigur pentru aceasta. Primele sale poezii aveau mai mult aparență modestă a unor muguri verzi în înveliș cafeniu, decât a unor boboci de floare frumoasă, cu petalele încă ghemuite în nesiguranța începutului.

Dar eflorescența a fost superbă și a întrecut toate așteptările. Pe tulpina dreaptă și gingașă a acestui talent tânăr au început să apară minunate flori — admirabile volume de poezii și de proză, care se succedau surprinzător și se complectau unul pe altul, în vădit progres, fără scăderi și ezitări.

Se spune că poezia D-rei Otilia Cazimir e „tradiționalistă”. Ce înseamnă acest cuvânt? Înseamnă oare că ielul în care scrie D-ra Cazimir nu e modern? Dar el este cât se poate de modern, de vreme ce un poet actual de talent real ca D-ra Otilia Cazimir se manifestă în acest fel, și de vreme ce el corespunde cu gustul generației tinere. Întrebați prin librării: din cine este compus publicul care mai citește în ziua de azi poezie românească? Vi se va răspunde: tineretul școlar și universitar. Întrebați iar pe librării și editori: care poezii lirice actuale sunt mai căutate de acest public tânăr? Numele D-rei Otilia Cazimir va suna printre cele dintâi, dacă nu cel dintâi.

A fi pe placul tineretului (căruia îi plac în adevăr noutățile... dar nu toate), aceasta înseamnă a fi poet nou și scriitor de actualitate. Pe când, din contră, a lăncezi în rafturile librărilor și prin magazine, aceasta nu ni se pare deloc ceva „nou”. Aceasta este, în experiența editorilor, adevărata tradiție!

Orice poet de mare talent, orice talent real aduce cu sine ceva nou și în același timp continuă o tradiție. Eminescu însuși n'a făcut altceva.

Care e partea tradiției în poezia D-rei Otilia Cazimir și care e aportul său original, noutatea sa?

Prin factura versurilor, prin natura vorbirii și prin toate caracteristicile care țin de tehnica poeziei, D-ra Otilia Cazimir continuă tradiția marilor făuritori ai versului românesc și ai limbii noastre literare. Ca femeie-poet, ea continuă, în mintea cititorului cult, și tradiția celorlalte două poetese moldovene, din trecut, a Veronicăi Micile și a Matildei Poni, care au cântat de asemenea cu accente impresionante prin sinceritatea lor umană — iubirea, eternul subiect, care stă atât de natural pe planul întâi al preocupărilor unor femei, și-i „stă bine” oricând.

Noutatea pe care o aduce D-ra Otilia Cazimir în poezia noastră este, mai întâi, acea pe care o aduce orice poet de mare talent, indiferent dacă e bărbat sau femeie. O sensibilitate proaspătă, care vibrează la cea mai ușoară atingere cu realitatea, un accent propriu, un stil personal care nu seamănă cu al nici unui alt poet, o bogăție diversă de imagini care te încântă prin frumusețea, prin noutatea și justetea lor. Când în opera unui poet mai s'ar încălta în sfârșit o imagine frumoasă, ea te face să-ți relevezi ca pe un mare lucru, mai cu seamă prin satisfacția pe care ți-o provoacă după o lungă așteptare inutilă. Dar în poezia D-rei Otilia Cazimir, imaginile frumoase abundă și răsar spontan la tot pasul.

„Aceste imagini, scrie d. I. G. Ibrăileanu, sunt nu numai juste, dar sunt și frumoase, sunt podoabe rare, de cel mai ales gust, cu care un suflet de femeie poet înfrumusețează realitatea. Și, în același timp, ele nu sunt simple figuri de stil, cât sunt expresia, explozibilă în sufletul cititorului, a unei întregi realități, — sunt creație”.

Dar noutatea cea mare pe care a adus-o Otilia Cazimir, este că, fiind femeie și având în același timp mare talent, a dat expresia cea mai vie și mai autentică psihologiei feminine în literatura noastră, a exprimat sufletul și sensibilitatea adevărată a femeii, în forme perfecte de artă literară românească. E acesta un noroc, un accident fericit pentru literatura noastră. Feminitatea acestor creații literare, după cum arată d. Ibrăileanu într-un splendid articol (cel mai frumos articol critic al d-lui Ibrăileanu, după mărturisirea d-nei Izabela Sadoveanu; și cum d. Ibrăileanu este cel mai autorizat critic literar al nostru în momentul de față, urmează — de ce să n-o spunem noi, editorilor, cu acest prilej? — că articolul inspirat de poetul pe care-l edităm acum este cel mai frumos articol de critică literară din câte au apărut în ultimii douăzeci de ani...) feminitatea operei D-rei Otilia Cazimir apare până în cele mai departate și mai subtile efecte: în delicatetea sentimentului, în ascuțimea impresiilor, în natura specific feminină a imaginilor, în puritatea și precizia realizării lor verbale. „Ele par brodate ca o podoabă pe fondul poeziei D-rei Otilia Cazimir, deși sunt întretesute în transparența stilului, ca o substanță a lui, cu o griji specific feminină, cu deprinderea și pacienta femeii care execută o broderie rară, ducând lucrul de mână până la miraculoasă lui desăvârșire, fără noduri vizibile și capete de ață inutile și inestetice”.

Feminitatea profundă a acestei opere constituie așa dar marele farmec al ei, puterea de atracție pe care o exercită asupra cititorului, curiozitatea subconștientă dar vie pe care o stârnește în noi. Cititorul simte că are prilejul fericit să cunoască în intimitatea lui enigmaticul suflet femeesc — și în același timp plăcerea delicată pe care ți-o dă — cum atât de frumos se exprimă într'un loc d. D. I. Suchianu — acel sentiment liniștit și suav al apropiării unei femei...

A apărut în editura „Adeverul”:

DRAMA din MAYERLING

de CLAUDE ANET

E tragedia petrecută în castelul din pădurea Vienei, care a zguduit un imperiu.

Drama din Mayerling

e romanul de dragoste al Arhiducelui Rudolf și a menit să reabiliteze memoria acelei tinere care a fost Maria Vicesca.

Drama din Mayerling

e cel mai pasionant roman a cărui curiozitate e sporită de faptul că în întregime el e hrănit de documentele scoase la iveală odată cu prăbușirea imperiului habsburgic.

Preț 70 lei

Comenzile se pot face începând de azi, și trebuie adresate Editurii „Adeverul”. Volumele se găsesc de vânzare la orice librărie.

Insfârșit, stimată Doamnă

publicațiunea pe care ați așteptat-o cu atâta nerăbdare

A APARUT

Era și natural, ca și în acest domeniu să trecem pe picior de egalitate cu celelalte state occidentale, unde în genere publicația este în floare. De aceea nerăbdarea dv. a dat un îndemn mai mult, pentru editarea acestor excelente volume lunare, care vor fi adevărate izvoare de delectare intelectuală.

MAGAZINUL

a devenit lectura favorită a tuturor intelectualilor, cari apreciază un conținut literar extraordinar, cu un material fotografic fără pereche, un format ideal și un tip admirabil pe hârtie chromo și velină, în culori.

MAGAZINUL se găsește de vânzare la toate librăriile și chioscurile de ziare din țară. Prețul unui volum 40 lei

„Aș vrea să știu”

N. TUDOR. — Râmnicu Sărat.

Cum a trecut filosoful Pascal de la știința pozitivă la misticismul religios?

Problema acestei conversii a lui Blaise Pascal constituie încă pentru mulți cercetători o enigmă psihologică și filosofică.

Este incontestabil că Pascal a fost un spirit pozitivist prin excelență, la care argumentul rațional trăgea greu în cumpănă. Activitatea științifică, din prima lui perioadă, ilustrează o precocitate și prodigioasă cerebrialitate și un spirit de analiză de o ascuțime și o adâncime supraomenească. Echilibrul sufletesc al genialului filozof a fost sdruincinat cu prilejul unui accident, din care a scăpat, ca printr-o minune, cu viață. Pascal cade într'un soi de misticism creștin și practică o viață de asceză și repudiază cu smerenie orgoliul spiritului științific.

Această bruscă tranziție amintește în unele privințe conversiunea lui Tolstoi, care întocmai ca și Pascal, însă pe o altă cale și cu totul din alte considerațiuni se întoarce spre umilită și disprețuind opera strălucită, ce o realizase, până în clipa acestei „reînvieri”.

Spre deosebire de Auguste Comte, filosoful pozitivist, care a străbătut pe la sfârșitul vieții lui o criză de misticism, straniu, colorată de spiritul religios, „misticismul” lui Pascal nu reușește să-i tocească ascuțimea, „spiritul său geometric”.

Inseși faimoasele lui „Cugetări” nu sunt atât manifestarea unor expansiuni afective, ci mai mult argumentarea unei rațiuni matematice neturburate în toată exaltarea sufletului. Pascal judecă până în ultimul moment. Numai că mintea lui întrezărește și semnalează abisurile imense, pe care știința pozitivă nu le poate rezolva. De aici, rezultă, nu un dispreț, pentru știință, ci o fixare a justelor ei proporții.

Marea originalitate a lui Pascal este tocmai faptul că ajunge la credință, prin știință și nu împotriva ei.

F. AURELIU. — Galați.

a) Ce se înțelege prin expresia „nil admirari”

Expresia „nil admirari” o găsim în Epistola I a lui Horatius. Traducșă textual, ea ar însemna: „să nu admiri, să nu te emoționezi de nimic”. În acest înțeles, ea reprezintă o maximă fundamentală a moralei stoice, pe care Horatius o recomandă ca un principiu de fetiche.

Totuși expresia de mai sus se întrebunțează adesea și într'un sens diferit, ca un îndemn de a nu fi niciodată mirați sau uimiți de vre-un lucru oarecare, E o atitudine obișnuită pentru persoanele cu spiritul blazat și o deviză a celor indiferenți.

„Nil admirari” a fost și este, între altele, deviza lui Mahatma Gandhi, și a apostolilor lui indieni, cari înțeleg să se sustragă seducțiilor insidioase ale civilizației europene, conservând astfel neprihănit vechiul lor suflet asiatic.

b) Cine a rostit întâia oară cuvintele „Sic transit gloria mundi”?

„Sic transit gloria mundi” (așa trece gloria lumii) este o expresie extrasă din cartea religioasă „Imitația lui Ius Cristos”. Aceste cuvinte erau adresate papei, suveranului pontif, pentru a-i aminti fragilitatea oricărei puteri omenești. În acest înțeles, de putere trecătoare și mărire nestăpânită, expresia este foarte frecvent întrebunțată.

G. MOSCOVICI. — Locu.

Care sunt principalele opere ale lui Tolstoi, Dostoievski, Turgheniev și Gogol?

Opera lui Tolstoi este extraordinară de vastă: spicuim totuși, din romanele lui: „Ana Karenin”, „Război și pace” și „Invierea”; dintre drame: „Puterea întinerii” și „Cadavru viu” și din povestirile mai puternice: „Sonata Kreutzer”.

Dintre romanele mai de seamă ale lui Dostoievski cităm: „Crimă și pedeapsă”, „Frații Karamazov” și „Idiotul”.

Romanele mai celebre ale lui Turgheniev sunt: „Părinți și fii”, „Fum” și „Noua generație”.

În sfârșit din operele lui Gogol, cele mai reușite sunt: comedia satirică „Revizorul” (reprezentată de curând la Teatrul Național din Capitală) și romanul „Suflete moarte”, uriașă epopee de moravuri, neterminată însă.

UN CITITOR CURIOS.

Este adevărat că postul face bine sănătății?

Postul, în înțelesul de abținere dela orice fel de mâncare, practicat temporar, poate fi în unele cazuri de un real folos sănătății.

De altfel, însăși obișnuința postului, pe care o găsim în practica diferitelor religii, are la bază o preocupare igienică.

Într'adevăr, alimentația civilizației moderne, prea abundentă și aproape exclusiv carnivoră, obosind organismul și introducând o sumă de otrăvuri alimentare, necesită în mod imperios practica posturilor terapeutice. Rezultatele realizate în aceste încercări au fost din cele mai încurajatoare: se obține astfel prin posturi parțiale și progresive o regulare a funcțiilor fiziologice, o decongestionare a organelor digestive, și o mărire a aptitudinilor pentru lucru.

V. IONESCU. — Locu.

De unde vine cuvântul „abracadabrant”?

Dela cuvântul cabalistic din limba arabă „abracadabra”, utilizat ca o formulă magică, pentru a vindeca anumite boli.

Termenul „abracadabrant” se întrebunțează astăzi în vorbirea curentă pentru a caracteriza o însușire bizară, extraordinară și cu aparență miraculoasă.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 338

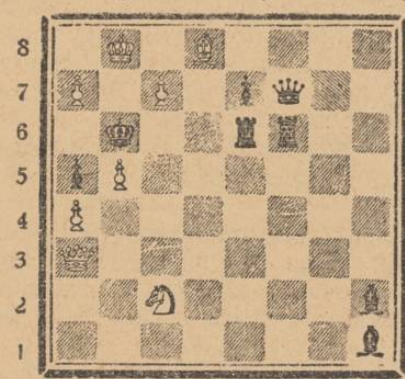
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Han Tatar...”

(inedită)

Negru:

Rb6, Df7, T66 și f6, Nh1 și h2, Pa5 și e7 (8).



Alb:

Rb8, Da3, Cc2, Nd3, Pa4, a7, b5 și c7 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Către deslegătorii de probleme

Repetăm că la soluțiile problemelor în 2 mutări e suficient să se indice prima mutare. La cele în 3 mutări trebuie să ni se arate primele două mutări în variantele principale. Indicarea numai a primei mutări nu e suficientă, deoarece în foarte multe poante și greutatea constau în a doua mutare. Soluțiile în care nu se va ține seama de aceste prescripții, nu vor fi luate în considerație.

PARTIDA No. 147

Jucată la concursul internațional din Stockholm în ziua de 21 Octombrie 1930.

Alb: E. Bogoljubov

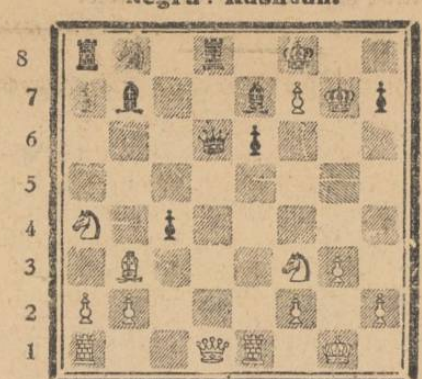
Negru: I. Kashdan

Gambitul damei

1. d2—d4 Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, d7—d5; 4. Cg1—f3, Cb8—d7; 5. Nc1—f4, d5×c4; 6. e2—e3, Cf6—d5; 7. Nh1×c4, Cd5×f4; 8. e3×f4, Cd7—b6; 9. 0—0, Nf8—e7; la C×c4 alb ar fi continuat cu Da4+, urmat de D×c4 și alb ar fi stat mult mai bine. 10. Nc4—b3, 0—0; 11. Tf1—e1. c7—c5; 12. d4×c5, Cb6—d7; 13. c5—c6, b7×c6; 14. Cf3—d4, Cd7—b5; trist, dar la Nb7 ar fi urmat: C×e6, f×e; N×e6+, etc. 15. Cc3—a4, Dd3—d6; 16. g2—g3, Tf—d8; 17. Cd4—f3, Nc8—b7; 18. f4—f5, c6—c5; la e×f ar fi urmat: D×d6, N×d6; Cg5. Tg8; C×f7, T×f7; Tg8+, Nf8; Cc5 și alb câștigă. 19. f5×e6, c5—c4! 20. e6—f7+, Rg8—f8.

Situația partidei după a 20 a mutare a negrului

Negru: Kashdan.



Alb: Bogoljubov.

21. Nb3—c2? aceasta e o greșală. Alb ar fi trebuit să schimbe damele. O analiză amănunțită a dovedit că în toate variantele alb ar fi stat pe câștig. Ne mărginim numai la următoarea: D×d6, T×d6; N×c4, N×f3: T×e7!! aceasta e poanta, căci dacă negrul ar fi luat turnul, ar fi urmat Te1+ și alb câștigă. 21.... Dd6—f6; 22. Cf3—d2. Td8×d2!; 23. Dd1×d2, Dd6—f3; 24. Nc2—e4. forțat. 24.... Nb7×e4; 25. Te1×e4, Df3×e4; 26. Ca4—c3 Dd4—f5; 27. Dd2—e2, Cb8—c6; 28. Ta1—d1, Ta8—d8; 29. Td1×d8+, Cc6×d8; 30. Dd2×c4. Cd8×f7. 31. f2—f4, g7—g5!; 32. f4—g5, Nc7—c5+; 33. Rg1—g2, Df5—f2+; 34. Rg2—h3, Cf7×g5+; 35. Rh3—g4, Df2—f3+; și aici calul nu poate fi luat: R×g5, Nc7+ urmat de mat în 2 mutări. 36. Rg4—h4, Df3—f5; 37. g3—g4, Nc5—f2+ și alb abandonează, căci la Rh5 negru dă mat cu Dg6.

BIBLIOGRAFIE

A apărut „Revista Română de Sah” No. 11 (pe luna Noembrie). Această excelentă publicație — singura de acest fel în limba română — este organul oficial al „Federației Române de Sah” și este pusă sub direcția d-lui Mihail Sadoveanu, președinte de onoare al Federației, marele nostru scriitor fiind și un pasionat amator de sah. Printre colaboratorii revistei cităm pe maeștri S. Herland, I. Scharko, Dr. I. Balogh și ing. H. Taubmann, precum și pe talentatul problemist R. Cofmann. Redacția cu o deosebită competență și un neobosit entuziasm de d-nii Anatole Ianovici și Milu Augutstein, revista se prezintă în condiții ireproșabile din punct de vedere redacțional și tehnic. Ea conține interesante articole, partide bine analizate, numeroase clișee, frumoase studii și probleme, precum și o bogată cronică sahistă. Îndemnăm pe toți amatorii să se aboneze la această excelentă revistă.

Abonamentul e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la „Revista Română de Sah”, Iași, str. Zugravilor 19.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

A apărut în:

„Biblioteca „Dimineța”

No. 131

REDESTIPTARE

Schițe de GH. CARAPANEA

Preț 8 lei

Curiozități

Teatrul limbilor moarte

În cercurile teatrale din Paris provoacă mari discuții un proiect original al unei doamne Elisabeta Lenau care și-a propus să înființeze la Paris un teatru al limbilor moarte. De pe scena acestui teatru nu se va auzi decât latinește și grecește.

Ziarele franceze nu redau motivele care au convins-o pe tânăra franceză despre necesitatea unui teatru al limbilor moarte, în orașul cel mai viu din lume. Presa franceză se mulțumește să discute dificultățile pe care le va întâmpina atare întreprindere. Înainte de toate, nu există artiști care să pozează limba elenă și latină în așa măsură încât să poată juca cu oarecare șanse de succes piesele antice. D-na Elisabeta Lenau va trebui să convingă pe colegii și kolegele ei de universitate ca să părăsească facultățile de filologie, de medicină și de drept pentru a deveni actori.

Presupunând că problema artiștilor ar putea fi rezolvată, mai rămâne de rezolvat chestiunea nu mai puțin aridă a publicului amator de teatru antic. Unde se vor găsi atâția spectatori care să asculte piesele originale ale autorilor romani și elini?

Adevărat e că Elisabeta Lenau nu se gândește la un teatru cu spectacole cotidiene, ci numai la reprezentări săptămânale, dar și în cazul acesta teatrul nu poate conta decât pe un public foarte select și restrâns, care abia va putea umple o sală de teatru chiar la Paris. — D.

Elevi slabi — oameni mari

Un jurnal din Berlin publică un foileton despre oamenii mari ai Germaniei care au fost slabi la învățătură. Aflăm astfel, între altele, că Schiller învăță Dreptul într'un institut fondat de ducele de Württemberg. Tânărul Schiller n-avea deloc gust pentru această materie și rămânea în urma colegilor săi. Era cât pe ce să fie dat afară din școală, dacă ducele nu l-ar fi recunoscut meritele și nu l-ar fi luat sub protecția sa.

Bismarck a fost trimis la școală la vârsta de șase ani. Profesorii se plâneau că nu e respectuos; la matematici și la științele naturale avea întotdeauna note insuficiente. Mai târziu nu se împacă cu profesorii lui, pentru că aceștia aveau idei democratice. La bacalaureat a reușit al optzecelea din douăzeci de candidați.

Wagner a fost dat la o școală unde, în afară de elementele de cultură generală, se preda și piano. Cum a învățat primele game, a început să exerseze singur, pe ascuns. Când profesorul de piano l-a auzit cântând bucașile pe care le învățase singur, i-a spus: „Din tine n-o să iasă nimic”. De aceea, se lăsa de muzică, deoarece o considera ca pe un lucru secundar. Mai târziu a intrat într-o școală pregătitoare pentru bacalaureat, dar după un semestru profesorii l-au spus că n'ajunge să se înscrie la școală ca să treacă examenul. Muzica l-a luat definitiv în stăpânire când a ascultat o simfonie de Beethoven, la Lipsca.

Expoziția colonială din Paris

Au mai rămas patru luni până la deschiderea expoziției pan-coloniale franceze dela Paris. Organizatorii acestei expoziții au căutat dela început să dea posibilitatea publicului să viziteze toate pavilioanele într'un timp cât mai scurt posibil, dat fiind că teritoriul „Imperiului Colonial Francez” ocupă peste douăzeci de chilometri pătrați.

Tehnica modernă a furnizat, bineînțeles, mijloacele necesare: o cale ferată cu vagoane pe permite vizitatorilor să călătorească prin toată expoziția în treizeci de minute, cu o taxă de trei franci. Acest itinerariu are 6 stațiuni: „Templul Angorei”, „Grădina Zoologică”, „Algeria”, „Maroc”, etc... Tot cu trei franci, amatorii vor putea uza de vagoanele electrice care au avut atât succes la Expoziția Internațională din 1925. Pentru a merge pe insula din mijlocul lacului, unde sunt concentrate toate atracțiile coloniale, publicul se va servi de bărci autentice din Nigeria franceză, scobite din trunchiuri de arbori ecuatoriali, — bărci conduse de „gondolieri” negri.

Vor mai fi și cămile, măgari, etc., iar la intrarea principală vor sta câteva sute de ricși aduși din Indo-China franceză.

Căruccioarele trase de oameni au provocat în presă o polemică foarte vie. Câțiva parlamentari au declarat că, dacă se vor întrebunța oameni ca forță de tracțiune, ei vor protesta la Camera împotriva acestei încălcări strigătoare a „drepturilor omului și cetățeanului”.

Combaterea tubercu ozei

La 1 Decembrie cor., Ministrul Sănătății din guvernul francez a obținut aprobarea președintelui Republicii pentru estampa metalică a noiei mărci menite să alimenteze fondul pentru tuberculoși.

La 5 cor. noua marcă s'a pus în vânzare, pentru o lună, la tutungerii, oficii poștale, etc. Anul trecut, Comitetul Național pentru combaterea Tuberculozei a realizat 21 milioane franci, din care a construit și întreținut 8 sanatorii.

A APARUT

Almanahul ziarelor „Adeverul” și „Dimineța”

pe anul 1931

320 pagini cu un bogat material literar, artistic și științific. Toate evenimentele importante ale anului sunt trecute în revistă. Cronici documentate oglindesc mișcarea literară, culturală, teatrală, muzicală, sportivă, feminină, politică a anului 1930.

Numeroase clișee ilustrează textul. O frumoasă copertă în culori de pictor G. Murnu și 16 planșe de artă, colorate, pe hârtie chromo, dau un aspect luxos acestei publicații.

Versuri și proză semnate de: I. A. Bassarabescu, Marin Simionescu Rîmniceanu, dr. N. Lupu, Const. Graur, Ioan Teodorescu, Glib. Mihăescu, Andrei Dănescu, Dem. Theodorescu, Ștefan Petrică, Ing. Șerban, Iuliu Cezar Săvescu, I. Neoreanu, I. Pas, Mister Walk, I. St. Ioachimescu, P. Brunea-Fox, Sym. Veturia-Mileva Marcovici, Suzana Munte, H. Blazian, Vero, George Lesnea, Julietta Lupescu-Blazian, Bogdan Varvara A. Vogel, T. Teodorescu-Braniște și A. Munte.

PREȚUL UNUI EXEMPLAR

Lei 40.—

A apărut:

MANUAL DE SOCIOLOGIE

de D. I. Suchianu, Conferențiar universitar

E un elegant volum, cuprinzând într'un stil foarte literar, toate problemele sociologiei generale precum și ale sociologiei religioase, economice, juridice, politice, estetice, lingvistice și educaționale.

Comenzile se primesc la Editura „ADEVERUL”

Cărți și Reviste

GLADKOW: Clementul

S'a tradus în românește o carte într-adevăr remarcabilă. O carte care ne face să trăim, cu o acuitate și cu o materialitate halucinantă, mentalitatea rusească post-revoluționară. Ce poate fi mai misterios, mai straniu și mai incomprehensibil pentru o minte țigano-latină (prin latin înțeleg Franța, iar prin țigan înțeleg Grecia, Spania, România, Italia, etc.) — decât felul de a gândi și simți al Rusului în genere și al Rusului de azi în specie. Cartea lui Gladkow realizează acest imposibil. Avem impresia că intrăm în sufletul rusesc așa cum am intra într-o casă; într-o casă străină, desigur, foarte străină, dar pe care o vedem și învățăm a o cunoaște dacă nu chiar a o aproba. (În fond puțină aprobare nu poate să nu se strecoare în orice cunoaștere; „comprende c'est pardonner"; și a ierta înseamnă, cel puțin în parte, a aproba). Vedem cum lucrează mințile rusești, le vedem ca la microscop mecanismul lor curios și dezorientant. Și părăsim această lume stranie cu un sentiment complex de admirație și de groază, de stimă profundă combinată cu o poftă nebună de a ne lua picioarele la spinare și de a nu mai auzi toată viața de asemenea oameni.

Este foarte curios cum toate cărțile marilor autori ruși descriu oameni care samănă între ei ca niște rude; boierii lui Tolstoi sau Turghienef, cazacii lui Chokolov, funcționarii sau studenții lui Cechov sau Dostoievski, popii lui Kalinikov, adolescenții lui Ognief, vagabonzii lui Gorki, proletarii lui Gladkow, — toți par'car fi frați; un „aer de familie" foarte pronunțat îi reunește. Semn sigur că un suflet rus există și că moda caraghioasă a lui „âme slave" pornește totuși dela o realitate.

În cartea lui Gladkow ni se descrie societatea de lucrători dintr'un sat unde odinioară fusese o fabrică, acum în părăsire, și unde funcționează în toată puritatea regimul politic și moral al sovietului.

Un lucrător de acolo fusese, în momentul teroarei albe, nevoit să fugă din sat. Și lăsase copilul și nevasta, o nevastă iubitoare și care îl privea ca pe un Dumnezeu. Trei ani făcuse războiul în armatele roșii. Și acum se întorcea acasă.

Dar satul nu mai era același. În timp ce el — Glib se numea — lupta, ucidă și primea împușcături pentru triumful regimului sovietic, acest regim prospera și prosperând devenea mereu mai străin de Glib și de toți aceia care nu trăiau într'însul, ci afară din el, pe front, la granițele societății.

Și când s'a întors Glib acasă, i-a găsit pe toți schimbați. Mai ales pe nevastă-sa Dașa. Aceasta acum devenise unul din conducătorii morali ai satului. Pe Glib, ea îl primea ca pe un simplu cetățean. Nici nu-l întreabă ce a făcut, nici nu-i răspunde la întrebările lui. De altfel e prea ocupată ca să se mai ocupe de bărbai ca bărbai. Când i se întâmplă să fie excitată, și are la îndemână un bărbat care să nu-l displace sau să-l antipatizeze pentru vre-o altă pricină, se culcă cu el, pur și simplu. Odată se culcă chiar cu propriul ei soț, cu Glib.

Glib e un om și jumătate. Și comunist cum nu sunt mulți. El face lucruri mari acolo în sat. Cu o perseverență uimitoare, reușește să repună fabrica în funcțiune. Și alte multe succese. Nevastă-sa e mândră de el. Și-l iubește adevărat. Dar ca pe un copil. Nu poate iubi decât sau sub formă de admirație, sau sub aceea de tandrețe maternă. În nici-una din aceste ipoteze amorul trupeș n'are ce căuta. El există. E chiar foarte plăcut, când ai poftă de el. Dar când cineva îl amestecă cu sentimente serioase, atunci îți trece pofta de el. Sentimentele serioase trebuiesc consacrate colectivității sau umanității în genere.

Sentimentele serioase. Acest adjectiv este ca un fel de blazon al sufletului rusesc. Din toate cărțile lor de literatură, din toate descrierile făcute de străini, din toate pledoariile fie pro fie contra societății ruse — o impresie mereu aceeași se desprinde: enorma seriozitate cu care Rusul tratează toate chestiunile vieții. Asta explică atât exaltarea aceea eroică de care ne-rușii sunt atât de mirați; asta explică vorbăria nesfârșită în care se complac Rușii, vorbărie care pe ei nu-i plictisește și nu-i descurajază; căci ei întotdeauna au o stea și-s pedalează parte obicinuită cu drumuri lungi, neînchipuit de lungi. Și mai este un lucru pe care îl explică sentimentul lor de seriozitate. Un lucru foarte subtil și destul de delicat de spus, pe care vom încerca să-l spunem aci, prevenind pe ceilalți să nu interpreteze greșit cuvintele noastre.

Iată despre ce e vorba. Vă aduceți aminte de cunoscuta lozincă a „latinilor" (sau dacă preferați a „Europenilor"): „grattez le Russe et vous trouverez le cochon" adică „Sgăriați Rușii și veți descoperi porcul". De câte ori n'ați auzit reflectii ca aceasta: „Or avea Rușii multe lucruri mari și impresionante; dar prea sunt porci".

Acest sentiment al Europeanului dovedește o oarecare incompreensiune a sufletului rusesc, sau mai precis o impresie de radicală nepotrivire între sufletul rusesc și sufletul european. Cea ce europeanul numește cam impropriu și cam superficial porcism este ceva foarte subtil, care merită să fie explicat.

Spuneam că sentimentul dominant al sufletului rusesc e seriozitatea. Rusul crede în orice indeletnicire, dela cele mai importante până la cele mai anodine, el ia cumplit de „în serios" toate lucrurile; în toate împrejurările vieții el îmbracă instinctiv haina eroului, a apostolului, a omului „care are o misiune de îndeplinit". Decât, o asemenea atitudine este prin excelență oboșitoare. Și în momentele când osteneala vine, — are loc o relaxare brutală, o desindere bruscă a idealismului, un fel de nihilism moral absolut, care permite și explică orice atrocitate și orice murdărie. Dar foarte puțină vreme după asta tensiunea morală rădicată se reobține; și rusul redevine atunci erou, reformator; sentimentul messianic reîncepe să-l „posedeze".

Aceste brutalități sunt preț necesar cu care Rusul plătește tendința lui firească spre vitejie, umanitarism, iubire a aproapei, îndreptare a genului uman, etc., etc.

Când iei prea tare în serios toate lucrurile, este fatal să sâmbrezi brusc în animalitate în momentele de scurtă și provizorie descurajare. Este o reacțiune trupească, este răzbușnarea trupului pe care idealismul impenitent al Rusului o reclamă din când în când.

Firește, un latin nu va putea nici-odată să facă, să se poarte ca un Rus. Dar un latin care pricepe lucrurile care îl înconjoară nu poate să nu aibă pentru acest mare și nobil popor un profund sentiment de admirație.

Cetind cartea lui Gladkow, care se petrece într-o atmosferă curioasă unde sunt combinate la oaltă mizerie și murdărie, idealism, gravitate, activitate febrilă, vorbărie nesfârșită, un dor neconștient de îndreptare a genului uman, un elan neîntrerupt spre bine și fericire morală, întretăiat de scurte accese de oboșală și de nihilism — când, zic, cetim cartea lui Gladkow, un îndoit sentiment ni se deșteaptă în suflet: o stimă enormă și fără rezerve pentru această adevărată elită a planetei noastre, o pornire firească de a săruta pe toți Rușii Pământului, dar și o pornire nu mai puțin firească de a fugi departe, cât mai departe de ei, ca de un loc otrăvit...

Fiindcă acțiunea din romanul lui Gladkow se petrece într'un mediu compus numai din oameni simpli, din oameni „de jos" — toate impresiile, pe care în genere le are cetitorul înțelegător al romanelor rușești, toate aceste impresii sunt regăsite cu încă și mai multă intensitate, cu încă și mai mare acuitate.

D. I. SUCHIANU

Scrisori ale lui Al. Vlahuță

„Revista Scriitorilor și Scriitorilor români" (August-Sept.-Octombrie) publică o serie de scrisori inedite ale poetului Al. Vlahuță dela moartea căruia s'au împlinit zilele trecute 11 ani. Scrisorile date din anii 1885-87, sunt adresate Elenei Miller-Verghei, directoarea pe atunci a primului liceu de fete din România și unde Vlahuță a predat un timp cursul de filosofie. Pesimismul său înăscut, imbinat cu tonul deosebit natural glumei și cu adâncă afecțiune ce-o păstra „Mamițăi", cum numeau toți profesorii și elevii, pe buna direcție, străbat aceste vreo cincisprezece scrisori, interesante pentru cunoașterea sufletului poetului și a sincerității operei sale.

În același număr, d-na Aida Vrioni publică un studiu critic asupra romanului „Intunecare" de Cezar Petrescu, — o închinare elogioasă pentru cel mai bun roman al fecundului scriitor, precedată și urmată de câteva rânduri cu caracter de confesiune intimă, valabile însă în mod general.

D-na Marg. Miller-Verghei semnează cronică literară.

t. g.

Curierul literar

„Un coup d'oeil sur l'Histoire des Sciences" de Emil Picard. Academicianul Emil Picard are darul de-a lămuri chestiunile cele mai aride cu o ușurință elegantă,

într-o limbă clară și pe înțelesul tuturor. Mulțumită acestor calități, istoria științelor, așa cum ne-o prezintă autorul, se citește ușor și cu mult interes. E o carte utilă, care deschide profanului orizonturi noi.

„Du général en chef au Gouvernement", de colonelul Herbillon. Autorul a făcut parte, pe timpul războiului, din statul-major francez, având misiunea specială să stabilească o legătură constantă între guvern și șefii militari. Însemnările colonelului Herbillon, scrise cu multă dragoste de adevăr, conțin relațiuni importante. Volumul de față este o urmare a primului volum apărut mai de mult.

„Quinze rounds, de Henry Decoin. Este un roman interesant pentru amatorii de sport. Autorul descrie un match de box cu o profunzime de amănunte, suficiente să umple o carte întreagă. Reușește, cu toate acestea, să nu fie oboșor și să capteze neîntrerupt atenția cetitorului.

„Avec Stalin au Kremlin" de Boris Bajanof. Cei mai mulți autori, care au scris despre Soviete, n'au studiat și observat Rusia decât din afară, ceia ce nu permite decât o viziune superficială.

De data aceasta ni se prezintă un observator care a văzut Rusia Sovietică dinăuntru. Autorul a fost mult timp secretarul lui Stalin.

Boris Bajanof a stat pe scenă și între culise; descrierile lui, care au relief și miez, sunt impresionante.

„Leçons d'amour à l'usage des jeunes filles de France" de Odette Dulac. Autoarea, care ocupă un loc de frunte în literatura feminină franceză, ne prezintă un eseu curajos, util și captivant despre dragoste.

„Dragoste e ca și electricitatea" — scrie d-na Odette Dulac — vorbim despre ea și ne folosim de ea, dar nimeni nu știe decât foarte confuz de ce și cum?"

În cartea sa, scriitoarea franceză încearcă să desvălească acest „de ce și cum?" sub forma unui curs de dragoste pentru Manon, o fetișcană fragedă de 18 ani. Deși atinge chestiuni foarte delicate, tonul cărții rămâne, în genere, grav, sincer și de-o forță de convingere remarcabilă.

„Dieu est-il Français?" de Friedrich Sieburg. Autorul acestei cărți a fost cinci ani la Paris corespondentul ziarului „Frankfurter Zeitung".

Din studiile pe care le-a făcut asupra vieții politice și culturale a Francezilor, s'a născut acest eseu, destinat a arăta compatrioților săi germani, pe Francezi în adevărata lor lumină. Sieburg este un scriitor de rasă și un observator iscusit care urmează directiva indicată încă de marele Heinrich Heine în ce privește chestiunea aridă a înțelegerii franco-germane.

În această direcție lucrarea lui Sieburg prezintă un aport remarcabil. Succesul pe care l'a avut acest studiu util în Germania, a îndemnat pe inteligentul editor francez Grasset să-l publice în limba franceză cu un comentariu care deschide desbaterile asupra problemei: ce este francez?

Ediția franceză nu reproduce în totalitate textul german; nici titlul francez nu-l redă exact pe cel german: „Wie Gott in Frankreich".

La desbaterea deschisă de d. Grasset, au răspuns d-nii Poincaré în „Illustration" și Leon Daudet în „Action Française". Deasemenea au apărut recenzii în „Temps" și „Echo de Paris", luând atitudine și discutând problemele expuse de Sieburg în volumul său.

Presă democratică franceză nu s'a pronunțat încă; afară de „L'Oeuvre" în care criticul André Billy scrie: „Dieu est-il Français?" este destinat să rămână o dată importantă în relațiile intelectuale franco-germane". — D.

Elin Pelin

Elin Pelin este astăzi unul din cei mai buni și mai populari scriitori bulgari. Elin Pelin este fiu de țaran și nimeni mai bine decât el n'a adâncit viața țaranului bulgar și n'a descris-o cu mai multă dragoste și avânt. E drept că poetizează pe alocuri, dar lucrul acesta este ușor de înțeles, căci a pălărit satul înălț de copil și tot ce-a scris, a scris la oraș, mai mult din amintire, pe care copilăria, fără să vrea, le poetizează.

Stilul lui este sobru, concis, rare-ori întrebunțează o vorbă de prisos, este însă foarte expresiv și poetic.

„Luntrea e fixată cu un capăt în stuh, Barnea a adormit. Tovarășul meu stă cu fața în sus, cu ochii închiși, cu obrazul pe jumătate în soare. Mă uit la fruntea lui cu proeminențe ciudate și nu-mi pot da seamă dacă a ațipit ori e încă treaz. Drept răspuns, un sforăit subire pornește din nasul lui mic, cât un tumburuș, care e totuși pretenția să fie acvili. Doarme! Dacă trece tocmai acum un stol de găște ce-i de făcut?..."

„Tovarășul sforăie înainte subțirel. O pitulice de baltă se joacă alături, în stuh. Și deodată rămân cu urechea ațintită... S'a auzit, foarte departe, un glas de gâscă. Dacă trece stolul pe deasupra noastră?"

„Fără să ridice capul, tovarășul meu deschide un ochi. Un ochi foarte albastru în lumina mare — și copilărește atent. Cu toate acestea știu bine că dormea! Se vede însă că dormea numai cu nasul, cu ochii și cu o ureche. Cealaltă ureche îi stătea trează, de strajă..."

Ascultam odată o critică asupra lui Sadoveanu de la un om pe care-l prețuiesc foarte mult pentru cultura, simțul său artistic și chiar pentru darul său de literat și eram atât de mirată de faptul că cu toate aceste calități, nu prinde caracterul adevărat al operei lui Sadoveanu, în cât nici nu am răspuns. Mi se părea că aș fi vorbit de culori unui daltonist. Răspunde Topirceanu prin această minunată bucată, în care pretinde că a notat „chiar a doua zi, ca să nu le uite", aceste amintiri, din care se vede de la ce înțelegem prozaică a plecat încă „o istorie adevărată" a acestui mare scriitor. Nu mă pot împiedica de a da aci caracterizarea lui Mihai Sadoveanu, ce mi se pare cea mai demnă bucată de artă pentru figura unică și prea puțin înțeleasă a marelui nostru povestitor:

„Pe lângă însușirile vânătoarești care-l deosebesc de muritorul comun, natura a pus în firea lui multe ciudățenii și contraste. Mare la trup, te-ai aștepta să fie din această pricină greoiu și stângaci în mișcări. Dar nimeni nu îndură mai ușor truda unei zile lungi de vână-

Dar ceiace-i dă o notă cu adevărat originală printre scriitorii bulgari este umorul cu care știe să privească lucrurile. E un umor sănătos, plin de bunățate și care nu bicește. Elin Pelin are darul neprețuit al poantei. De aceia și cele mai bune povestiri ale lui sunt cele scurte. El — ca și Caragiale al nostru — știe să sfârșească o povestire: cu o frază, cu un acord final, lămuirește și dă un înțeles adânc povestirii.

Elin Pelin nu se adâncește în problemele universului, nu-l interesează misterul vieții. El vede natura și pe oameni în obșnuitele lor înfățișări, dar în descrierea lor, el pune atâta poezie, atâta evocativă atmosferă, încât reușește să ne facem, dând un înțeles adânc lucrurilor, pe lângă care am trece fără să le dăm atenție.

El ne face să descoperim mărgăritare, unde noi am vedea numai pietre. Și o face cu mijloace simple, naturale, nemeșugite, datorită numai stilului său cald și emotivității datoare de viață a unui suflet primitiv, dar înflăcărat și poetic.

Câteva bucăți literare ale sale au fost gustate, nu de mult, în „Adevărul Literar" de cititorii noștri; un întreg ciclu din cele mai savuroase nuvele ale acestui maestru formează cuprinsul numărului „Lecturii" din săptămâna aceasta.

Prin originalitatea viziunii și stilului lui, Elin Pelin ține un loc de frunte în literatura bulgară. El a dat la iveală câteva volume de schițe și nuvele, are și câteva povestiri mai lungi și chiar încercări reușite de roman. Dar cu toate că opera lui literară nu numără prea multe volume, ea, prin nestimatele pe care le conține, va rămâne de-apururi o podoabă a literaturii bulgare actuale și un îndreptar pentru generațiile noi de scriitori.

BIBLIOGRAFIE

Viața și opera poetului Publius Vergilius Maro, volum comemorativ, publicat de Revista clasică, Tip. Bucovina. Au apărut în Editura „Cartea Românească": Damian Stănoiu: „Demonul lui Codin", roman, lei 96, P. Cerna: „Poezii", ed. VI-a, lei 60, I. Slavici: „Din Bătrâni", vol. II, lei 75, Titus Eh. Minea: „Lucrări din pae și sorg", lei 8, Ing. A. Casetti: „Locomotiva", lei 24.

A apărut în editura Institutului de psihologie dela Universitatea din București

„DINAMICA MUNCII" de MIHAIL MOLDOVAN, conferențiar universitar

Se poate obține la librării sau dela Revista de psihologie experimentală și practică, str. Carol Davila 149, București VI: contra ramburs. Preț lei 150.

Citiți azi Realitatea No. 202

cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar : 5 culori 10 lei

Editura „ADEVERUL" S. A.

A apărut și s'a pus în vânzare:

ȘTII SA-ȚI CREȘTI COPIII?

de ilustrul pedagog german

HEINRICH LHOTZKI

Traducere de A. TOMA

Carte-sfătuitor pentru părinți și pentru cei ce au de gând să devie părinți, precum și pentru educatori în genere.

Răspândită în Germania în

SUTE DE MII DE EXEMPLARE!

Un elegant volum, LEI 60

Cereți la toate librăriile și la Editura

„ADEVERUL" Str. Const. Mille 7-11.

G. Topirceanu: Scrisori fără adresă

Proză umoristică și pesimistă

Cităm, într-o recenzie anterioară, vorbind de talentul lui G. Topirceanu, următoarele cuvinte ale lui Kant: Pe lângă cele două binefaceri, somnul și nadejdea, ce s'au dat omului în compensație pentru marile mizerii ale vieții, ar trebui să adăugăm și râsul. Atât numai că nu e ușor să-l provocăm în oamenii rezonabili, căci spiritul și originalitatea umorului sunt calități foarte rare în omenire. Sunt reflexii care le facem ori de câte ori căpătăm un volum nou de la G. Topirceanu.

În volumul de față sunt adunate articole și eseuri scrise la înțeleasă, din fuga condeiului, cu prilejul unor fapte diverse, dar cu o vervă, o însuflețire și o virtuozitate, neegalate încă de nimeni în scrisul nostru. „Valul de Vulgaritate", „Literatură de Crăciun", „Focul de la Moreni", „Evoluția unui ideal", „Despre Duel", „Bestia modernă", „Civilizația locală" sunt specimene unice de gazetărie ideală, de o ironie muscătoare în fond și de un humor irezistibil în formă. El nu vrea să glumească, să ne povestească ceva comic cu intenția de a ne provoca râsul. Dar în oglinda rece și clară a spiritului său prinde fără greș atitudinea deformată, atât de mizerabilă, de meschină și de plină de pretenții absurde a lumii din jurul său, încât deși provoacă râsul irezistibil, picură și amarul satirii. Este aceeași artă ca în caricatură, același dar de a prinde, în câteva trăsături simple, caracterul exagerat al unei deformări, care e, ca în cazul articolelor lui G. Topirceanu, o defecțiune socială. Este acolo toată indignarea, toată oroarea lui pentru urâtenia unei burghezii care și-a pierdut simțul real al originii și vrea să-și dea iluzia de cultură. E toată prostia barbară a unui public otrăvit cu literatură falsă, artificială și cu cinematograful idiot, toată sărăcia ridicolă a

unei civilizații de confort, realizată pe malul... Bahluiului. Dar redată cu un neprețuit humor.

El a trăit în contact intim cu țara de dincolo de neguri, odată, în copilărie și a păstrat din acest contact „esențialul" naturii lui: o picătură de apă vie închisă într'un cristal tăiat perfect în mii de fețe. De acolo vine verva nesecată a spiritului său, spontaneitatea râsului său franc, acea pecete de autenticitate a unei fantezii fără frâu, strălucirea cuvintelor sale și mersul sintaxic al stilului.

Magistrala bucată „Țara de dincolo de negură" în care „marele său prieten" Mihai Sadoveanu e tratat cu aceeași metodă cu care acesta își tratează eroii din „Impărația Apelor", este o dovadă de strânsă înruderire sufletească dintre acești doi băștinași din „Țara de dincolo de negură".

Ceia ce nu va înțelege și nu va prinde în opera lui Mihai Sadoveanu nici unul din cei mai ascuțiți și mai rafinați poeți supranaturaliști și romantici supranaturaliști cu criticii lor adequați, reprezentanții supramodernismului de la noi, a prins și a redat G. Topirceanu cu umorul său veritabil, cu darul său de caricatură și cu acel simț al realului pe care l'a adus în lumea noastră din minunatele împărății prin care au trăit și au vânat amândoi.

Barnea, Mihai Sadoveanu și Prislea G. Topirceanu sunt toți rude mai mult sau mai puțin apropiate. Iar gradul de rudenie se vede din întâmplarea cu focul, pe care l'a pus Prislea în stuhul bălții. Multe a uitat Prislea din școala la care au crescut Barnea și Mihai Sadoveanu. După cum se vede din „Amintiri". Dar cum s'ar fi putut caracteriza mai bine omul, opera și personajele pe care le-a creiat marele scriitor de cât prin această admirabilă pastişă plină de culoare, de trăsături ce par luate la întâmplare, pe când în realitate sunt alese cu gustul cel mai sigur, observația cea mai ascuțită și mai tăioasă, inteligența cea mai fină și mai pătrunzătoare.

toare. Iar când un iepure sau o prepeleță îi sare la distanță potrivită — pusca parcă face parte din trupul lui; nici nu-ți vine să crezi cu ce vioiciune năpraznică o duce la umăr și, ca un Jupiter în miniatură, trăznește lighioane mărunți din fugă. Simțurile lui sunt tot atât de agere.

Prin porumbiștile înalte, care fosnesc tare în bătaia vântului, el distinge cu ușurință cel mai mic foșnet anormal. Vara, pe arșiță, când suie și coboară prin pârloage, ogoare și miriști cu soarele în față, cu pălăria plecată peste ochii aproape închiși, nici o păsăruică nu-l trece în preajmă fără să o înregistreze pe retină și s'o identifice instantaneu.

Bucățile „Toamnă lungă", „Amintire", „Într-o dimineață de primăvară" sunt așezate de un desen pur și un fraged colorit, din care se resfrânge acca strâns înruderire cu natura care-l face frate, măcar pe jumătate, cu cei din „Țara de dincolo de negură" și-i dă înțelegeră adevărată a marelui său prieten și a operei sale.

Pe când „Mens sana in corpore sano" este dovada cea mai vie a unei inteligenți limpezii, care face din humor un joc intelectual, în care se resfrânge într-o formă amuzantă o putere critică de o rară ascuțime.

IZABELA SADOVEANU

Citiți azi: LECTURA No. 305 FLOAREA LITERATURILOR STRAINE ELIN PELIN NU NE DUCE ÎN ISPITĂ... Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

INSEMNAȚII

Pierre Lasserre

Pierre Lasserre, care a murit de curând, a fost una din personalitățile proeminente ale criticii și istoriei literare franceze din ultimii treizeci de ani. Născut la Orthez (Béarn) în 1867, dintr-o veche familie de țărani, după studiile liceale, urmă filozofia la Sorbona, dându-și examenul de agregare în filosofie în 1892. În 1893 ocupă o catedră la liceul din Saint-Brieuc. Pleacă apoi în Germania, unde rămâne doi ani, familiarizându-se cu literatura și filosofia germană. Teza lui de doctorat în Litere la Sorbona „Romantismul francez”, în 1907, produce o mare valvă, consacrandu-l ca istoric literar și polemist. De la această dată, activitatea publicistică a lui Lasserre nu încetează o clipă: Un mare studiu asupra lui *Frédéric Mistral*; *Portraits et discussions*; *Mes routes*; *Cinqante ans de pensée française*; *Dès Romantiques à nous*; *Georges Sorel*; etc. etc. În momentul morții Lasserre avea aproape gata un vast studiu asupra lui Renan, din care au apărut până acum două volume.

Reputația lui Lasserre datează de la „Romantismul francez”. E opera în care, pentru prima oară, Lasserre dă dovadă de un spirit polemic viguros și original. Originală, dealtfel, este însăși concepția cărții. Lasserre judecă romantismul francez dintr-un punct de vedere nou și agresiv. El socotește romantismul ca o formă spirituală și literară germanică și *anti-franceză*. După el romantismul nu este o emanație naturală a spiritului francez. Romantismul, care pentru popoarele nordice este o atitudine normală, este pentru spiritul francez o manifestare bolnavicioasă.

Aceiași atitudine naționalistă și intransigentă Lasserre a avut-o în toate chestiunile sociale, literare, politice, pe care le-a abordat în neobosită lui activitate. În politică a simpatizat cu mișcarea *Action française*, jurnalul regalist și ultra-naționalist al lui Charles Maurras și Léon Daudet.

Om de o imensă cultură și pe care nici-una din problemele capitale ale epocii lui nu l'a lăsat indiferent, Lasserre rămâne unul din cei mai autentici reprezentanți ai culturii franceze tradiționaliste. I s'ar putea aduce, câteodată, acuzația de șovinism. Dar la Lasserre șovinismul este atât de bine încadrat de argumentarea logică încât își pierde orice caracter local și agresiv, luând aparența unei discuții de principii. Acest lucru asigură operei lui durată și viabilitate. — P.

Moartea lui Otto Svedrup

La Oslo a murit, în vârstă de 76 de ani, decanul exploratorilor în regiunile polare, căpitanul Otto Svedrup.

Popularul explorator polar al Norvegiei Svedrup — care nu trebuie să fie confundat cu camaradul lui Amundsen, Harald N. Svedrup — n'a supraviețuit mult timp după moartea amicului și tovarășului său Nansen.

Svedrup l-a însoțit pe Nansen în călătoria polară cu vasul „Fram” în 1893. Ei au ajuns, atunci, la 85 de grade și 57 minute latitudine nordică.

Doi ani după întoarcerea lor, în 1896, Svedrup și Nansen au întreprins o nouă călătorie arctică; Svedrup a rămas, atunci, patru ani în pustietățile de gheață. Cu acest prilej a descoperit, în arhipelul arctic american, un grup de insule care poartă numele lui. Lipsa îndelungată a exploratorului a provocat pe vremuri neliniște și mari îngrijorări.

Expedițiile care au fost trimise în căutarea lui nu l'au putut găsi.

Interesant e că, încă pe vremea aceia, Svedrup a încercat să se servească de aparate telegrafice fără fir.

În drum, Nansen părăsi vasul „Fram” cu care Svedrup s'a întors în Norvegia. La întoarcere s'a întâlnit cu expediția lui Andrée.

Norvegia i-a făcut o primire entuziastă. Anii petrecuți în singurătate au zdruncinat nervii exploratorului care devenise melancolic și ursuz. Pentru a se salva, părăsi împreună cu familia sa, Norvegia și se stabilă în Insulele Canare. În atmosfera caldă a Sudului, Svedrup se întremă și, după o absență de doi ani, se întoarse în Norvegia.

Acum 10 ani a condus cu succes expediția de salvare a vaporului rusesc „Soloview” care eșuase în regiunile arctice.

Toate expedițiile din ultimii ani s'au servit de sfaturile și cunoștințele sale extraordinare în ce privește explorarea regiunilor polare.

Fantezie

Literatura noastră trece printr-o fază de acut naturalism. Scriitorii noștri tind tot mai mult spre fotografia mărime naturală. După război asta a fost tendința generală a literaturii noastre. Aiurea a fost altfel. În Germania, în anii imediat posteriori armistițiului, a izbucnit, ca o veritabilă epidemie, expresionismul. În Franța, literatura fantezistă a înflorit, mai vie și mai bogată decât oricând. Și acum încă se vorbește despre un neo-romantism — pe care nu-l desmint deloc operele literare recente din Occident. Chiar o operă adânc realistă cum e „Babbitt” al lui Sinclair Lewis, ce este altceva decât un rechizitoriu făcut vieții americane lipsite de fantezie?

La noi, în ultimii zece ani, s'a petrecut fenomenul contrar. Scriitorii noștri, fie ei cât de deosebiți prin fire și talent, s'au străduit să fie cât mai naturaliști, cât mai fideli imitatori ai vieții, cât mai cotidiani. S'a putut observa chiar un fel de snobism al naturalismului. Fantezia a fost surghiunită sistematic. La un moment dat era o haină care nu se mai purta.

Cauza? În primul rând, fără îndoială, evoluția normală a literaturii noastre. Fenomenul caracteristic al literaturii românești de după război este apariția în *massă* a romanului. Înainte de război romanul, la noi, era o apariție sporadică, intermitentă. În cei zece ani dela război încoace am avut o adevărată epidemie de romane. În concepția generală romanul trebuie să fie bine ancorat în realitate, și în cotidian. Circulă deosemeni părerea că publicului îi plac aventurile verosimile și romanele ticluite după calapodul vieții de toate zilele. În ce privește prima părere — ea este în bună parte

justă. Într'un roman trebuie să se petreacă ceva; romanul trebuie să aibă o intrigă, verosimilă, realistă, omească. De acord. Dar aceasta este o totul altceva decât fotografierea pură și simplă a vieții cotidiene. Fantezia și realismul se pot împăca foarte bine: dovadă Dostoievski. Dovadă Thomas Hardy. (Fantezie nu înseamnă de loc fantastic și neverosimil. Fantezia este mai mult un atribut stilistic — și o manifestare a gustului).

În ce privește afirmația că publicul iubeste, în literatură, cotidianul și copia fidelă, ne putem îngădui oarecare îndoeli. Dacă ar fi așa succesul lui Maurice Dekobra și fama lui Wells ar fi greu de explicat.

Ar fi mai probabil să spunem că literatura română a avut criza ei de naturalism — concomitentă cu apariția și dezvoltarea romanului — așa cum au avut-o toate literaturile. Și se poate nădăjdui că ea va reveni (sau, mai degrabă, va ajunge) la veritabilul realism — care nu exclude fantezia, ci chiar o implică. — P.

Comemorarea morții lui Goethe

La 22 Martie 1932 se împlinesc 100 de ani dela moartea lui Goethe.

În vederea acestei comemorări se pregătește o ediție mondială a operelor lui Goethe, care va cuprinde 50 de volume.

Inițiativa a pornit din Maiența — orașul lui Gutenberg.

„Archiv-Goethe” din Weimar va conduce lucrările de editură a acestei opere monumentale. Comitetul de redacție se compune din profesorii Kippenberg, Petersen și Wahl, directorul arhivei din Weimar.

Tipărirea textului autentic se face sub conducerea profesorului Kleukens din Maiența în cea mai bună tipografie a acestui oraș. În acest scop vor fi turnate litere speciale care vor purta denumirea „Goethe-Welt-letter”.

Somerset Maugham și Thomas Hardy

În ultimul său roman, *Cakes and Ale*, Somerset Maugham prezintă un scriitor distins, Edward Driffeld, care este ultimul dintre victorienii și moare la 84 de ani. Edward Driffeld n'are numai calități și soția lui îi e necredincioasă. De aceea era destul de greu de crezut că romancierul a voit să descrie pe Thomas Hardy. Totuși un redactor al lui Daily Telegraph a avut curajul s'o scrie. Somerset Maugham a adresat acestui jurnal o scrisoare de protestare.

„E monstruos de inexact să se afirme că în romanul meu am strecurat câteva fapte cunoscute din viața lui Hardy, ca să permit cititorilor să identifice acest personaj. Ar însemna să fiu nedrept cu un mare scriitor... Obiceul acesta de a căuta pe cei ce au servit de model autorului unui roman e dezastruos. Nu cred că un romancier care-și cunoaște meseria poate fi atât de prost încât să picteze un portret. Nu în felul acesta se creează personaje vii. Oamenii sânt prea lipsiți de substanță ca să poată fi copiați aidoima. Cel mult pot servi de punct de plecare pentru activitatea imaginației.

Marc Chadourne a obținut premiul „Femina”

Juriul concursului literar „Femina” care s'a întrunit la Cercul Interlat din Paris, a fost compus din doamnele de Broutelles, Brissou, Clemenceau-Jaquesmaire, Andrée Corthis, Alphonse Daudet, Judit Cladel, Jean Dornis, Duclaux, Fernand Gregh, Myriam Harry, Delarue-Mardrus, Camille Mayran, Catulle Mendès, Lucien Murat, Saint-René, Taillandier, Marcelle Tinayre, Elena Văcărescu și Zanta.

În ultimul scrutin, Marc Chadourne a obținut premiul „Femina” cu 11 voturi contra 6 întrunite de către d-na Paule Henry Bordeaux, 2 de Jean Giono, 1 de Jacques Chardonne și 1 de Pierre Agutnant.

Marc Chadourne s'a născut la 23 Mai 1895 la Corrèze. El e fratele scriitorului Louis Chadourne, mort în 1924.

Recentul roman al laureatului, „Cécile de la Folie”, prezintă un aspect nou al talentului său, care s'a împus cu romanul „Vasco”.

Literatura pentru copii

Lunacearschi, Comisarul Poporului la Instrucțiunea Publică, împreună cu redactorii revistei „Garda Tănără” din Moscova și cu membrii „Comitetului Central al Culturii Muncitorești”, a convocat o conferință pan-rusă pentru selecționarea și distribuirea operelor literare scrise pentru copii celor 25 milioane de copii din Uniunea Sovietelor. — N.

Premiul „Interallat”

Ziaristii care au participat la banchetul oferit de „Femina” au înființat un premiu onorific, numit „Premiul Interallat”, după pilda confrăților care au întemeiat premiul „Théophraste Renaudot”.

La al treilea scrutin, premiul a fost decernat lui Malraux, care a întrunit 12 voturi, pe când academicianul Henry Bordeaux a întrunit numai 2.

Premiu literar de fotbal

Juriul premiului literar de fotbal, compus din d-nii Jean Giraudoux, Joseph Jolinon, Gabriel Hanot, Emmanuel Gambardella, Maurice Pefferkorn și Marcel Berger, — întrunit la sediul Federației franceze de fotbal, a atribuit premiul său de 2000 de franci d-lui Pierre Laroche, autorul povestirii „Rencontre de Bouzigue et X. au sport”.

D. Pierre Laroche, care este directorul unei întreprinderi comerciale, s'a născut la Paris în 1902. D.

O expoziție internațională a cărților de artă

L'Association Nationale du Livre d'Art Français, sub presidenția academicianului Albert Besnard, organizează o expoziție internațională a cărților de artă în

Petit-Palais des Beaux-Arts din Paris. Expoziția va fi inaugurată în Mai 1931 și va dura până la sfârșitul lui Iulie.

Strada Maria Bașkirfeva

Un consilier municipal din Paris a propus ca o stradă din capitala Franței să fie botezată cu numele de Maria Bașkirfeva.

La această propunere s'au opus mai mulți consilieri, declarând că dacă Insemnările Mariei Bașkirfev sunt cetele cu predilecție de către câteva parisience, totuși majoritatea publicului nu știe cine a fost această rusoaică.

Afară de aceasta, pronunțarea numelui străin — strada Maria Bașkirfev — va da loc la o multime de neînțelegeri, mai ales cu șoferii, exceptând șoferii ruși, firește..... — D.

Mărunte

— Marți 16 Decembrie va avea loc în București recitalul celebrului pianist Ernst von Dohnanyi. Biletele la Agenția Ipcar.

— Peste câteva zile va apărea volumul „Într'un colț de raiu” al d-lui I. Mironescu.

Volumul cuprinde, pe lângă nuvelele „Prăpastia” și „Radu Tulliu Teacă” apărute în „Viața Românească”, și o bucată inedită care cuprinde o spirituală satiră asupra societății noastre.

— Pictorul Ștefan Popescu a deschis o expoziție de tablouri în atelierul său din str. Dionisie 84.

— La Praga s'a înființat o „Societate Dostoievski”. Societatea pregătește publicarea unui volum de studii despre Dostoievski în legătură cu comemorarea morții marelui scriitor rus. În Ianuarie anul viitor, se împlinesc 50 de ani dela moartea lui Dostoievski. La volumul despre Dostoievsky vor colabora și câțiva autori cunoscuți cehoslovaci.

— Tagore a anunțat printr-o scrisoare societății W. O. R. S. (Societate sovietică pentru legătura culturală cu străinătatea) că pregătește o carte despre Rusia. Poetul indian va descrie impresiile călătoriei sale recente în Rusia Sovietică.

Manuscrisul va fi tradus în limba engleză, apoi în rusește.

— A murit cunoscutul scriitor spaniol Gonzales de Castro.

— Waldo Frank publică în „Nouvelle Revue Juive” un eseu foarte curios și interesant despre Charlie Chaplin.

Au apărut în Ed. „CUGETAREA”

MEMORIILE LUI E. LOVINESCU

O adevărată frescă a vieții noastre literare și culturale dela 1900-1916 cu portrete vii ale celor mai însemnate personalități (T. Maiorescu, N. Iorga, Vasile Pârvan, Oct. Goga, Aurel Vlaicu, P. Cerna, M. Sadoveanu, etc. etc.), cu bogate informații inedite anecdotice, tablou plin de vervă și de pitoresc, care constituie o galerie unică.

Editura „CUGETAREA” a pus în vânzare cel mai nou roman al lui MAURICE DEKOBRA:

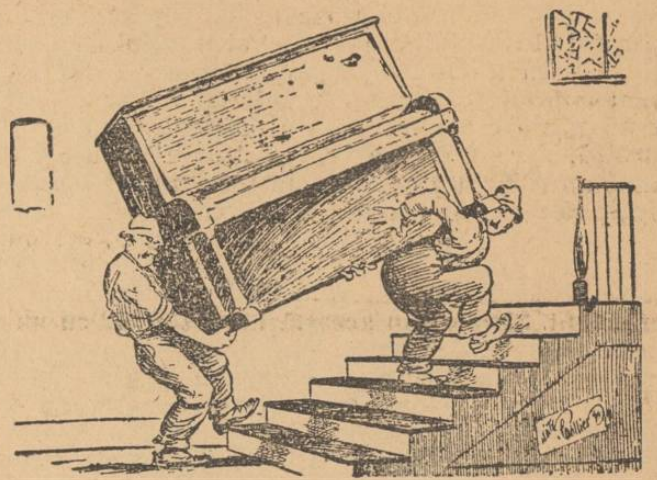
SFINXUL A VORBIT

Avantajele căsătoriei



— Bag de seamă că de când te-ai însurat nu mai ai pete pe haine.
— Da, nevastă-mea m'a învățat să mi le scot singur.

Mutatul



— În ce mă privește, prefer flautul.

Primii fulgi



Ridicarea ultimelor bănci.

Situație delicată



Sofia: Cine e femeia asta? Pare că te cunoaște foarte bine.
Sotul: Nu face scandal, dragă. Gândește-te că mâine va trebui să-i explic ei cine ești tu!

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

BIBLIOTECA CENTRALĂ
„ASOCIATIE” 7 LEI EXEMPLARUL IN TARĂ
14 LEI EXEMPLARUL IN STRAINĂTATE
SIBIU

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

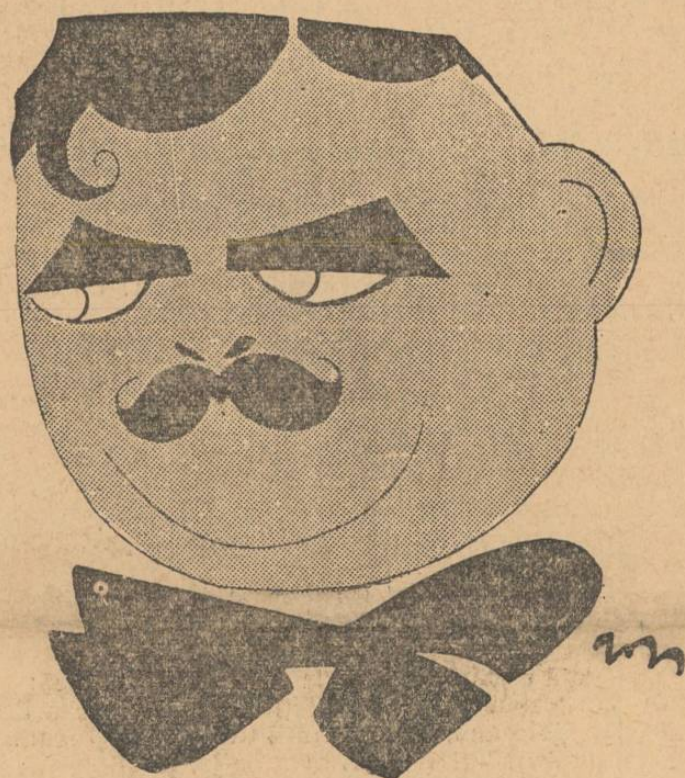
Tablete

Soaricele și mâța

Trebuie rectificată eroarea că pisica prinde șoareci, zise Bunica. Sunt femeie bătrână și am avut, Dumnezeu să le ierte, poate că zeci de pisici. Niciodată, nu a prins un șoarece niciuna. Se prea poate ca unele mâțe să se ia după șoareci, însă nu pentru însușirile lor de șoareci, ci din pricină că șoarecele e un lucru care sare și fuge. Pisica vinează mișcarea, în general și nicidecum pe șoarece în particular. Dacă ar fi mai inteligent, șoarecele ar umbra la pas: ceia-ce-l strică pe el, ca și pe hoți, este că fuge, fără motiv: criză de psihologie. Și evident, pisica s'ar lua și după locomotivă, dacă n'ar avea intuiția că locomotiva este exagerat de mare față de ea. În timpurile preistorice, trebuie să fi existat vre-o panteră sau un jaguar, destul de urias, ca să doboare cu laba expresul, dacă ar fi existat în timpul preistoric drumul de fier.

Pisica preferă mișcările lucrurilor mici; se ține după o muscă toată ziua. În lumina ochilor ei nu cred să încapă nici trenul nici locomotiva.

Ca să ne demonstreze exactitatea punctului ei de vedere, Bunica puse să i se aducă pisoiul nostru răsfățat, un pisoi negru, înveșmântat în lutru și purtând în ochi niș-



T. Arghezi

te mărgăritare palide, cu orientul verzui. Ea dotea drumul ghemului de lână să circule pe covor și cotoiul nostru, repezindu-se de zeci de ori în el, ne făcu să cunoaștem cele mai autentice facultăți adversare ale mișcării.

— Acum, fă ghemul la loc, ne zise Bunica, și nu-i mai da drumul de-a rostogolul. Așează-l încet și nemișcat jos, ca o călimară.

Într'adevăr, pisoiul rămase nepăsător și privirea lui piezișă era acum interesată de mișcările pendulei de părete. El își schimbă atitudinea și concepțiile în momentul când a sunat de 12, pendula noastră imitând sonoriile clopotelor catedralei Sf. Marcu și fiind prevăzută cu dispozitivul de a repeta de câte trei ori cele 12 băți, 36 de note și o nebulie de sonorități exasperante.

Cu acest prilej am aflat că pisicii îi displace muzica și că în special îi displaceau clopotele cum zice Bunica. Singur pianul îi place, zise o cucoană mai tânără.

— Mofturi! răspunde Bunica, o cetitoare, pasionată de **Flours du Mal**: ai auzit-o de la Baudelaire, care murea în versuri după pisici, dar le da din casa afară cu biciușca.

Nepotul nostru, locotenentul, se simți vexat de infumuratele credințe ale bunicii și după ce a căutat prin toată casa un șoarece fără succes, dat fiind că în casa noastră lumea e cinstită și că șoarecii se prăscu numai la domiciliile cu hoți, și-a procurat o cutie cu șoareci.

— O să-i dau o mare deziluzie babei, zise nepotul. Nu numai că șoarecii vor fi prinși, dar ei vor fi și mâncați, adăose el cu un elan didactic și conferențiar.

Complotul fusese realizat de acord, împotriva Bunicii. Adusesem pisoiul, care gădilat de copii și mângăiat de mătuși, se înmuiașe până la ultima formă, cataleptică, a lenei și rămase culcat și desfăcut, cu pântecul în sus, în mijlocul odăii. Dintr'un colț, se dotea drumul pe covor unui șoarece, care luând-o în direcția pisoiului se duse de-a dreptul sub sofa. Pisoiul mișcă rotund din coadă și își zbârci căutătura. Al doilea șoarece fu pus pe drum: pisoiul se ridică în picoare, zbârlindu-și spinarea și transformându-se într'un animal de soi necunoscut.

Atunci ieși din cutie al treilea șoarece. Pisoiul scoase un miolăit de mare descurajare și o luă la fugă.

— Vezi că-i este frică de șoareci? zise răzând bunica. Nepotul locotenent ieși din încercare înfrânt. Ba ceea ce-i mohori inima și mai mult, era prezența șoarecilor, de-acum înainte în casă.

— O să-ți roadă încălțăminte de lae! zise Bunica. Dacă pisoiul nu le plac șoarecii, în schimb să știi că șoarecilor le plac cisme elegante.

— Nu înțeleg, analiza în șoaptă locotenentul, vărul meu. Nu numai că pisoiul nu s'a repezit, dar a luat-o și la fugă. Eu cred că e altceva, zise el: motanul n'are experiență, e ignorant: nu cunoaște șoarecii, nu a mai văzut... O să constatăm pe viitor, de vreme ce acum el își cunoaște clientul. Ai răbdare, peste două trei zile o să-i prindă și peste o săptămână îi mănâncă.

Pisoiul însă nu s'a mai întors de atunci acasă niciodată.

Probabil că mutându-se într'altă parte, i-a fost frică să nu-l mănânce șoarecii pe el.

Lupul de mare

Intr'o seară am fost oaspeții unui amic de curând. Il cunoscusem într'un varieteu, plătind șampania fetelor și a invitaților, la o masă de cel puțin douăzeci de persoane, la care venea să se așeze cine voia, se prezintă posesorului mesei, amicul de curând, ducea o cupă la gură, o golia de două, trei ori, și dispărea în vârtejul electric și muzical, de dansuri și fum de tutun.

Luasem cu mine pe excelentul meu prieten, filologul, care ținea să cunoască pe ciudatul personaj.

— Nu știu precis ce meserie are, dar știu că la vârsta lui e un om foarte bogat și, aș zice, foarte puternic. Mi s'a spus că e un mare armator din Galați și că vapoarele lui cu cereale, poartă pavilion recunoscut, în Sicilia, la Gibraltar, la Rotterdam și de-alungul coastei africane. O să ai plăcerea să cunoști un tip de voință și energie, unul din acei oameni născuți pentru comandă și creatori.

Intrând în casa gazdei, făcusem cunoștință cu opulența lui. Scurt, cu figura pătrată, clădită pe un bust în cub, cu umerii orizontali și grei, și flăcău, el își anima personalul cu o atitudine de amiral, din care nu era exclus Bonaparte. Bărbia lui, înțepată de colțurile unui guler scrobrit sticlos, dispărea într'o combinație a plastronului, cu cravata și cu jiletca albă, de stil imperial, iar degetul arătător sta prezent, agățat într'un interval de nasturi. Mi se pare chiar că pe tabachera lui am distins litera N., caracteristică, a Corsicanului, într'o ghirlandă de atribute.

După un ospăț, la care au defilat cărnurile complex carminate și aurite, de un cuptor savant, curcile cu pulpele indecent întoarse pe umeri, purceli rumeni, prăjiți într'o poziție intimidată, pe un pat de legume, debitate în culori, în fire ca de lână și în gogoloaie ca de dantelă, s'au aprins țigările și convorbirile s'au grupat. Vocea sonoră de bas a bogatului amfitrion domina, cum se și cuvenea, toate convorbirile. Prietenul meu, voia să determine oarecum profesiunea exactă a unui om, care își permitea pe vremuri de mare criză, ospete scumpe și havane autentice pentru toți invitații lui, filologia, cu toate că studiată cu de-amănuntul, dovedindu-se incapabilă să procure unui învățat, cum era prietenul, măcar siguranța repetată a ceștii matinale cu ciocolată.

— Se pare că afacerile merg destul de bine, insinuă filologul, cu imaginea în ochi a unui port populat cu catari.

— Nu aș putea să mă plâng, răspunde amfitrionul, frângând scrumul havanei pe marginea licăritoare a unui vas de alamă.

— În general, celelalte întreprinderi se aude că merg destul de greu. Dar cine mai înțelege ceva? Eu cred că există un gen bancar și comercial de a se plânge omul de afaceri și atunci când îi merge multumitor.

— Cred că se exagerează, zise amfitrionul; de altfel la mine am avut un sezon remarcabil de gripă.

Filologul își încrucise privirea cu privirea mea.

— Probabil că și crizele sunt de sezon, reluă filologul, analitic.

— Toamna și cearta sunt cei mai favorabili agenți, zise armatorul. Îndată ce iese soarele și se iese vara, nu mai e mult de făcut...

Nu înțelegeam nimic din această răsturnare a noțiunilor noastre de navigațiune.

— Crezi că-i armator? mă întrebă prietenul filolog.

— Vorbește ca un medic, îi răspunsei. A zis „gripa”.

Dacă nu o fi și asta un termen maritim.

— Dar „șoarele” și „vara”? La întoarcere am să-l iau altfel, mai concret, zise filologul, care se pregătea să iasă.

Poți să-mi spui situația locului, de care am trebuință?...

— Ieși în curte, îi răspunsei. Văd că toți invitații ies în curte și o apucă la stânga, către fund.

Filologul grăbit de o nevoie, care de obicei în versificare se ascunde, ieși în curte. Era pe la 2 după miezul nopții și întineric beznă. În fundul curții, el se lavi de câteva trăsuri cu virfurile înalte, sterse de întineric. I se păru poate curios dar trecu printre ele, cu gândul la îndelungatele călătorii pe mările albastre. Se duse și mai în fund, atras de paloarea luminată a unui geam, care indica, poate, locul căutat. Însă deschise din greșeală o ușă în dreapta, de sală vastă. Luminiișul geamului făcu descifrabil continutul încăperi. Pardoseala era acoperită de câteva rânduri de cosciuge. Filologul lui îi trecu nevoia numaidecât și trânti ușa, dându-se de-a nădăratele înapoi. Uimirea lui fu atât de mare și obiectul ei atât de neprevăzut, în cât îl părăsiră puterile de a se mai strecura printre roțile trăsuri lor, care, evident, nu puteau să fie decât niște dricuri. Subțiat până la sira spinării, strângându-și pântecul și respirându-și-l, ca să încapă, el nu apucă să ștească pasul, până ce nu izbuti să iasă. Prin geamul de galantar al unei trăsuri zări, indistinct, opt chivăre de cioclu cu pașă, suprapuse piramidal.

— Eu o să plec! îmi șopti prietenul, venind să-și ia pălăria, galben și alb ca un părete. Tu mai rămâi?

Și apropiindu-se de tot de urechea mea, șopti desamăgit:

— Am aflat... E dricar.

T. ARGHEZI



Nina Arbore

Portret

Amorul și căsătoria

— O anchetă vieneză —

Vrei să te căsătorești? Cum privești amorul liber? Cum îți inchipui viața în căsnicie?

O anchetă cu aceste trei chestiuni a fost întreprinsă de comitetul vienez al „Ligi mondiale pentru reforma sexuală”. Au fost întrebate numai fete cultivate, dela Universitate, dela Școala politehnică, și dela instituțiile superioare de pedagogie și comerț. În total s'au trimis 300 de chestionare și s'au primit 247 de răspunsuri.

Faptul că s'au adresat numai fetelor cultivate, comitetul îl motivează prin aceea că ele sunt mai lipsite de prejudecăți decât lucrătorele, funcționarele și alte fete care n'au primit o cultură sistematică; și pentru că sunt mai în măsură să atace diversele probleme ale vieții.

Firește că există femei, și nu puține, care nu au urmat școli superioare, dar își pot da o părere mai chibzuită decât o fată care a studiat ani de-arândul filozofia și economia politică. Însă pentru o astfel de anchetă sunt mai potrivite fetele cu școala.

Ce rezultate a dat ancheta? O vom vedea imediat.

Majoritatea dintre corespondente au răspuns la prima întrebare afirmativ. Natural, vor să se mărite. Una din ele a răspuns cu o admirabilă sinceritate că, dacă ar avea posibilitatea să se mărite cu un bărbat potrivit, ar arunca imediat cărțile de fizică și trigonometrie, „pentru că menirea femeii, — motivează ea, — e să iubească și să fie iubită, să aibă copii și să-i crească.”

Alta scrie că la măritiș nu visează numai fetele „cu o inimă aprinsă” ci și fetele bătrâne. Și dacă se întâmplă să se găsească o fată tânără căreia îi plac mai mult retortele, decât viața de familie, trebuie trimisă la un psihiatru.

A treia adaugă la răspunsul ei afirmativ următoarele: „Sunt în al treilea an la chimie; dar când ne întâlnim noi, studențele, discuția în 9 din 10 cazuri se învârteste nu împrejurul reacțiilor chimice, ci în jurul bărbatilor și al căsătoriei.”

Toate, cu puține excepții, vor să se mărite; doresc o viață de familie și văd în asta singurul sens al existenței. „Cele mai multe se duc la cursuri în speranța de a găsi un bărbat”, — scrie, cam brutal, o studentă dela facultatea de drept.

Din 247 de fete care au răspuns la anchetă, numai 14 au răspuns negativ. Pe ele nu le interesează măritișul. Una din cauze, că, în ordinea socială de azi, femeia e sclava bărbatului. Alta se teme de perspectiva de a pierde o mare parte din rolul ei social, adăugând că căsătoria e un

arest la domiciliu pe timp îndelungat. Altele îi plac cărțile prea mult și nu vrea să le dea în schimbul unor scutice. A patra scrie că nu e destul de frumoasă ca să o ia cineva din dragoste, și o căsătorie fără dragoste e un păcat. Din această cauză, a renunțat odată pentru totdeauna la gândul căsătoriei. În sfârșit, una din studente declară că nu s'ar mărita cu niciun pret, pentru că contactul cu un bărbat îi inspiră desgust. „Când mă gândesc, — scrie ea, — că unul din acești bărbai cu fața ca o perie și poate chiar cu barbă s'ar putea apropia de mine, mi se face rău”.

* * *

La a doua întrebare: Cum privești amorul liber?—s'au primit prin aceste 247 de formulare completate aproape tot atâtea răspunsuri diferite. Cele mai multe (180) cuprind o condamnare: mai mult sau mai puțin severă a amorului liber. „Acesta este o destrăbălare sexuală numită cu un termen distins, o cursă în care cad destule fete încrețitoare”. Alta scrie că amorul liber este „o invenție diabolică a bărbatilor întru nenorocirea femeilor”.

„În amorul liber, — susține alta, — este liber numai bărbatul. Pe el nu-l leagă nimic. El este din natură ca un fluture care zboară din floare în floare; pe când pentru femeie orice dragoste, — chiar și amorul liber, — are urmări nu numai fizice ci și morale.”

„Pentru bărbat, — răspunde una din corespondente, — amorul liber e un joc, o distracție; la început vede și femeia o distracție în aceasta, dar pentru ea această distracție se termină cu o dramă.”

„Eu sunt pentru amorul liber, — scrie alta, — cu condiția ca legile și societatea să apere pe femeia care a devenit victimă unui astfel de amor și pe copii, rodul unui asemenea amor. Însă, așa cum e alcătuită astăzi societatea, trebuie ca singura formă a relațiilor dintre sexe să fie căsătoria, căci numai prin căsătorie se află mama și copiii sub scutul legilor.”

Amorul liber nu corespunde în cea mai mare parte numelui său, — susține o studentă a facultății de medicină, — pentru că în cele mai multe cazuri aduce pentru femeie pierderea libertății și a posibilității de a dispune de ea însăși.

Numerul 67 de corespondente s'au exprimat pentru amorul liber, — ce-i drept, cu oarecare rezerve.

În zilele de azi rămân milioane de femei, din cauza si-

(Continuare în pag. II-a)

tuației economice și a altor motive, în afară de viața casnică. Argumentele cu privire la sfîntenia instituției căsătoriei sunt foarte frumoase, însă ce să facă acele fete cărora ea nu le este accesibilă. Numai în Viena se află peste 100.000 de femei care nu au nici o speranță să se mărite. Trebuie să se înmormânteze, fără să fi gustat plăcerile dragostei? În vechime a fost chiar așa: Femeile cărora nu le-a fost dat să se mărite se vestejeau ca smochinul. Dacă una din ele ar fi avut curajul să iubească fără binecuvântarea religioasă, putea fi lapidată. Legea și societatea au sancționat cea mai mare greșală ce se poate concepe cu privire la om. Acuma, societatea a devenit mai înțelegătoare, și privește printre degete — cel puțin în țările culte, — la dragostea „neconșințită de lege.” Asta însă nu este de ajuns.

„Amorul liber — scrie o studentă — trebuie să fie sancționat prin lege și trebuie pus pe o treaptă de egalitate cu căsătoria.”

Alte găsești că nici atât nu e suficient.

„Recunoașterea prin lege a amorului liber n'are să elibereze de suferințe pe femeile care fac uz de el, în cazul când bărbatul le-ar părăsi. Aci nu poate ajuta nici o lege. Din această cauză, cele mai multe din corespondente vād în amorul liber „o fericire temporară și o nefericire veșnică”, — cum se exprimă una din ele. Alta scrie că mai bine ar muri decât să trăiască cu un bărbat, fără căsătorie. Dar nu pot toate să se mărite. Cea mai mare parte din bărbății care înconjoară femeile nu sunt deloc împotriva jocului dragostei, însă „ei se ascund cu teamă în gîoacea lor îndată ce se deschide vorba de căsătorie”, — scrie alta, probabil din experiență proprie.

Rezumatul concepției celor mai multe în această problemă nerezolvabilă, exclamă o studentă dela institutul pedagogic: „Nu-i nici o soluție. Doresc atât bucuriile dragostei, cât și ale maternității, dar pentru mine ele sunt inaccesibile, de oarece nimeni nu vrea să se căsătorească cu mine și o legătură temporară te poate nenoroci pentru întreaga viață.”

Dar la întrebarea: Cum își închipuie viața în căsnicie? — au răspuns cele mai multe cu o vie satisfacție. Se pare că ele se gîndesc adeseori la aceasta. S'a atins aci o coardă plăcută și foarte sensibilă. Numai cele 14 fete cărora le e teamă de căsătorie n'au răspuns la această întrebare.

Celelalte toate visează cu patimă o viață de familie și plăcerile ei, fără să le fie teamă de laturile ei umbrite. Și în primul plan al acestor visuri nu stă bărbatul, ci copiii. „Copiii... ce fericire e aceasta! — scrie o studentă. — Să strîngi la piept un trupurișor cald și gîngăf! Cea mai rece inimă se poate încălzi. Acesta e scopul și sensul dragostei.”

Este interesant că nici una din corespondente nu s'ar mulțumi cu un singur copil. Cele mai multe visează doi, altele chiar trei și patru.

Una scrie: „Aș vrea să am câți mai mulți copii, atât de mulți câți am fi în stare să hrănim.”

Alta o învidiază pe bunică ei care a avut o duzină. Nimeni nu se gîndește la o căsătorie fără copii. Numai în această vād corespondentele scopul, sensul și justificarea căsătoriei. O medicinistă declară că, dacă s'ar căsători vreodată și n'ar avea copii, și-ar părăsi bărbatul, pentru că „copiii sunt principalul și chiar singura trăsătură de unire între bărbat și femeie, mai ales la bătrînețe.”

O corespondentă propune un proiect de lege foarte original. În cazul când, după trecere de cîțiva ani, căsătoria a rămas fără copii, fiecare din soți „are dreptul să rupă legăturile căsătoriei.”

Ancheta a dovedit încă un fapt caracteristic al timpurilor noastre.

Fetele tinere posedă o mare doză de spirit practic. Ele nu mai sunt „Gretel” sentimentale care găsesc că alături de iubitul său, și cocioaba e un rai. Ele au nevoie de o cocioabă care să fie înzestrată cu ultima expresie a confortului: mobila frumoasă, covoare, perdele.

Numai a cincea parte dintre corespondente nu-și pun chestiunea materială a căsătoriei. Numai să se căsătorească. Oricum o fi, vor putea să răzbată. Multe din ele declară că chiar după căsătorie vor lucra cu plăcere în specialitatea lor și vor ajuta bărbatului să-și câștige existența. Una scrie că ar fi în stare să se mărite cu un bărbat sărac și să lucreze pentru amîndoi. În chipul acesta și-ar asigura și o independență desăvîrșită.

Din acestea însă nu sunt multe.

Cele mai multe visează o căsătorie cu un om bogat sau cu unul care are o situație frumoasă. „Să mai lucrez după ce m'oi mărita? Mulțumesc!” — scrie una. „Să-mi dea bărbatul satisfacții și confort.”

Alta scrie: „Să-mi leg viața de-un om sărac și să duc lipsă, nu vreau!”

Toate visează un trai îmbelsugat; multe visează automobile, recepții fastuoase, și așa mai departe. Iluziile epocii romantice s'au transformat în case de beton armat, chiar în palate. Iar un semn al vremii.

Acestea sunt în linii generale rezultatele anchetei cu privire la dragoste și la căsătorie, care la urma urmei este mult mai interesantă decât multe alte anchete, cum sunt bunăoară cele cu privire la lungimea rochiei sau a părului, la culoarea ciorapului, sau cu privire la preferințele în materie de „stele” cinematografice.

Lectura cea mai amuzantă pentru copii

URSULICĂ

Năzbătiele pline de haz ale unui cățeluș năzdrăvan. Lei 40

GLUME PENTRU COPII

1000 glume minunate ilustrate Lei 40

CĂRTICIGIA PĂSĂRILOR ȘI ANIMALELOR

Descrie cu tale viața animalelor harnice și păsărilor istețe

Lei 30.—

O CALĂTORIE ÎN LUMEA BĂSMELOR

de Selma Lagerlöf

HAPLEA LA BUCUREȘTI

INELUL PIERDUT

De vânzare pretutindeni. Editura „Adeverul” S. A.

Viața amoroasă a Cleopatrei Fântână părăsită

Romantica întâlnire a Cleopatrei cu Antoniu

În calmul luminos al dimineții, printre valurile purtătoare de albe coroane de spumă, își face loc, saltând pe munți albaștri, o corabie strălucitoare, o galera de aur, minune cum n'a mai văzut bătrânul Neptun, miticul stăpîn al mărilor cu ochii adânci și negri, ambele confidențele Cleopatrei, Pielea lor fragedă, căci sunt atât de tinere, strălucite alba printre ochiurile rețelei de argint, care le servește drept tunică. Suspendate pe frînghii, sau pitoresc grupate pe bord, tinere sclave, reprezentând nimfe și nereide, împodobesc galera cu grațioasele curburile ale corpurilor lor goale, care oferă privirii un nou farmec cu fiecare mișcare nouă. Splendide femei cu sân bogat și solduri pline stau alături de grațioase adolescente cu torsuri de efef și picioare subțiri de cerboacă, toate însă, după mărturia lui Plutarch, de o desăvîrșită frumusețe. Iar amestecul acestor trupuri feminine perfecte alcătuiește un glorios tablou al unei minunate fantezii în alb...

Stăpîna mitologică galere, fantastica Cleopatra, șade culcată sub un pavilion de aur și mătășă în formă de scoică. Îmbrăcată într'un văl străveziu de mătășă verde, culoarea divinităților marine, cu părul negru despletit, pe care vîntul îl flutură în voce, ea reprezintă pe Aphrodita Anadiomene, pe fiica lui Zeus cea născută din valurile fecunde ale mării. În jurul ei, băieți frumoși și durduli, împodobiți cu aripioare de argint, îndreaptă spre regină evantaili multicolore, ale căror reflexe purpuriuaze obraji ei delicat. Ei înfățișează Cupidonul, care au sburât în jurul zeiței Amorum în clipa când a eșit, strălucind de frumusețe, din undele mării. Așa cum stă culcată, cu divinitul ei trup palpitând, sub transparența tesutului, de o măiestrie pudor, Cleopatra întrece în frumusețe pe însuși Aphrodita, cea mai frumoasă dintre zeițe. E greu de imaginat o femeie mai seducătoare.

Cleopatra contemplă, cu o olimpiadă seninătate, pânzele umilate ritmic sub bătaia vîntului, care o poartă spre glorioase destine. Deasupra ei cerul de un albastru minunat, iar de jur împrejur, tot atât de albastru, marea, care se întinde ca un satin de azur. Și în acest decor de vis, ea reinviază o scenă petrecută cu trei ani în urmă. Era la Roma, în ziua Lupercaliilor, cu o lună înainte de asasinarea lui Cesar, și, în ziua aceea, Antonius era Luperus. Dictatorul, îmbrăcat ca un rege, în togă de purpură, ședea pe un tron de aur, iar Antonius îi oferea diadema regală. Îl vedea așa cum stătea, în ziua aceea, în fața lui Cesar, aproape gol și gîfăind încă de oboseala alergării prin oraș. Aurul magnific al luminii tremura pe nuditatea-i superbă, numai mușchii și nervii. Ce virilă armonie se degaja din liniile muschuloase ale brațelor și ale picioarelor, din grumazul său puternic, din pieptul său de urias! Și fața sa! Aceiași impresie de bărbătească frumusețe și de neîntrecută forță fizică. Un păr cărlionțat, negru și des, încadra această față dionisiacă, care radia veselie nemărginită, bucurie de viață împinsă până la extaz încredere în sine, sinceritate. Totul arăta că natura a înaltat cu dansul apogeu periclitului fizic.

Ce contrast cu Cesar, cu fruntea sa înaltă și bombată de cugetări, cu privirea sa visătoare, rădăcită în depărtări! Unul reprezenta apogeuul forței spirituale, celalt apogeuul forței fizice.

„Sunt în adevăr aleasa zeilor, se gîndea Cleopatra, căci sunt singura femeie căreia destinul i-a hărăzit să aibă ca amant pe bărbatul cel mai genial și pe bărbatul cel mai frumos din lume. Cît sunt de fericită! Imi mai lipsește încă puterea nemăsurată de împărăteasă a lumii și voi fi cu adevărat o divinitate, dubla divinitate a frumuseții și a puterii”. Și surdă, fericită, infinitelor bucurii ale viitorului, visului de nemărginită putere și viziunii îmbrățișării bărbatului, care era însuși simbolul bărbăției...

În depărtare se profilează zidul violet al munților Taurus. Mitologica galera se apropie de Tarsos... Parfumurile ametoitoare ale Arabiei și ale Egiptului se înalță în aburi grei de pe galera și inundă cheiurile portului. Și pe când galera Venerei Nilului pătrunde în port, Antoniu își exercită funcțiunile de proconsul, în agora, înconjurat de o mare mulțime. Dar nu mică îi fu surprinderea, când se trezi aproape singur în piața publică. Ecoul uralelor, care veneau dinspre port, îl făcu să priceapă despre ce e vorba. Ce ametoitoare surpriză! A sosit așa dar clipa cea atât de așteptată. Și fără să mai stea pe gînduri, uitînd că regina trebuie să vie la dînsul, alergă și el spre port, înțîmpinat de mulțime cu strigătele: „A venit zeita Venus să-l viziteze pe divinul nostru Bachus-Antoniu, spre fericirea Asiei”.

Sub impresia rafinatului spectacol, ce se oferea privirii sale, Antoniu simți nevoia de a-și lepăda purtarea sa grosolană de centurion parvenit și în cuvinte alese cu grijă, dar cu multă osteneală, căci limba lui său era foarte popular, el o invită pe Cleopatra la un banchet în palatul său. Dar, observînd numai privirea sa extaziată de admirator îndrăgostit, regina înțelese că, de aci înainte, Antoniu va fi docilul ei prizonier și de aceea își permise să refuze invitația atotputernicului triumvir, chemându-l ea la un banchet, pe care îl va da pe galera, chiar în aceea seară. Astfel, cu un singur gest, ea răsturnă situația în favoarea ei. Ea nu se mai ducea la Antoniu, ci triumvirul venea la dînsa.

În seara următoare, avu loc banchetul dat de Antoniu în onoarea Cleopatrei. După banchet, triumvirul Romei și suverana Egiptului se retraseră în parcul care se întindea pînă la malurile Cidnusului. În minunata noapte caldă, plutea aroma florilor. Vîrfurile chiparosiilor și, în fund, banda fluviului erau luminate de lună. Strigățul strident al greierilor se înalță din flori și din iarba, care, spre malurile fluviului, se prefăcea în trestie. Pe o bancă de marmură, aproape de fluviu, perechea augustă se așeză. În sfîrșit, Antoniu era singur cu Cleopatra. Regina Egiptului, înaltă și sveltă, ședea împerturbabilă lângă Antoniu, iar el o privea. Fruntea ei înaltă și mîndră era încadrată de un păr negru și bogat, prins, după moda greacă, cu o panglică albastră, care îi înconjură capul. Ochi, incomparabili ochi ai Cleopatrei, negri, mari, pătrunzători, străluciau de atîta tinerețe, de atîta dor de viață. Buzele roșii și subțiri mărturiseau temperamentul ei crud și puternică-i sensualitate. Nasul puțin curbat, cu nările fine și tremurătoare, o bărbie ascuțită și energică, complectau acest profil nobil și imperial, unic prin împreunarea grației și energiei, dominatoare. Bustul delicat, talia lungă și sveltă, ca tulpina unui palmier tânăr, fina

curbură a soldurilor, întreaga eleganță și armonie a corpului ei perfect, cizelat ca o cupă de Lisip, se desena prin stola violetă, strînsă într-o centură de aur, căci, ca să-l flateze pe Antoniu, Cleopatra se îmbrăcase ca o femeie romană. Frumusețea mată și nobilă a orgolioasei regine strălucia. Din întreaga ei ființă emanau efluvii de voluptate și un farmec ametoitor. „Nici un bărbat nu-i putea rezista, nici chiar cel mai înversunat dușman al femeilor”, ne spune istoricul Dio-Cassius, ostil, dealtfel, Cleopatrei. „Minunata ei frumusețe fermeca sulețele”, scrie Plutarch.

Antoniu se simțea intimidat de această femeie unică, deși era atotputernicul potentat al Orientului și deși veneau spre dînsul, din fastuoasele lor palate, invizibilele prințese ale Asiei, ca să solicite cu trupurile lor, docil oferite, tronuri și provincii pentru soții sau părinții lor. Dar ce însemnau toate aceste regine, pe lângă Cleopatra, pe lângă această splendidă floare greacă răsărită sub ferbinte soare al bătrîmului Egipt! Și această femeie, pe care o iubea cu ardore de cinci ani, de pe când era încă amanta lui Cesar, fără speranță că visul său se va împlini vreodată, era acum lângă dînsul. Ce nespusă fericire umplea pieptul lui Antoniu!

„Te iubesc”, șopti Antoniu

„Taci. Nu-mi vorbi astfel!”

Antoniu, timid ca un adolescent în fața iubitei sale, tăcu. Și au stat așa vreme îndelungată, fără să-și vorbească. Se priveau doar și priveau în locuiau vorbe. Pe nesimțite, Cleopatra se apropiă de Antoniu și încet, ca și cum ar mîngăia un copil ascultător, prin mișcări insidioase, îl făcu să se înfioare sub dulcea nuditate a brațelor ei. Apoi, degetele lor se înodară, obraji lor se atînsă, părul lor se împreună. Sub atingerea epidermei delicate ca o petală de crin, Antoniu își pierdu orice putere de stăpînire și mîile sale începură să se plimbe într-o voluptuoasă dezmerdere pe brațele goale ale Cleopatrei, iar gura sa arzătoare căuta lacomă buzele femeii adorate.

După o scurtă rătăcire, Cleopatra se reculesese. Antoniu atînsese hotarul peste care, deocamdată, nu trebuia să treacă. Gustase din cupa vrăjită atîta cît să tînească de aci înainte de dorul de a sorbi conținutul întreg. Dar restul trebuia să-l bea abia la Alexandria. Și deși, sub magia sărutului viril, un fluviu de foc începu să treacă prin trupul ei plin de ardore a celor trei ani de văduvie, trecuți de la moartea lui Cesar, ea avu destulă putere, ca să-l îndepărteze pe Antoniu, căci într'însa orgoliul și ambiția puterii erau mai puternice chiar decât tropicala ei sensualitate.

„Nu atât de repede, dragul meu. Trebuie să ne cunoaștem mai bine. Vei veni la Alexandria și acolo... vom vedea...”, încheiă ea, cu un zămbet malitios și promițător. Și în ochii lui Antoniu treceau viziuni turburătoare. Imaginația lui evoca deliciul de a se învălui în mîngăierea părului ei bogat, evoca parfumul săruturilor ei. Păind sub intensitatea dorinței, care îl împingea spre trupul reginei, el întinse brațele spre Cleopatra, dar ea se prefăcu că nu observă gestul de implorare.

„Vocea ta, sublimă Cleopatra, e mai dulce decît metodia harfelor coliene, iar Himeros și Eros plutesc în parfumul părului tău. Aphrodita mea adorată, singura mea zeiță în cer și pe pământ îți voi da stăpînirea lumii. Orgolioasa Roma și toate ținuturile lumii, pămînturi și neamuri fără de sfîrșit, ți le voi depune la picioarele tale divine”.

„Iar eu îți voi da frumusețea și dragostea mea, bunuri pe care însuși marele Cesar, le prețuia mai mult chiar decît stăpînirea lumii”.

Și în noaptea aromată de vară, sub bolta cerească brodată cu filigramele de aur ale astrelor, în vechiul oraș al lui Senacherib, sângerosul rege al dispărutei Asiriei, destinele lui Antoniu și ale Cleopatrei se uniră pînă la moarte. Amîndoi minunat de frumoși, amîndoi puternici, ei vor alcătui o pereche, care va răscoli așezările lumii, o pereche care va consuma regate în îmbrățișările lor și totuși o pereche tragică, atît de tragică! Noaptea acela de la Tarsos, care a văzut unirea lor, este desigur unul din cele mai fascinante momente din istoria lumii.

FILIP HOROVITZ

A apărut:

Viața Romînească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

No. 9 și 10 pe Septembrie și Octombrie 1930

CU URMATORUL SUMAR:

Mihail Sadoveanu	Mărio-Sa Putul Pădurii.
Gala Galaction și Pr. V.	In jurul Sfîntelor Scripturi.
Radu	
Aureliu Weiss	La moartea lui Georges de Port-Riche.
I. Petrovici	Impresii din Italia (Imprejurimile Romei).
Emil Virtosu	Iordache Gulescu și întîmplările anului 1821.
Otilia Cazimir	Pasteluri: Lacul. — După ploate (versuri).
G. Topircanu	Domnia lui Clubăr Vodă.
Ion Minulescu	Cu plopit în ploate (versuri)
Nicolae Tolu	Istorie și artă.
I. M. Marinescu	Din Theocrit (versuri).
Demostene Botez	Fără anotimp (versuri).
Radu Vulpe	Stațiunea protoistorică și daco-romană de la Polana în Moldova de Jos.
Izabela Sadoveanu	Cronica literară (Comemorările Românilor).
M. Sevastos	Cronica teatrală.
Dragoș Protopopescu	Cronica engleză (Cultura engleză).
P. Nicanor și Co.	Miscelane (D. Iorga filozof. — Conflicta cultural America-Europa). — Rubrica: „Recentii”. — Intelectualii comici. — Criza mondială.

Recenzii, Revista Revistelor, etc.

PREȚUL 60 LEI

A apărut:

MANUAL DE SOCIOLOGIE

de D. I. Suchianu, Conferențiar universitar

E un elegant valum, cuprinzînd într'un stil foarte literar, toate problemele sociologiei generale precum și ale sociologiei religioase, economice, juridice, politice, estetice, lingvistice și educaționale.

Azi, cumpăna fântânii, din adînc
Nu mai ridică cerul curs în ape, —
Și nici un călăreț — plecat pe oblac —
Nu mai strunește murgul să-și adape...

In noaptea de cicoare nu mai cad
In ciutura plinită stropi de stele, —
Și-uitarea tot mai mult își face vad
Și 'ntînde'n preajmă aripele-i grele...

Și trec pe-alături și se pierd în zare
Chervanele, în freamăte de strună,
Căci ceru'n apă n'o să mai coboare
Să cânte în fântână'n corzi de lună...

PAVEL NEDELCU

Insemnări

Un sector

Membru al partidului liberal, George Demetrian care doarme astăzi somnul de veci, era un sector fără pereche.

El nu avea legături de prietenie cu membrii celorlalte partide; nu citea decît oficiosul liberal; credea că oameni iubitori de țară, cinstiți și destoinici sunt numai în partidul său și socotea că toate nenorocirile ce au căzut peste noi: holera, seceta, cutremurele de pămînt, invazia lăcustelor și inundațiile s'au întîmplat sub guvernele conservatoare.

Ca să vă dați mai bine seama de mentalitatea acestui sector, voi povesti două fapte petrecute în anul 1908.

Odată stam de vorbă cu George Demetrian și pe când el voia să mă încredințeze că doar în partidul liberal au fost și sunt oameni mari, îi răspunsei:

— Și eu sunt liberal, dar aceasta nu mă împiedică să recunosc că și în partidul conservator s'au găsit și se află oameni de mîna întîia. Lascar Catargi n'a fost un înflăcărat patriot și Barbu Catargi un mare orator? Dar Petre Carp, Alexandru Lahovary, Maiorescu, Marghiloman, Take Ionescu, Filipescu nu ne cinstesc neamul?

— Ce aberațiune! Îndrăznești să așezi alături de Ion Brătianu și Cogălniceanu pe Lascar și Barbu Catargi?

— Eu n'am făcut nici o comparație, dar spun că cei doi fruntași conservatori n'au fost oameni de rînd.

— Petre Carp? Un zeflemist; Alexandru Lahovary? Un fanariot; Maiorescu? Un imoral; Marghiloman? Un sclavisit; Take Ionescu? Un flecar; Filipescu? Un impulsiv. Iată oamenii mari ai conservatorilor!

— Vrei să-ți dovedesc că judeci cu patimă?

— Te rog.

Cînd Fleva nu plecase încă din partidul liberal, era pentru tine „tribunul poporului”, iar astăzi cînd este adversarul nostru, spui că este butoi fără fund. Ți-ai aminte ce părere aveai despre George Panu, cînd era șeful grupului radical și despre Morjun, cînd era socialist? Acum, pentru că ei s'au înscris în partidul nostru, îi ridici în slavă.

— Lasă-mă în pace! Cu tine nu se poate vorbi serios, îmi răspunde Demetrian, plecînd furios de lângă mine.

Altădată sectorul vorbea la o întrunire publică:

— Nu trebuie să uitați, iubii cetățeni, că fără Brătianu, Cogălniceanu, Rosetti, frații Golești și alți fruntași ai partidului liberal, n'am fi avut pe 48, pe 56, pe 57, pe 58, pe 59, pe 66, pe 77—78 și pe 81. Istoria partidului liberal se confundă cu istoria țării.

La sfîrșitul întrunirii m'am dus cu oratorul pe drum.

— Spune drept, ți-a plăcut discursul meu?, mă întrebă George Demetrian.

— Să fiu sincer?

— Firește.

— Nu mi-a plăcut. Ce rost a avut înșirarea aceia de date?

— Prost ești dacă n'ai înțeles nici atîta. Tu nu știi că toate evenimentele însemnate din țara noastră se datorează partidului liberal? Mi-ar trebui o săptămînă ca să vorbesc despre revoluția de dincolo și dincoace de Carpați, despre unirea principatelor, despre divanurile ad-hoc, despre convenția de la Paris, despre alegerea domnitorului Cuza, despre aducerea dinastiei străine, despre războiul independenței și despre proclamarea regatului. Cînd vorbesc la întruniri publice, mă mulțumesc să pomenesc datele.

— Toate bune, dar cînd auzi pe cineva vorbind așa ca tine despre 48, 56, 59, 77—78, îți amintești de oratoriul lui Caragiale.

— Crezi că ești de spirit?

— Și în orice caz trebuie să vestești, prin afișe speciale, pe cetățeni ca să vie la întrunire cu istoria Românilor.

— Toată viața ai fost un caraghios. Dealtminteri, tu n'ai fost niciodată disciplinat.

— De sigur. Cel care spune adevărul; care demască reputațiile și gloriile uzurpate, care desvăluie caracterele false învăluite într-o atmosferă de bonhomie, care cercetează culele vieții noastre politice și sociale și care — mai ales — descoperă cu îndrăzneală misterele acestor cute, nu este un membru disciplinat al partidului. Eu așa sunt și astfel voi rămîne. Nu-mi voi prostitua nicodată gîndirea pentru ca să mă răsfaț în onoruri.

— Să știi că de astăzi înainte nu-ți mai vorbesc, îmi spuse Demetrian.

Cu cîteva zile înainte de a muri, și-a chemat soția

lângă el și a rugat-o ca la înmormîntare să nu se întrebuințeze decît membrii partidului liberal și deoarece, din întîmplare, amîndoi dîcarii din oraș erau conservatori, el a cerut cu stăruință să i se cumpere cosciugul din București și să fie așezat pe un car, la care să se înjuge șase boi.

Surprind pe buzele dumneavoastră, cititoare și cititori, un zămbet. Vreți să ziceți:

— Fără îndoială că nici boii nu erau conservatori.

IONESCU QUINTUS

COPIII

să citească cartea frumoasă

Irozii și cîntece de stea

de Anton Pan

pe hîrtie velină, cu ilustrațiuni în culori. Preț 20 lei.

De vânzare pretutindeni

Inviatorul de morți

de I. C. VISSARION

Intr'o zi, o birjă dela gară, aduse într'un sat, un necunoscut, care, după ochelarii ce purta și după hainele nemțești cu care era îmbrăcat, se vedea a fi dela oraș. Pe deasupra hainelor negre și a pantalonilor cu dungă peste genunchi, purta o manta de dril menită să-l ferească de praf și poate și de ploaie.

Cam în dreptul bisericii, se întâlni cu o babă, făcu un semn cu bastonul în spatele birjarului, iar acesta opri.

— Ascultă, mămuică, — zise el către babă.
Mătușa se opri să asculte.
— Ești din satul ăsta?
— Din satul ăsta, domnișorule.
— Unde stă popa?
— Popa al nostru?... ăi bătrân ori ăi tânăr?
— Cel bătrân.
— Apoi cel bătrân stă aci, în casele astea cu geamlăc; cel tânăr, stă în capul satului.
— Tot om de treabă a rămas bătrânul?
— Vai, domnișorule, da' când a fost el altfel?... Asta, tânărul, îl cam face de ban! răi... Da' el slujește drept... și spune că i-a venit și vederea la loc...
Necunoscutul zămbi, scoase o hârtie de un pol și o întinse babei.

— Pe ce?, — întrebă ea.
— C'ai pierdut vremea cu mine stând de vorbă... Uite ce te mai rog... spune-mi d-ta, dar drept — mor în satul ăsta oameni tineri?
— Care n'are zile cum să nu moară, domnișorule! — răspunse babă.

— Ei vezi? ăsta e păcatul, — îi întoarse vorba necunoscutul, — dar ia banii, că mă ții cu mâna n'tinsă.
— Dar pe ce, maică?
— N'auzi?, fiindcă stai de vorbă cu mine și fiindcă vreau să-mi spui drept.
— Lasă, domnișorule, ține-ți banii; că nu păgubesc dacă vorbești.
— Băbușo, — vorbi necunoscutul, — am spus că păcatul dv. e ăsta: credeți că mor numai oamenii care nu mai au zile... Iacă eu sunt doctor și am descoperit o mașină — o am aici în geamantan — prin care, pot să n'vies oamenii! Nimenea pe lume, până acum, n'a mai fost în stare să facă așa ceva.

Babă, negreșit, auzind asta, se uită la ochelarii necunoscutului, la hainele lui scumpe și fără de cusur, și rămase cu gura căscată.
— Da, babo, dv., oamenii dela țară, nu credeți în știința noastră și vă lăsați să muriți cine știe din ce fleac, de o boală de nimic! Și cu toate astea, dacă v'ați gândi la minunile ce le vedeți și dv. cu ochii, ori le ascultați cu urechile, apoi nu vi s'ar mai părea și mașina mea de inviat morții, că ar fi cine știe ce grozăvie minunată. Ia acolea o mașină, ca toate mașinile de azi, și lucrul ar fi înțeles... Auzi pe sus: sbărrrr... sbărrrr...; te uiți și vezi că e un aerocar! năzdrăvan, adică un aeroplan sau mai multe!... Auzi o muzică, un cântec, sau un glas, care vorbește parcă dintr'o cutie și ce e?... rad'o! Vezi o sarmă, o drăcie mică, sbărrrr un clopoțel ca de biciclete, și: alo... ce e?... o nimică toată: un telefon!... Știi, drăcia, parcă ar fi un câine, cu coada în București și cu botul la Timișoara... Îl strângi de coadă la București și el: chealatau pe malul Beghi, ori într'o oada la hotel Coroana!

La fel este și mașina mea... desgrop mortul, îi pui sarmă la tâmpă, la podul palmelor și la al picioarelor, dau drumul mașinii, hâr-sbărr-sfărr... și mortul se trezește, se freacă la ochi, cască, se n'tinde și se miră: ce vis!... parcă eram pe lumea aialtă!...

Apoi, negreșit, el pe lumea aialtă se și duse, dar eu l-am chemat îndărăt, pe lumea asta, să-și vadă omul de treabă!... Unul, de pildă, pe care l-am inviat eu, murise în ziua nunții! Chiu! Vai!, — mireasa! Ah! Ofi!, — socrii!

— Ho!, oameni buni, — eu de colo, — îl aduc îndărăt de urechi!... Asta nu se face, să lași o mireasă plângând și tu să-ți iei tălpășița!...

— Și... hâr-sbărr-sfărr... l-am inviat!
— Maică, maică, ce-o mai fi și asta!... A ieșit dracul pe pământ!, — zise și babă.

— Astfel că, pot să n'vies cu mașina mea, pe orice mort... Aveți azi vr'un mort în sat să-l inviez?...

— N'avem; a fost unul — da' ce mândrețe de bărbat, și bogat, și de treabă, și n'vătă și frumos, dar l-a îngropat aseară...

— Păcat!, — zise necunoscutul, și-apoi urmă:
— De pildă, uncheașul dumitale, de câți ani e mort?
— Iiii!... păi... de vre-o douăzeci de ani și mai bine...
— Să-l inviez flăcău de 18 ani!
— Ai?! strigă babă mirată.

— Da, să-ți-l inviez de 18 ani, flăcău cu puf pe obraji...
— Imiiii!... maică, maică, să-l mai văz eu ca odată... Da' eu?

— Păi, d-ta rămâi așa cum ești... N'am ce-ți face...
— Da' să mă omor la noapte și să mă n'viesz mâine?
— Nu; că trebuie să-ți examinez inima!... Nu se poate; dar lasă să-l inviez pe el...

Babă se gândi nițel și apoi spuse:
— Flăcău de 18 ani, o să se uite la cele de 15 ani, iar mie o să-mi zică: uși, babornită bătrână! Să-l inviez ca atunci când a murit, tot e mai tânăr ca mine acum, și... sunt atâtea văduve de război!... Inviază-l mai bătrân!... dar nu... c'am mai făcut și eu doi copii după ce a murit el... și era urcios foc, pentru lucruri d'alea!...

Babă se mai gândi și vorbi tot ea:
— Ași vrea să-mi inviez pe un băiețel al meu, e mort de 40 de ani... Uncheașu', lasă!...

— Da' să inviem pe feciorul d-tale... Și acum uite ce ai d-ta de făcut. Eu ți inviez băiatul dumitale aproape gratis... dai o mie de lei... dar trebuie să faci altceva... Lucrul ăsta nu trebuie însă aflat de către Stăpânire. Stăpânirea nu ține la oameni: îi pune la biruri și atâta tot; iar ca să nu mai ceară pământ, când moare câte unul, zice: bogdaproste!... Așa că, dacă vor auzi de mașina mea, n'o să-mi dea voce să inviez decât pe de-ai lor!... Te duci dar în sat — d-ta știi să dăscăni?

— Scol omul de pe lingoare! răspunse babă.

— Așa... te duci, la oamenii cei buni, la cei care au morți vrednici de inviat... Căci înțelegi d-ta: eu nu vreau să n'vies un hoț, de care a zis satul bodaproste, când a auzit că l-a luat dracul; nu vreau să n'vies un slăt, de care au zis alții: bine că l-a luat Dumnezeu; și nici vre-un leneș, ori vre-un bețiv, de care s'a zis: bine că a descurcat D-zeu pământul de el!... Vreau să n'vies oa-

meni tineri, femei tinere, ai căror părinți au să plătească taxa de trei mii de lei.

— Maică, maică, ce minune!... Și unde tragi, unde te poate găsi lumea? mai întrebă babă.

— La popa... aici la popa!... Dar să vie seara la mine, nu ziua... să n'audă Stăpânirea!

— Maică, maică... da ăsta... dumnealui... de pe capră?

— Vițitul e surd de poți cânta cu goarna la ureche-i; altfel vorbiam eu așa de tare cu d-ta?...

— Atunci scrie-mă și pe mine: mătușa Dobra, doctoroia... să invieze pe Mateică, feciorașul ei!...

Necunoscutul scoase carnetul și n'semnă.

— Și-acum, vezi de ei... bărbăți tineri, femei, fete, flăcăi... Le spui, între patru ochi, și-i trimiți la mine.

Apoi el se dădu jos cu un geamantan în mână, dete birjarului, câțiva poli și-i făcu semn să n'toarcă și s'o ia îndărăt. În urmă porni spre casa popii, petrecut de babă, până la poartă.

La popa, ce-o fi spus, cum o fi sucit-o el, cine-știe, că popa i-a dat o odae pe seama lui și l-a lăsat în pace.

Seara au început să lătre într'una câinii popii: veneau oamenii cei mai bogați, bărbăți și femei, să plătească taxa și să-și înscrie morții, scumpi și neuitați lor, la inviere! Până în revărsatul zorilor scrise doctorul la nume de morți, luă bani și tutulor le spuse, că invierea se va face Duminică, când o mai fi două ceasuri până în ziua.

Ziua doctorul dormi și pe seară, iar mai avu de lucru. Oamenii se vestiră pe ascuns și de prin alte sale, și veneau alții, să înscrie la inviere, pe iubiții și veșnic regretații lor morți!

Și-a treia noapte și-a patra noapte, doctorul scrise la morți pentru inviere.

Ajunse ziua Sămbetei.

O femeie tinerică, cea care-și îngropase bărbatul chiar în ajunul sosirii doctorului, și despre care vorbise babă, veni la doctor.

— D-ta... parcă te cunosc?... o n'trebă doctorul, — mai ai vr'un frate, sau vrei să-ți inviez și pe mămică?

— Domnule doctor — răspunse femeia încet și tremurând — eu m'am gândit d'atunci mereu... și... tot e mai bine cu n'a făcut Dumnezeu...

— Adică cum?

— Că a luat pe Ionică al meu!... De ce să fim noi în contra voinței Domnului, și să-i facem împotrivă?...

— Dar nu e nici un rău că-l inviem!...

— Ba este!... Cum, Dumnezeu: „Ia-l, Arhanghele!” și noi: „Jasă-l!... Da' cine suntem noi?... Eu una nu mai vreau... Mă lipsesc de taxă, numai să rămăc cum a rămas: mort e, mort să fie!

— Dar cum, femeie... dumneata ai leșinat de trei ori când ți-ai dus bărbatul la groapă!... Strigai — mi-a spus popa —: „Ia-mă Doamne, că eu fără el n'am ce mai face pe lume!”...

— Irai, domnule doctor... parcă Dumnezeu nu știa el, că zic și eu așa, de gura lumii!... Tânăr, bogat și de treabă a fost, dar îl cunoseam în deajuns; iar pe pământ, mai sunt destui alții și mai tineri și mai bogați și mai frumoși!... Nu, nu!... nu mai vreau!... Mă lipsesc de taxă, lăsați-l mort!

— Taxa, îndată ce te-ai scris, și-am făcut rugăciuni e îndoită; adică mai dai trei mii de lei și ți-l las mort.

— Ofi!... În ce belea intrai!... Baba Dobra strică!... Dar fie... bine că se poate și asta... Iată, domnule doctor, trei mii de lei și șterge-l de pe listă!

Ea desnodă banii din colțul tulpănelui negru — că era cernită — îi puse pe masa doctorului și zise: „boda-proste!”... Doctorul îi șterse mortul și ea eși pe ușă veselă și n'chinându-se.

Cum eși ea, alta intră, întrebând-o din ochi, când se n'erucișă cu ea pe ușă, ce-a făcut.

Doctorul surăse și aștepta.

— Al meu e mort de șas' săptămâni... dar era, Dumnezeu să-l ierte, cam afurisit: iubea pe altele, iar dacă saream și eu alături, mă omora ca pe hoții de cai!... Te rog, nu-ți face păcat... Dacă murit, eu n'am mai avut frică... Acuzi el ar afla tot, și curat că m'ar omori!...

— Ei?

— Lasă-l unde l-am băgat!... Tot mai bun e mort, decât viu!... Mort stă acolo, cu dinții rânjiți și nu zice nimic; da' viu ar fi tot timpul cu dinții pe mine!... Mă lipsesc de taxă, numai șterge-l de pe listă!...

— Am făcut rugăciuni pentru inviere!... dacă mai dai odată taxa îl șterg, de nu, îl inviez!

— Domnule doctor, mă nenorocesc!

— N'am ce-ți face, femeie.

— Domnule doctor, când era o zi mare se mbăta, mă n'jura și degeaba!...

— Nu pot!

— Am adus două mii... Ia-le p'astea... nu mai pot face alta.

— Adu-le încoaci, iar diseară vii și cu restul și ți-l șterg!

Femeia oftă și căzu în genunchi:

— M'am imprumutat și de bani! ăștia!... n'am alții!... Nu mai învia hoțul iar, că mi strici tot rostul!... Mă n'gropi de vie!

Și ea începu să se roage cu lacrimile șiruindu-i pe obraji.

Doctorul o privi, zămbi, luă cele două mii, ce i le întindea și șterse un nume de pe listă.

Femeia îi sărută mâna și eși pe ușă.

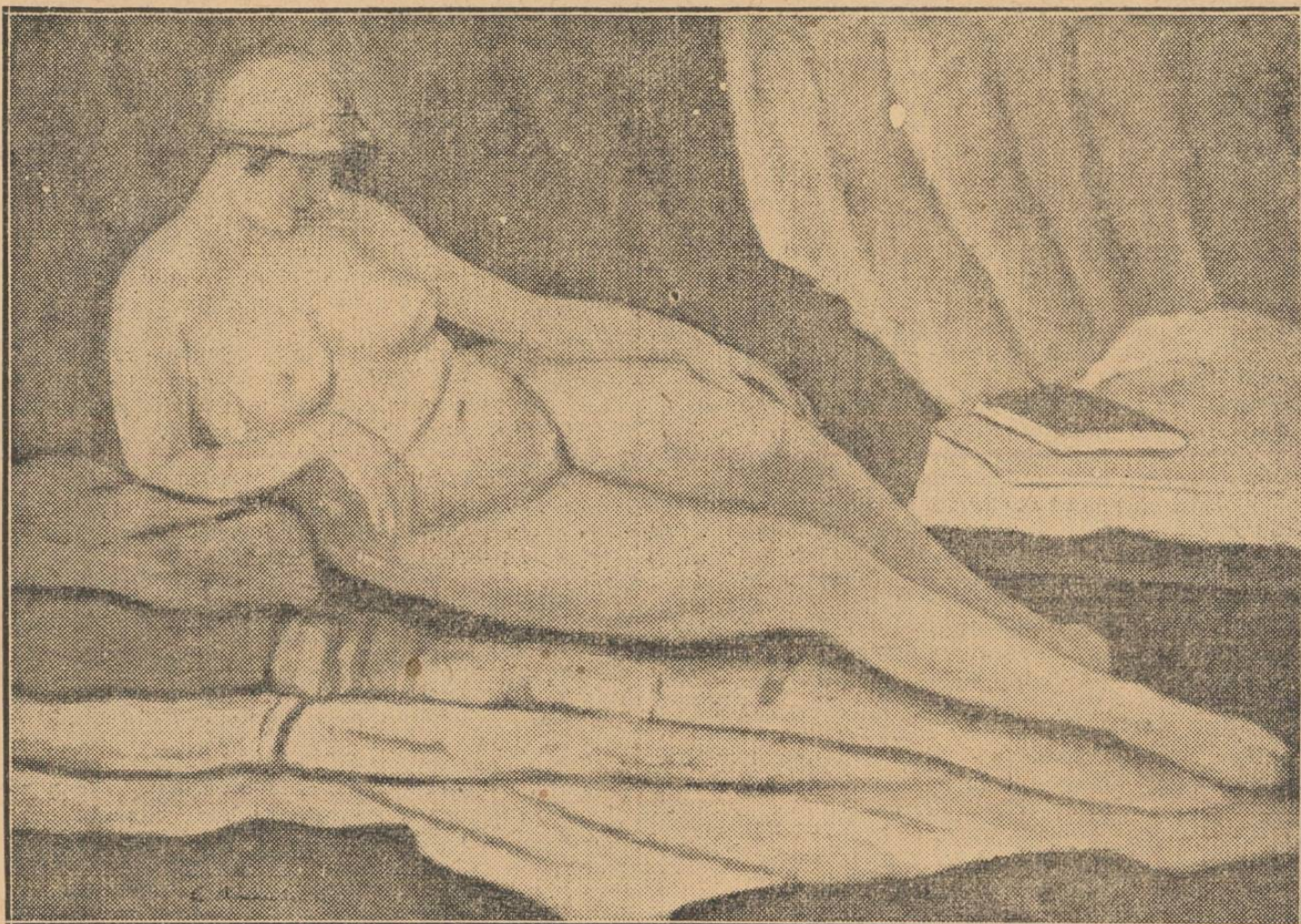
Un bărbat intră, învărtind pălăria încet și fără rost, ca omul care nu știe să n'ceapă vorba și zise: „Sărut mâna!” Doctorul îi răspunse: „bună ziua” și-l întrebă tot cu ochi.

— Domnule doctor, mama s'a zăpăcit de bătrânețe!... îi răspunse el.

— Dragul meu, eu n'am venit să omor oameni, ci am venit să n'vies oameni; — deci nu pot să fac nici un rău mamei dumitale!

— Vorbiți mai încet, domnule doctor, că vreau să nu știe nici pământul ce-om vorbi noi... Mama nu este zăpăcită, așa, că să fie bună de dus la balamuc; este zăpăcită numai, fiindcă a scris pe frati-meu la inviere!... Noi suntem cinci frați și cu el eram șase. Tata, om sărac, nu ne-a lăsat cine știe ce avere. Cum frati-meu ăsta, Stan, n'a fost prășitor, n'a făcut cu nevastă-sa nici un copil. Murind el, nevasta lui a plecat, iar eu am intrat în casa lui și am plătit fraților ceva bani, dreptul lor de moștenire la casă. Mi-am făcut și eu rostul meu de

(Continuare în pagina IV-a)



C. Bacalu

Nud

PLASTICA

Teoreticienii artei au pretins totdeauna profesioniștilor paletei să interiorizeze fenomenul la care se opresc, — materia pusă în valoare de pictor trebuind să corespundă unei stări sufletești, să oglindească o sensibilitate. În toate vremurile au existat, însă, curente stimulate de public care au interzis celor ce practicau arta să se depărteze prea mult, în opera lor, de prezența fizică a modelului.

Și astăzi, sub titlul de sinteză, unii pseudo-artiști încearcă să sugrume în pânzele lor orice avânt lăuntric, limitând expresia plastică la ritmul tipic și banal al unei reproduceri seci.

La acești abili meșteșugari, preocuparea sufletească e cu totul absentă. Aspectul plastic se reflectă într'înșii în chip imperfect, superficial. Ei nu se interesează niciodată de caracterul particular al modelului, de trăsătura și corespondența intimă a fiecărei forme, de sensul deosebit, de sugestia plastică spontană ce se frământă în orice linie vie. Pentru ei portretul uman nu e o problemă de transpunere, ci o îndeletnicire mediocră în stil de serie, — asemănarea preocupându-i în primul rând.

Și ceiace se întâmplă cu portretul se poate generaliza la orice subiect.

De-aici o expoziție cu alt înțeles, cum este cea organizată de pictorul Constantin Bacalu în foyerul Teatrului Maria Ventura, merită o oprire specială.

Domnul Bacalu face parte din generația strălucită a școlii de Belle Arte din Iași, care ne-a dat pe Tonitza, pe Ștefan Dimitrescu și pe Han. Din tovarășia nedeslătită cu Tonitza, pictorul Bacalu a învățat și s'a pătruns până la religiozitate de taina delicată a culorilor. A muncit modest și cu rod, cumpănind totul calm, cu seninătate și bun simț.

Străin de orice grimase, nelăsându-se impresionat de elucubrațiile plastice importate — dintr'o lume care-și poate îngădui luxul oricărei răsturnări — și menite să deconcerteze sau să provoace delirul admirativ al snobilor, domnul Bacalu a știut totuși să meargă cu vremea, dominându-și materialul, dându-i viață, lumină, sensibilitate.

În afară de nuduri și de flori, panourile expoziției actuale sunt ocupate mai mult de peisaj — priveliști din Dobrogea, din Ardeal și din București.

Cineva, scriind despre aceste peisaje, a pomenit, cu intenția vădită a unei apropieri, de peisajele domnului Bunescu. Credem că nu poate să subsiste o astfel de apropiere. Pictura domnului Bunescu evocă o natură tristă, sobră, întunecată, — în griuri, brunuri și violeturi reci, — pe când natura domnului Bacalu e mult mai voioasă, are altă lumină, o gamă mai caldă, în care domină roșul și galbenul, iar griurile și violeturile sunt

Nici-o schimbare în ceiace înfățișează domnul Pan Ioanid astăzi, față de manifestările d-sale anterioare. Și nici-o înaintare nu mai e posibilă. De-aceia, ar fi inutil să mai stăruim.

Domnul Emilian Lăzărescu practică un soi de ilustrativ factice de revistă periferică, menit să satisfacă nevoile plastice ale oamenilor trecuți de o anumită vârstă.

În sala Mozart sunt deschise expozițiile domnilor Dimitrie Știubei, G. Raicu, Peer Merlœ.

Domnul Știubei e un diletant de talent. Mai mult nu se poate spune despre d-sa. Îi trebuie studiu și stăruință.



G. Raicu

Maica Zenaida

Uleiurile, aquarelele și guașele expuse, aduc unele notațiuni simpatice, care, însă, nu sunt suficiente pentru a anunța un artist.

Nici pictura domnului G. Raicu nu poate fi socotită ca o afirmare definitivă. Ai impresia că citești o carte fără sfârșit. Artistul nu izbutește să se realizeze deplin, să spună tot ce are de spus.

E totuși un efort onorabil, și conștiinciozitatea pe care am urmărit-o în cele mai multe din lucrările expuse e o indicație sigură a evoluției viitoare.

Sculptură decorativă în lemn, o operă de migală și dexteritate laudabilă expune artistul danez Peer Merlœ.

D-sa ar trebui să încerce mai stăruitor înfăptuirile de artă aplicată.

H. BLAZIAN



G. Raicu

Peisaj

mai limpezi și mai liniștit armonizate. Nimic din melancolia peisajului urban al domnului Bunescu nu se poate recunoaște aci. E, dimpotrivă, dragostea de viață care tresare, cu o poezie proprie, în seninătatea tonurilor.

La Ateneu expun domnii Pan Ioanid și Emilian Lăzărescu. Primul — hore; cel de-al doilea — siluete de bal, de teatru și de cabaret.

om cum se cade... Inchipește-ți acum, domnule doctor, că înviază frați-meu Stan. Tot rostul stricat, toată fala mea de om suflată 'n vânt! Să es din căsuță, care de, am vâruit-o și eu, am bătut un cui pe ici pe colea... e păcat!... A hotărât Dumnezeu, în atotștiința lui, să ia pe frați-meu; dece să ascuți dumneata o babă zăpăcită, și să nu lași mortul la treaba lui?... Nu-l mai învia dar, că-mi strici rostul, incurci lumea, și ia dela mine șase mii de lei și lasă-l mort!

— Bine, omule, — zise doctorul — ce-o să spui eu babei, mama dumitale?

— Ah!... Ce-o să-i spui?... spune-i... că e păcătos mare, știu eu, doar amândoi furam —

— Adu banii, dar să nu spui cuiva ceva.

Fratele, iubitor de frate, scoase șase mii de lei și-i puse pe masa doctorului, iar doctorul șterse un nume din carnet.

— Bodaproste! Bodaproste!... o casă, pe vremea asta, n'o mai faci nici cu 'n teanc d'astea.

Și el, ploconindu-se până la pământ, eși pe ușă, spunând altuia ce era gata să intre: „E om bun mă, e sufletul lui Dumnezeu, are milă de noi păcătoșii!... Să trăiți, domnule doctor”.

Intră unul, cu nasul cam roșu, cu fața buhaya.

— Să trăiți, domnule doctor, de... dacă a eșit dracu pe pământ, ce stric eu...

— Bună ziua, dumneata?

— Eu sunt... Mihalache, cărciumarul...

— Treaba dumitale, faci bine că ai o meserie cinstită.

— Am venit să mă rog...

— Vrei să-ți înviez pe tat-tău?

— Ferească Dumnezeu, era... of...

— Pe mamă-ta?

— Vai de mine... era coclită de bătrână și se certa mereu cu nevastă-meă...

— Pe soacră-ta?

— Da ce-ași avea draci ori năbădăi, să mai fac și prostia asta!

— Ei bine, dar atunci, pe cine scrii la înviere?

— Pe nimeni, domnule doctor, pe nimeni!... Nici un mort nu mai merită învierea! Toți au murit, când nu mai erau de nici o lege, ori erau bătrâni și zăltați; ori tineri și tâlhari; ori frumoase și, mă 'nțelegi... Lasă-i morți, știe el Dumnezeu ce face, n'o să-l învățăm noi!...

Am auzit că mama unuia Petre, care a fost cărciumar, a venit să-i învieze pe Petre... Lasă-l morți, domnișorule, că punea tutun în tuică și fel de fel de isențuri. — Eu tot dela el am învățat, dar eu sunt mai cinstit... Eu pui esență de otet, zaharină și apă și fac vin, da' el, nu punea zaharină, ci amesteca vin dulce. De ce să mai înviezi hoțul să-mi facă concurență?... Că la urma-urmelor, dela moartea lui am înviat eu ca negustor!... Ștergeți-l de pe listă, și... plătesc eu taxa de trei mii de lei... Gândiți-vă câte interese le răsturnați, câtă lume o să intre în fierbere!... Cel puțin să nu mai fiu și eu în numărul celor necăjiți.

El puse trei mii de lei pe masă și se retrase spre ușă.

— S'a făcut; dar bagă de seamă, să nu spui nici nevestiții, îl povățui doctorul.

D'aci toată ziua și până noaptea târziu, veniră oameni, și plătită toți, iar câte trei mii de lei ca să le lase morții morți, aruncând fiecare fel de fel de motive.

După plecarea lor, doctorul, care-și avea și el motivele lui ascunse, stinsé lampa și se făcu că se culcă. Iși strânse însă tot al lui și așteptând să adoarmă toți din casa preotului, se culcă îmbrăcat, d'a curmezișul patului. Fără să prinză de veste, se pomeni adormit.

O mână rece îl trezi însă din somn.

— Cine e?! întrebă el cam sperios.

— Nu răcni... sunt eu, domnule doctor, un tâlhar!

— Tâlhar!?

— Da, dar n'am venit să-ți iau banii, deși am auzit c'ai umplut geamantanul... Am venit să-ți fac o mare rugăciune...

— Pe unde ai intrat?

— Pe fereastră, pe unde vreau să intru... Uite, să lăsăm astea, eu sunt om cinstit și am venit să te rog frumos, să lași morții în pace! Eu am omorât unul, pe care d-ta vrei să-l înviezi. Nimeni nu m'a văzut, dar el m'a văzut, și înviați fiind, m'ar spune!... D'aci, pricepi și dumneata: jandarmi, procuror, judecători, avocați, jurați, belea!... Pe alții i-am furat; pe alții i-am bătut... Toți aștia s'ar pune martori falși în contră-mi, ca să se răsbune... M'am gândit că viu să te ucid, și iată-mă!... Dormiai cu gura căscată și era gata să fac un hârș pe la berregată și al meu era și geamantanul! Dar m'am gândit, că-i învia și tot o să mă afli... Dacă poți să 'nviezi p'alții cum n'ai putea să te 'nviezi pe Dumneata... Așa, ce mi-am zis: i-a s'o iau pe calea cinstită... să-i spui omului: astâmpără-te, nenisorule, ce altă treabă n'ai, că dai de dracul cu un nebul ca mine!... Te rog dar, lasă morții morți, și ar fi bine s'o cam ștergi și d-ta... să nu mai ai cu nimeni de vorbă... Măine o să vie aici căpitanul de jandarmi, să-i înviezi și lui, auzi, pe soacră-sa!... Și aștia știu c'o să i-o înviezi gratis!... Apoi gândește-te mai departe... mai sunt mulți ucigași neprinsii!... Aștia îți vor coace turta... Lasă morții în pace, nu-l mai învia, că i-a luat Dumnezeu tocmai atunci când trebuia luați!...

— Măi vere, — răspunse și doctorul, — tu ai dreptate, da, ai mare dreptate... Pentru tine, pentru liniștea lumii, pentru rosturile puse la cale și stricate, uite, n'am să mai înviez pe nimeni!... Ieși pe fereastră încet și să tac și tu din gură!... Am să mă fac măine bolnav tare, și n'am să mai înviez pe nimeni — doar pe soacră căpitanului de jandarmi, ca să nu piarză lumea credința în mine!

— Of! Of... las-o și p'ia... că tot eu știu bine cine a omorât-o... I-a pus otravă în cafea chiar el, gîmerele, și zice așa, fiindcă vrea să nu-l mai crează lumea ucigaș și poate, fiindcă nu crede în mașina dvl!...

— Du-te, du-te — bună seara... Oi vedea eu ce trebuie să fac — dar de 'nviat, n'am să 'nviez pe nimeni!... Așa e, aștia d'aci nu merită nici unul învierea!... toți trebuie să rămăie morți!

Ucigașul sări pe fereastră, iar doctorul rămase mult la geam s'asculte.

Când nu mai auzi nici un șgomot, își luă și el geamantanul, bastonul și bluza, sări pe fereastră încet, și pieri de parcă se topi în întunericul nopții.

Dimineața, când se duse servitoarea popii în odaia doctorului cu cafeluța, găsi odaia goală și nici un strai, și nici un alt semn rămas dela doctor. Popa înțelese cu cine a avut de-aface, dar ca să n'aibă vre-o încurcătură cu autoritățile, hotărî să facă pe „nu știe n'a văzut”... și făcu cu totul.

Astfel că, în satul acela, n'a mai înviat nici un mort, și d'atunci nu s'a mai ivit prin sat nici un doctor!...

I. C. VISSARION

La Pășcani

Tata, după înțelegerea avută în Rogojeni și cu alți doritori de pământ, trebuia să se oprească în Pășcani. Acolo urma să ia sfatul lui moș Manolache Postelnicul, negustor cu nume, și al lui moș Iancu Teodoru, om purtat prin lume, amândoi rude după mama.

Mie unuia însă, după cele ce zărisem, în trecerea printr-o parte a satului, nu-mi prea ardea de rudenii, pe care le văzusem de câte ori veniseră prin Rogojeni.

Până atunci mai fusese pe ici, pe colea. Umblasem prin Roșcani, Oarba, Cavadinești și Gănești. În ziua aceea văzusem a doua oară Oancea și întâia dată Slobozia Oancea. Prin urmare, după socoteala mea mă credeam destul de ros, dragă Doamne! Și când colo... eu mai fost să fie lucruri... pe care să nu le fi văzut prin sate până atunci! Și de aceea, în vreme ce tata punea dinaintea Roabei tainul de iarbă din căruța ca să-și steargă gura, eu am tulit-o frumusele, pe furis... cu hotărârea să mă întorc iute și cu nădejdea că n'or mai băga nimeni de seamă lipsa mea, cât or sta alde tata de vorbă.

Socoteala de acasă însă nu se potrivește niciodată cu cea din târg!

Cât ținea lungul satului, în partea de răsărit a drumului și chiar pe marginea lui erau puse la rând case, lipite una de alta. Toate aveau aceiași înfățișare și mărime. Ușile și ferestrele date de păreți.

Auzisem eu de multe ori vorbă — și la noi în casă și prin sat — precum că la Pășcani — azi Vlădești — ar fi fost târg și că în acel târg ar fi fost o sumedenie de dughene. Dar nu-mi putusem închipui cum ar fi fost să fie așezate prăvăliile unui târg. Se vedea treaba că șirul acela de case, coastă-n coastă, a fost să fie târgul!

„Ehei, bățele Ștefanache! — fac eu în gând, scărpinându-mă la ceafă și aducându-mi-l, cu închipuirea, lângă mine, pe Grumeza Ștefan, vecinul meu de joacă din Rogojeni. Văzut-ai tu, până acumă vre-un târg, cum mă uit eu aci la târgul Pășcanilor?!”

Și eram furat cu totul de cele ce-mi vedeau ochii. Ba, mi se părea că dintr'odată, ca din vază, mai crescusem de un cot în ochii mei.

Totuși, alături de bucuria care mă copleșea îmi sporea și un fel de teamă nelămurită. Pășeam încetșor. Cu cât îmi sporea dorința de a cunoaște cât mai multe amănunte de ale târgului, cu atât îmi păcăia mai tare inima. Iar asta din pricina săcăleilor pe care mi le pricinuiau două întrebări. Puteam oare să mă apropiu mai mult?... și cât de mult?... ca să mă uit prin ușile deschise ale dughenilor! Nu-mi puteam da nici un fel de răspuns la aceste întrebări și de aceea, fără să știu, îmi răream pașii și mă podideau sudorile.

Mă ițiam numai piezis, lăsând greutatea trupului mai mult pe un picior decât pe celălalt, înainte și după trecerea prin dreptul ușii unei prăvălii. În felul acesta, fără să-mi dau seamă dacă am sau nu vre-o vină, bănuiam că n'ar fi putut să se lege nimeni că mă uit prin ușile oamenilor.

Numai după ce am trecut așa prin fața mai multor prăvălii, am putut să mă lămuresc că fiecare, în parte, samănă pe dinăuntru cu dughiana lui Hascal din Rogojeni. Pereții, tot ca la Hascal, capușiți cu rafturi încărcate cu tot felul de mărfuri. Prăvăliile erau despărțite una de alta numai cu pereți — nu și cu ogrăzi. N'am avut cum să mă dumeresc dacă podurile caselor din târg erau despărțite unul de altul, ori mergeau otova, într-o întinsoare.

Dacă oricare din ele îmi amintea dughiana lui Hascal, nicidecum aceasta din urmă n'ar fi putut aduce, nici pe departe cu un târg ca al Pășcanilor. Aici puteai încărea multe tabere de care și tot n'ai fi putut ridica toată marfa îngrămădită înăuntru, apoi pe cea atârnată de costoroabe și de stâlpi, ori pe cea întinsă pe tărbile de pe-afară, dinaintea prăvăliilor.

Dintre toate, îmi lăsa gura apoi și 'nghiețea în sec, decăteori îmi răsăreau înaintea ochilor borcanele de sticlă ghițuite cu tot felul de acadele și de zaharicale. Îmi mai rămănea înima la siragurile de covrigi de cei mari și rumeni, atârinate de bagdadiile unor prăvălii cu băuturi, cum și la mobilele de până albă și moale ca prăhăgiș de pe la chitării. În sfârșit, cel mai mult, am zăbovit căscând gura la niște sădăcării, pline, între alte lucruri, cu tot felul de bice, cu canafii roșii, atârinate în smocuri de ușorii și de popii dughenilor.

Cum am dat de asemenea minunății de bice, mi-am și închipuit căș fi avut și eu unul. Am sburât apoi numaidecât cu gândul tocmai la moș Vasile, fratele mamei. Și, tot văzând cu ochii deschiși, mi-l am pus, iute-iute, și el s'a prins fără cârtire, ca totdeauna, să-mi facă la bicul meu din Pășcani, un sfichiu de mătasă, împletit în trei, ca să poacăscă tocmai ca o pușcă!... Să mai poftească, dacă le-or da mâna, băieții dela noi să se măsoare cu mine la pocnitul din bicul!

Și aș fi zăbovit eu mult și bine pe la sădăcării, dacă nu mi-aș fi aruncat ochii tocmai în capătul din jos al târgului, la o namilă de casă, cât toate zielele de mare.

Am pornit-o într'acolo și-am înțeles că era hanul moșiei la drumul mare, care rămăsese, nu știu prin ce minune, nedărâmat încă. Aici, la acest han, mi s'a înfățișat cea mai neauzită de mine minunăție: peste crâșma și peste celelalte odăi de jos, mai era o casă, cocotăta deasupra. Intre casa de jos și cea de sus, dinspre drum, era înfipt pe dinafară, un cerdac. Deasupra casei de sus, un acoperiș de olane despărțea toată casa de cerul lui Dumnezeu.

În casa de jos, vedeam limpede că-i crâșmă. Dar, ce-o fi fost oare? N'am avut chip și n'am văzut nici o mișcare acolo. Priveam pentru întâia dată la o casă cu etaj.

M'am învârtit, m'am sucit, m'am înălțat pe vârful degetelor, de mă durea grumazul cântând în sus, dar nu m'am lămurit.

Am dat târcoale hanului, doar aș zări pe cineva umblând pe-acolo, pe-aproape de cer... dar n'a fost chip să găseam un răspuns la o întrebare, care mă chinuia peste măsură. Oare — asta era întrebarea — de vor fi stând acolo oameni, cum s'or fi suind și cum s'or fi coborând de-acolo?

— Unde umbli tu, măi neastâmpăratule? — mă 'ntreabă tata răsît, apucându-mă de mână și trăgându-mă înapoi. Mi-am prăpădit o multime de vreme, a-lergând după tine să te caut. Hai degrabă, că ne-așteaptă cu mănecarea!

Tata a simțit, se vede, că eu mă speriasem de supărarea lui. Fără să-i fi spus nici un cuvânt, a intrat, cu mine de mână, într-o prăvălie și mi-a cumpărat, de câte un gologan acadele și un covrig de cei mari și rumeni.

AMINTIRI

Lucrul acesta mi-a potolit spaima și-am prins din nou curaj. L'am întrebat îndată pe unde se sue oamenii în casa de deasupra hanului. El nu mi-a răspuns nici un cuvânt, dar a cârnit-o din loc spre han. Eu după dânsul, ca un cățeluș. Am intrat în crâșma hanului, mi-a arătat scara făcută din grinzii de stejar și m'a silit să urc câteva trepte croite din scânduri groase de brad și apoi ne-am întors iute la gazdă să 'mbucăm câte ceva și să ne câtam de drum.

Cât am stat la masă, mătușa noastră cea bătrână de tot ne-a spus o poveste adevărată, pe care o mai auzisem și dela bunica și dela mama — povestea isgonirii din Rogojeni a Postelnicului celui bătrân, tatăl ei.

— Să fi tot fost ca bățulul ista — începe ea, arătându-mă cu degetul — când ne-au alungat depe moșia Rogojenilor. Tată-meu, Dumnezeu să-l erte, era cel mai cu putere om din sat. Hărnicia lui, omenia lui, belșugul din gospodăria, dughiana lui — cea mai încărcată din târgul Călărașilor depe podișul Rogojenilor, vilele lui dela rădiul Văscului, moara lui din apa Prutului, cirezile lui de vite, stupăria lui vestită, argații lui... și câte de toate, îl făceau să fie cel mai renumit din toate împrejurimile. Cât era el de bun, de milostiv și de blajin cu cei slabi, pe atâtea era el de iute la mână și de aprig la colți cu cei tari. Și, din harța lui cu posesorul, i-a fost să i se tragă isgonirea lui de pe moșia, unde neam de neamul nostru deschisese ochii și unde, la adănci bătrânețe răposau întru Domnul.

— Post-a, bietul tata, — urmează bătrâna — cu dreptatea lui și la Eși; ingenuunchiat-a el și la Divan și tot n'a fost chip să rămână pe loc. Posesorul avea de sprijin chiar pe proprietarul moșiei, care era în sfatul domnesc — unul Pășcanu. Iacă, vedeți? de nu era întâmplarea cu harța lui, săream poate peste ceasul cel rău; iar noi și până în ziua de astăzi am fi fost în Rogojeni! Așa a fost să fie!... avere risipită și viață strică! Când am pornit de-acolo, cu harabalele încărcate cu bejenie, s'a luat după noi tot satul și tot târgul. Și ne-au petrecut mic și mare, toată lumea, cu lacrimile pe obraz, până la Oancea. Ei, dragii mei, de te arde focul, ori de vine potopul, ori de pleci în bejenie... nu-ți mai vii în fire cât lumea și pământul!

(Urmează)

SPIRIDON POPESCU

Varia

— Cu prilejul împlinirii a 500 de ani dela nașterea lui François Villon va apărea o ediție ilustrată a operei sale.

— Premiul Brentano's, în valoare de o mie de dolari, a fost acordat doamnei Jeanne Galzy, pentru romanul său *L'Initiatrice aux mains vides*. Laureata a fost primită de d. Walter Edge, ambasadorul Statelor-Unite la Paris, care i-a remis suma indicată. O ediție americană a volumului premiat va apărea în curând. Doamna Galzy a primit în 1923 premiul Femina pentru cartea *Les Allongés* care descrie viața din sanatorii.

— Am anunțat că scriitorul englez H. G. Wells a fost dat în judecată de Miss Florence Deeks, care-l acuza că a plagiat-o în cartea lui *Schiță a istoriei universale*. Ea îi cerea ca daune 500.000 de lire sterline, adică patru sute de milioane de lei. Tribunalul din Torontea s'a pronunțat în această chestiune, respingând cererea domnișoarei Deeks și scoțându-l din cauză pe Wells.

— Frank Harris, care a fost redactor șef al mai multor reviste engleze, și a publicat mai multe volume de critică despre Shakespeare și alți scriitori, anunță că a început să lucreze la o biografie a lui Bernard Shaw.

De altă parte, se anunță că în America se vor publica scrisorile trimise de Bernard Shaw actriței Ellen Terry.

— Bibliotecile publice din Anglia publică în fiecare an un raport. Din raportul făcut de biblioteca din Croydon — mahala a Londrei — aflăm că în 1920, la o populație de 188.755 de locuitori, s'au împrumutat 583.971 de volume. Anul trecut, la o populație de 222.300 de oameni s'au împrumutat cu un milion de cărți mai mult de cât în 1920. Proporția e de 7,1 contra 3,1. Iată deci că radiul și sporturile nu împiedică oamenii să citească.

— James Joyce, autorul lui „Ulyseș”, a sosit la Paris cu soția și cu fiica lui. În urma îngrijirilor care i s'au dat, se speră că boala de ochi de care suferă, și care-l face cu totul orb, se va vindeca, cel puțin în parte.

— O telegramă din Newhaven anunță că premiul anual al revistei „Yale Review”, în valoare de 2.000 de dolari, oferit autorului celui mai bun articol despre afacerile naționale și internaționale privitoare la Statele-Unite, a fost decernat d-lui André Siegfried, pentru studiul intitulat: „Europa se va americaniza?”. André Siegfried, fiul unui fost deputat de Havre și fost ministru de comerț francez, e profesor la școala de științe politice. El a publicat mai multe lucrări despre Anglia, Noua-Zelandă și despre Statele-Unite de astăzi.

— Romancierul englez William Pettridge, supranumit Dickensul secolului al XX-lea, a murit de curând în vârstă de 70 de ani. Romanele și nuvelele lui au în general ca eroi pe dezmoșteniții soartei și cerșetorii care locuiesc în mahalalele marilor orașe. Toată viața lui, Pettridge a studiat viața celor umiliți.

— La 15 Dec. cor. va apărea la Berlin primul volum al „Memoriilor” lui Stresemann, în limbile: germană, franceză și engleză.

— Winston Churchill, născut la Saint-Louis (U. S. A.), în 1871, e cunoscut ca scriitor american. Din 1899 până în 1917 a publicat cinci volume. De atunci încoace, neglijând condeiul, s'a făcut dușmanul „E mai amuzantă meseria aceasta decât cea de scriitor”, — a declarat el de curând într-o adunare publică.

Publicitatea asta i-o fi servind în meseria cea nouă?

— Guvernul statului Kenya a alocat o rentă viageră de trei lire sterline unui negru cu numele de Matthew Wellington, despre care se crede că e ultimul supraviețuitor dintre servitorii negri ai lui David Livingstone, celebrul explorator și scriitor englez (1813—1873).

— „Candide” anunță apariția unei noi reviste franceze, cu titlul „De Partout” care „va face pentru lumea întreagă ceia ce „Candide” face pentru Paris”. Cu alte cuvinte: o revistă destinată să informeze pe Francezii despre mișcarea culturală și artistică a străinătății.

Așteptare

Mă spovedesc singurătății mele și'n sihăstria albă, te aștept, noaptea, cu ochii cititori în stele ziua cu soarele incins în piept.

Atâtea vraji puse între noi o linie cu capete uitate, că astăzi depăn visul pentru doi și inima cu gândul face cruce.

Te-aștept cu drag și te aștept cu teamă; aș vrea să vii și-aș vrea să'nțarzi mult; te țin gândul, inima te cheamă și'n amintire, cântecul ți-ascult.

Rămănem vis, nu coborim în faptă; fii stea în raza gândului meu drept; tu fericită că un cer te-așteaptă, eu fericit că în zadar aștept.

PETRE STRIHAN

Logodnica pictorului

Deși pictorul Henri Rousseau (le Douanier) ajunsese la oarecare glorie, prețul tablourilor lui nu era prea ridicat: cu 300 franci — chiar la sfârșitul vieții — se socotea destul de bine plătit. Vindea ușor. Un cerc de admiratori îi cumpărau lucrările, chiar depe șevalet.

Ar fi dorit să aibă o slujbă sigură, cu venit sigur, oricât de mic: ar fi putut lua în căsătorie pe fata pe care o iubea din copilărie. Era logodit cu ea din vremuri imemorabile, dar părinții logodnicei — logodnică în vârstă de 55 de ani — mici burhezi nu îngăduiau căsătoria cu pictorul; așteptau ca Rousseau să arate că are o ocupație cumsecade cu venit asigurat. Până la capătul vieții a căutat o astfel de slujbă. N'a găsit-o și de aceea a suferit până la sfârșit din pricina artei. Pentru el pictura nu era o problemă; picta, cum spunea, din pasiune, pentru că nu se putea lăsa și nici nu putea face un lucru mai de ispravă.

Așa îl prezintă sculptorul H. care l-a cunoscut la Paris acum 25 de ani.

H. îi comandase lui Rousseau un tablou. Când s'a dus să-l ridice, fusese întovărașit de soția lui tânără, pe care Rousseau n'o cunoștea. L'au găsit... dând lecții de vioară la trei băieți care scărtau cu arceșurile, în timp ce maestrul bătea tactul cu picorul.

— Așa-mi câștig existența. Și merge! Lecțiile de vioară sunt ceva mai serios și mai sigur decât pictura. Și cred că am să conving până la urmă pe părinții logodnicei mele de acest lucru. Cu muzica am să fac treabă, căci — și glasul pictorului se făcu mai tainic — eu sunt un virtuoz...

Copiii ascultau cu gura căscată.

— Mai departe, lenșilor!... îi înjură Rousseau și scârțălele începură iar.

Voi să ofere ceva musafirilor. Scoase o sticlă de vin roșu dintr-o ladă și luă paharul de lângă peria de dinți. Nu e de mirare că felul lui de viață, în care igiena nu ocupa locul de seamă, l'a dus la otrăvirea sângelui, și la moarte. Rousseau a servit întâi pe doamna H. apoi a șters paharul cu o cârpă și a oferit vin și domnului H. La urmă a băut și el un pahar.

— Unde mi-e tabloul? întrebă sculptorul H. după această tratare, privind în jur.

Rousseau spusese că l-a făcut, dar un client încăpățânat a ținut neapărat să-l cumpere. Și cum avea atunci mare nevoie de bani, căci se apropia onomastica logodnicei sale și ținea să-i cumpere o broșă de mult făgăduită — a dat tabloul. A cumpărat broșa. Și părinții logodnicei se vor convinge acum ce venituri importante poate avea un profesor de vioară!

— Fii sigur, a încheiat pictorul, că tabloul pe care-l voiu picta pentru d-ta va fi tot atât de frumos ca celălalt. Tot 60 pe 80?... Bun. Și ce să pectez? Tot mai-muțe?...

— Da, maimuțe.

— Câte?... Și ce să facă maimuțele?

— Să fie cinci, răspunse H. și să-și arunce una altele portocale.

— Perfect. Peste o săptămână îți aduc tabloul.

H. zări un tablou cu fața la perete.

— Ce tablou e asta?...

— Nu-l vând, răspunse pictorul. Dar să ți-l arăt.

Era un peisagiu: în mijlocul unei păduri ecuatoriale o sofa roșie de modă veche pe care sta tolanță o femeie goală.

— Recunoști sofa? întrebă Rousseau. E sofa pe care sezi. Și femeia e logodnica mea.

— Ți-a pozat?... zise H., fără să se gândească prea mult, dar se căi. Rousseau era foarte jignit.

— Cum poți să crezi așa ceva? izbucni el. *Mais ce servait dégoûtant!*... O singură dată de atâția ani de zile a venit logodnica mea aci în atelier; numai o jumătate de oră. A șezut pe sofa, în costum de stradă, și drept amintire am pictat mai târziu acest tablou.

După o săptămână Rousseau a adus tabloul cu cele cinci maimuțe.

Logodnica îi scrisese, mulțumindu-i pentru broșă. Dar nu are încă încredințarea părinților.

— Ce bine va e dv., amândorura, doil!... exclamă el, privind în jur. Când privirile lui căzură pe doamna H., izbucni în lacrimi.

Cei de față au încercat să-l consoleze, spunându-i că părinții se vor îmbuna, și că nu va mai trece mult până atunci. Pictorul s'a mai liniștit.

Și nu mult după aceea, a murit. — W.

Toți acei care iubesc arta și frumosul, toți acei cari caută senzațiile emotive în lectură ca și cele vizuale să-și procure din vreme

ALMANAHUL CALENDAR al REVISTEI „Realitatea Ilustrată”

care este o comoară în orice casă; cei mai elegant și mai perfect reușit album de fotografii de pretutindeni și în sfârșit depozitarul celor mai interesante și reale statistici în toate domeniile

© pagină de umor universal

FRITZ MUELER

Cocoșul roșu

Gara München. O dimineață încântătoare. Trenul de Lindau e gata de plecare...

Cumpărasem biletul de tren și tocmai voiam să trec pe peron.

— O clipă, domnule, — spuse cineva, lângă mine, ducându-și mâna la șapca pe care era scris „Cocoșul roșu”.

— Aha! — mă gândii eu; mă ia drept străin și vrea să-mi recomande hotelul „Cocoșul roșu”.

— O clipă, domnule, — reptă el.

— N'am vreme, — răspunsei eu!...

— Dar, domnule, iertați-mă, ați uitat să plătiți pentru vâcsuțul ghetelor.

— Imi pare rău, dar eu nu mi-am vâcsuit ghetele!

— Bine, dar trebuie să plătiți.

— N'am nimic de plată.

— Iertați-mă, dar vă rog, aduceți-vă aminte. Ce însemnătate are pentru dv. douăzeci de pfenigi!

— Mi se pare că mă iei drept altcineva. Eu am dormit la mine acasă, nu la „Cocoșul Roșu”.

— Iertați-mă, domnule, dar așa spun toți cei ce nu plătesc.

— Lasă-mă'n pace, — i-am zis, — nu mi-ai vâcsuit d-ta ghetele.

— Nu mă duceți pe mine cu vorba; le cunosc.

— Ce cunoști?

— Ghetele d-voastră.

Nu-i mai dădui nici un răspuns. Cu capul sus, mă îndreptai spre peron. Observând într'un compartiment un loc liber, lângă fereastră, mă dusei într'acolo. Uita-se de afacerea cu ghetele. Deschisei fereastra și mă așezai cu coatele pe pervaz.

— Domnule!...

De necrezută! „Cocoșul roșu” era acolo.

— Vă rog, domnule, pentru vâcsuțul ghetelor.

— Dar pentru numele lui Dumnezeu, dă-mi pace!

Nu sunt cel pe care-l cauți d-ta!

— Lăsați, domnule, știu noi!...

Lumea privea dela ferestre. Călătorii începuseră să se intereseze de întâmplarea cu ghetele. O doamnă râdea. Un voiajor zâmbea cu înțeles. Afacerea devenea din ce în ce mai neplăcută.

— Domnule, dacă nu-mi plătiți, știu eu ce-mi rămâne de făcut.

— Fă ce vrei și gata!

— Vă spun numai atât: o să vă pară rău, dacă nu-mi plătiți îndată douăzeci de pfenigi pentru vâcsuțul ghetelor.

— Dar plătește-i odată, pentru Dumnezeu! — se amestecă voiajorul de lângă fereastră.

— Ba să mă ierți! Dacă nu sunt dator nimănui nimic...

— Nu prea cred, spuse o fetișcană dela o altă fereastră.

— Pentru vâcsuțul ghetelor, — repetă „Cocoșul roșu” pe același ton.

— Nu mai pot suporta gluma asta, — spuse voiajorul, scofându-și portmoneul. Dacă nu vrei să plătești omului pentru munca lui, atunci îi plătesc eu.

Perspectiva călătoriei până la Lindau cu niște oameni care puteau bănuși că n'am vrut să plătesc unui om plata ce i se cuvenea, nu-mi venea deloc la socoteală.

— Poftim! — strigai eu, scofând din buzunarul vestei douăzeci de pfenigi. E absurd, dar țineti cei douăzeci de pfenigi.

Dar care fu culmea! Trenul se puse în mișcare. În clipa aceea sbură depe peron, prin fereastră, tocmai pe locul meu, o geantă. „Cocoșul roșu” îmi strigă din urmă: „Domnule, acum pot și eu să-ți dau geanta pe care ai uitat-o la „Cocoșul roșu”.

Tot compartimentul râdea. Acum aveam o geantă pe care n'o mai văzusem în viața mea.

— Vă asigur că geanta asta mi-e cu desăvârșire străină.

Azistența zâmbea.

— Vă dau cuvântul meu de onoare, n'am nimic de-aface cu geanta asta.

Dintr'un colț, interveni un domn gras:

— Atunci dece i-ai mai plătit douăzeci de pfenigi? Conducătorul apărui în ușă. Eram salvat!

— Domnule conducător, — spusei eu cu demnitate, — cineva a aruncat aci din greșală o geantă străină. Vă rog s'o predați la biroul obiectelor găsite.

Aceasta era o dovadă evidentă a nevinovăției mele. Onoarea mea era salvată!

Călătoria până la Lindau se scurse monotonă. Acolo trebuia să așteptam legătura. Mă plictisiseam. Mă hotărâi să mă duc în sala de așteptare.

Trecând prin coridor, auzii pe domnul cel gras spunându-i voiajorului:

— Știi unde se duce acum licheaua? La biroul obiectelor găsite, să-și ia geanta înapoi.

Tradusă de AL. C.

Pe stradă



— Cine e domnul acela gras?
— E un mare romancier. Are câteva volume.
— Se vede! E voluminos!...

Ziua unei persoane ocupate

Ziua Ninocicăi, care avea cinci ani, începu ca de obicei. După ce Ninocica se sculă, dădaca o îmbracă, îi dădu ciaiul și mormăi supărată:

— Și acum du-te în balcon să vezi ce fel de vreme avem astăzi. Dar stai acolo mai mult, așa ca o jumătate de ceas; bagă de seamă să nu ne apuce ploaia. Pe urmă vino la mine să-mi spui... Am nevoie să știu cum e afară.

Dădaca mințea cu mult sânge rece. De fapt nu-i păsa de vreme, dar voia pur și simplu să scape o jumătate de ceas de Nina pentru a-și bea în liniște ciaiul cu pișcoți. Dar Ninocica era prea încrezătoare, prea mărinoasă pentru a bănuși cursa. Își potrivea binisor șorțulețul în față și spuse:

— Bine, bine, cum nu, mă duc să mă uit...

Îeși pe balconul aurit de soarele fierbinte. Se înapoe după o jumătate de ceas. Dădaca orânduise pe masă o bucată de stofă din care croia mâneci.

— Dădaco, n'o să plouă...

— Foarte bine.

— Ce faci?

— Nu mă încurcă.

— Pot să mă uit?

— Nu, nu te rog. Mai bine du-te și vezi ce face Liza.

— Și pe urmă? — întrebă ascultătoare Ninocica.

— Pe urmă vino să-mi spui.

— Bine...

La intrarea Ninocicăi, Liza cea de paisprezece ani, ascunse repede cartea cu copertă trandafirie, dar văzând cine intră, o scoase iar la iveală și întrebă nemulțumită:

— Ce vrei?

— Mi-a spus dădaca să vii să văd ce faci.

— Invăță lecțiile. Nu vezi?

— Pot să mă așez lângă tine? Stau liniștită.

Ochii Lizei strălucesc și obraji ei ard ca focul.

N'are poftă de surioara sa.

— Nu se poate. Nu se poate. O să mă încurci.

— Și dădaca spune că o s'o încurce.

— Ei bine, iată ce e... Du-te și vezi ce face Tuzik.

Unde e?

— E desigur în sufragerie, lângă masă.

— Așa. Du-te, uite-te dacă e acolo, mângâie-l și dă-i pâine.

Nici o clipă nu-i trece Ninocicăi prin cap că vor să scape de ea. I se dă o însărcinare plină de răspundere, — iată totul.

— Și dacă e în sufragerie să vii să-ți spun? — întrebă Ninocica serioasă.

— Nu. Te duci la tata și îi spui că i-ai dat de mâncare lui Tuzik. Dealțul rămâi în urmă la el, înțelegi?

— Bine...

Ninocica își ia înfățișarea unei bune gospodine grăbite și aleargă în sufragerie. Îi mângâie pe Tuzik, îi dă pâine și apoi, plină de grijă, îl caută pe tată-său. (A doua parte a însărcinării, — să-l înștiințeze pe tata că i-a dat lui Tuzik pâine).

— Tată!

Tata nu-i în birou.

— Tată!

Tata nu-i în salon.

Însfârșit... Tata stă în odaia lui Fraulein, aplecat tare deasupra ei și îi ține mâna în mâna lui.

La ivirea Ninocicăi, el se aruncă zăpăcit într-o parte. Vrește cu bucurie puțin exagerată și cu mirare.

— Ah! Ce văd? Prea stimata noastră fiică! Cum te simți, lumina ochilor mei?

— Tată, i-am dat lui Tuzik pâine.

— Aha... Foarte bine ai făcut, draga mea: deoarece animalele astea fără mâncare... Și acum du-te, puica mea scumpă...

— Unde, tată?

— Du-te, du-te, iată unde... Du-te... Hm... Du-te la Liza și vezi ce face acolo...

— Dar am fost la ea. Învăță lecțiile.

— Așa, așa! Foarte plăcut, foarte plăcut. El schimbă o privire de înțelegere cu Fraulein, îi netezește mâna binisor și mormăie nelămurit:

— În acest caz... du-te... la dădaca și uite-te cu ce își petrece vremea.

— Coase ceva.

— Aha... Atunci... Stai!... Câte bucăți de pâine i-ai dat lui Tuzik?

— Două.

— Tare mai ești darnică! Oare e cu puțință ca un câine atât de mare să se sature cu două bucățele de

pâine? Trebuie să-i mai dai câteva, ingerul meu. Așa cam vre-o patru. Și bagă de seamă dacă nu cumva roade piciorul mesei.

— Și dacă îl roade să vii să-ți spun, da? — întreabă Ninocica, privindu-l pe tată-său cu ochi luminoși și limpezi.

— Nu, soro, nu vii să-mi spui mie, ci... Lizei. Acestea cad în competența ei.

Iar dacă la Liza vei găsi o carte nostimă cu poze, atunci... Te uiți la ele frumos și pe urmă îmi povestești ce ai văzut. Ai priceput?

— Am priceput. O să mă uit și o să povestesc.

— Dar asta, soro, nu astăzi. Poți să povestești și mâine. Nu-i nici o grabă. Nu-i așa?

— Bine. Măine.

— Și acum șterge-o.

Ninocica o șterge. La început în sufragerie, unde bagă cu atenție trei bucăți de pâine în botul lui Tuzik, apoi se duce în odaia Lizei.

— Lizo, Tuzik nu șgărie piciorul mesei.

— Pentru asta te și felicit, — spune Liza distrată, citind mai departe în carte. Și acum du-te.

— Unde să mă duc?

— Du-te la tata. Întreabă-l ce face.

— Dar am fost la el. Mi-a spus că să-mi arăți o carte cu poze. Trebuie să-i povestesc mâine toate.

— Ah! Dumnezeu! Ce-i de făcut cu fetița asta? Na, țin! Dar să stai liniștită. Altfel te gonesc.

Ninocica se așază ascultătoare pe scaunul, desface pe genunchii surorii o geometrie ilustrată și se uită îndelung la piramide, la conuri și la triunghiuri.

— Mam uitat, — spune ea după o jumătate de ceas, răsufând ușurată. — Acuma ce să fac?

— Acum? Dumnezeu! Uf! Ce copil fără astampăr! Du-te în bucătărie și întreab-o pe Arișa ce avem azi la masă. Ai văzut vreodată cum se curăță cartofi?

— Nu.

— Atunci du-te și uite-te. Pe urmă să vii să-mi spui.

— Cum nu... mă duc.

Arișa are musafiri. Fata în casă a vecinei și comisionarul cu șapcă roșie.

— Arișa, o să cureți curând cartofi? Trebuie să mă uit.

— Ce curând! Nici peste un ceas n'o să mă apuc.

— Bine. Am să stau și am să aștept.

— Bun loc și-a găsit, nimic de zis... Du-te mai bine la dădaca și spune-i să-ți dea ceva.

— Ce?

— Știe ea... ce...

— Să-mi dea numădecăt?

— Da, da, numădecăt. Și acum du-te, cară-te

Toată ziua piciorușele grăbite ale Ninocicăi o poartă dintr'un loc în altul. Griji numeroase, — însărcinări până n'gât. Și toate însemnate, cu neputință de amănăt.

Și tocmai pe seară, intrând din întâmplare în odaia mătușei Vera, Ninocica găsește o primire într'adevăr bună.

— Ah, Ninocica, — îi sare înainte plină de vioiciune mătușa Vera. — Tocmai am nevoie de tine. Ascultă, Ninocica. Mă ascultă?

— Da, tanti. Te ascult.

— Iată ce e, dulcea mea. La mine trebuie să vie acum Alexandru Semionici. Îl cunoști.

— Acela cu mustăți?

— Da. Și tu, Ninocica (tanti răsufă ciudat de greu și ține o mână pe inimă), tu, Ninocica... stai la mine atâtă timp cât e el aci și nu te duci nicăieri...

Ai înțeles? Dacă el spune că e vremea să te culci, să spui că nu vrei... Auzi?

— Bine. Va să zică n'o să mă trimeți nicăieri?

— Asta e acum! Unde să te trimet? Dimpotrivă stai aci și alțeeva nimic. Ai priceput?

— Doamnă! Pot s'o iau pe Ninocica? A trecut de mult ceasul ei de culcare.

— Nu, nu, să mai stea cu noi. Nu-i așa, Alexandru Semionici?

— Poate să se ducă să se culce, de ce nu? — spune acest tânăr, încruntându-și fruntea...

— Nu, nu, n'o las. O iubesc atât de mult...

Și mătușa Vera îmbrățișează cu brațe puternice și fierbinți corpul mititel al fetiței ca un înecat, care în ultima clipă a agoniei e gata să se agățe de cel mai subțire fir de pai.

Dar după ce iese Alexandru Semionici, păstrându-și expresia posomorită a obrazului, mătușa cade pe scaun lipsită de puteri și spune cu glas foarte deosebit de cel dinainte:

— Și acum, du-te fetițo, de te culcă. N'ai ce căuta aci. Nu-i bine pentru copii să stea târziu...

Pe când își scoate din picioare ciorăpiorii, Ninocica obosită, dar mulțumită, gândește pentru sine în legătură cu rugăciunea pentru mama cea moartă, pe care a ridicat-o spre ceruri în urma stăruințelor dădăcăi.

— Ce-ar fi dacă m'ași prăpădi și eu? Cine ar face atunci toate treburile?

Din rusește de OLGA MONTA

Jules Renard : Gust si noroc

Nu e nevoie să disprețuim pe oamenii bogați; e de ajuns să nu-i invidiem. A fi fericit înseamnă a fi invidiat. Și totdeauna se află cineva care să ne invidieze. E de ajuns numai să-l găsim.

Omul sărac are dreptul să spue: nu voi face niciodată avere, pentru că nu e în firea mea să fiu bogat.

Recunoaștem atât de bine și de repede defectele altora, numai din pricină că le avem noi înșine.

Scopul nostru, să fim fericiti: Dar ajungem cu încetul la fericire. E nevoie de o stăruință de fiecare zi. Și după ce ne-am atins țelul, ne mai rămâne încă mult de lucru: să consolăm pe ceilalți.

Niciodată nu vei spune atâta rău despre mine, cât gândesc eu despre tine, dacă ași gândi vreodată la tine.

Nu suntem buni, dar ne străduim să părem. Rezultatul e același.

De ce să umblăm după delicii? A nu avea delicii e tot atât de amuzant și obosesc mai puțin.

Critica e ușoară, arta e grea — comodă nu e niciuna.

Are mai mult decât spirit: nu mai are inimă.

„Public” înseamnă vot obștesc în artă; nu-i ajunge politica?...

Trebuie să scrii așa cum vorbim — dacă vorbim bine.

Nu există dreptate. Există numai gustul nostru și capriciul nostru. Criticul de artă are deci nevoie să-și supravegheze gustul și să-și domine capriciul.

Pericolul succesului: să fii lăsat în seama celei mai mari nedreptăți depe suprafața pământului.

Cum se pot uita criticii unii la alții fără să rădă? Dar criticii sunt astfel educați, că nu se uită unul la altul, niciodată.

Trebuie să trăiești ca să scrii, nu să scrii ca să trăiești.

Trebuie să călătorim ca să ne îmbogățim viața. Cei mai mari artiști, nu-i așa? se găsesc printre voiajorii comerciali.

Nimic mai plicticos decât discuțiile dintre oameni care au călătorit. Au schimbat peșagiile, nu și idelle.

Turismul: într-o discuție de un sfert de oră mi-a banalizat tot universul.

De ce să călătorim? Natură, viață și istorie găsim pretutindeni. — W.

ANECDOTE

Nimic prea mult

Mijlocitorul de căsătorii: Domnișoara de care-ți vorbesc capătă tot atâtea milioane zestre câți ani are.

Clientul: Și câți ani are?

Mijlocitorul: Opsprezece.

Clientul: E prea tânără pentru mine.

Legături de rudenie

Un bărbat căruia îi face plăcere să-și necăjească nevasta, trece cu ea pe lângă un cârd de găște, care gâgile după automobil.

— Ai văzut cum te salută? — zice bărbatul. — Trebuie să fie rude cu tine.

— Da, — răspunde femeia, — prin alianță.

Spirit comercial

— Bébé, dacă ești cuminte, îți dau un măr.

Insemnări științifice

1.

Progresul realizat în dezvoltarea științelor aplicate

Secolul al 19-lea a fost martor la o sumedenie de invenții, care au contribuit la îmbunătățirea condițiilor de existență ale omului în societatea modernă. Drumul de fer, telegrafia electrică, fotografia, lumina electrică, tracțiunea electrică, medicina microbiană, telefonul, fonograful, cinematograful, razele X, radiul, fotografia în culori, telegrafia fără fir, aeroplanul, radiofonia... sunt tot atâtea cuceriri, pe care ar trebui să le vadă un grec de pe vremea lui Aristotel, ca să le simtă cu adevărat importanța. Noi ne servim de toate aceste avantaje, pe care ni le-a creat știința, ca și cum ele ar fi existat de când lumea. Ne-am obișnuit cu perfecționările industriei așa de mult, încât nu ne mai gândim la eforturile, pe care ar trebui să le facă spiritul omenească, pentru ca să ni le ofere în stare, în care le găsim astăzi. Ba unii chiar sunt înclinați să neghe progresul și puterea științei bazându-se pe faptul că sunt încă domenii, în care intervenția ei s'a arătat neputincioasă. Ce are a face, că știința ne prezice cu exactitate, întunecimile de soare și de lună ori apariția cometelor, când ea nu ne poate spune cu siguranță dacă mâine va ploua ori nu, dacă trebuie să vărăm banii ce-i avem în exploatarea terenurilor noastre agricole în vederea unui an bun, sau mai bine să-i întrebuițăm altfel? Ce are a face că progresul chirurgiei face să se înlocuiască organe din corpul nostru și să ne vindece de boli, care înainte ne duceau cu siguranță la moarte, dacă totuși medicina nu ne garantează salvarea celor mai dragi ai noștri, de amenințarea oricărei boale? Acesta e un straniu fel de a judeca: scepticism față de întreaga operă de cucerire a științei, pentru motivul că sunt încă domenii, în care luminile ei n'au recoltat succesul desăvârșit!

2.

Uitarea în care rămân inventatorii

Cu toate acestea, dacă adevărat puțin lucrurile și ne gândim la ce era omul înainte acestor descoperiri și ce este astăzi, va trebui să privim cu admirație străduința atator genii, care cu mari sacrificii au muncit la îmbunătățirea condițiilor noastre de viață; va trebui să dăm la o parte uitării, ce s'a întins odată cu vremea asupra autorilor acestor opere omeniești, pentru a-i cinsti, așa după cum merită. Mai știe lumea astăzi, cine a inventat chibriturile, aceste neînsemnate bețișoare de de care ne servim de atâtea ori pe zi?... Cum era însă viața noastră înainte acestei mici invenții? — Era viața omului primitiv. Trebuia păstrat focul în vatră sub cenușă, pentru a avea cu ce-l reaprinde a doua zi. Numărul caselor dintr'un sat era socotit după numărul focurilor. O îndepărtată imagine a acestei stări de lucruri, o putem avea și astăzi, dacă ne-am duce într'un sat îndepărtat de munte, unde civilizația n'a pătruns încă, cu toate îmbunătățirile dar și cu toate neajunsurile ei. Vom vedea acolo, că chibritul este un obiect de lux, nu de prima necesitate. Cremenca și amnarul îl înlocuiesc. Vom avea atunci un moment de reculegere, în care vom gândi la inventatorul chibriturilor. Din cenușa uitării va răsar figura lui Charles Sauria, care în 1831, la vârsta de 19 ani, cunoscând proprietățile fosforului frecat, inventă chibriturile. Dar nu e nevoie să ne ducem la lucruri așa de mici pentru a constata, cât de ușor uităm pe binefăcătorii omenirii. Mașina cu vaporii a fost o invenție, care ușurând mijloacele de comunicație între popoare a schimbat fața lumii și cine se mai gândește astăzi la mecanicul scoțian Watt (1736—1819), care a conceput-o, ori la fizicianul francez Papin (1647—1774), care și-a dat cel dintâi seama de forța elastică a vaporilor? După cum seara ne bucurăm de lumina orașului nostru fără a ne gândi la isvorul care o alimentează, tot așa ne folosim de miraculoasele descoperiri ale secolelor trecute, fără a ne gândi la munca și energia cheltuită pentru a ni le aduce; iar autorii acestor descoperiri sunt uitați, de îndată ce am început să ne folosim de munca lor.

3.

Perfecționarea astronomiei de poziție

Dacă în ordină descoperirilor, ce duc la îmbunătățirea condițiilor noastre de trai mai putem avea oarecare îndoeli și reproșuri de făcut științei, în ordinea descoperirilor cu privire la cunoașterea Universului, progresul e de necontestat. Astronomia de poziție, adică ramura geometrică a astronomiei, care se ocupă de mișcările corpurilor cerești și mecanica cerească, care se ocupă de cauza acestor mișcări a ajuns la ultimul stadiu al dezvoltării sale, la o stare vecină cu perfecțiunea. Ea determină cu o precizie uimitoare, poziția tuturor astrilor pe sfera cerească la orice moment al anului și chiar poate prezice cu mult înainte, fenomenele astronomice, pe baza calculelor precise. Siguranța este așa de mare încât s'a ajuns la descoperiri, cum este aceea a lui Leverrier, prin care ne-a făcut cunoscut planeta Neptun, numai prin forța calculului. De aceea a avut dreptate Arago, când a spus că Leverrier a descoperit această planetă „în vârful condeiului său”.

4.

Rezultatele fizicii, cu privire la analiza luminii

În secolul al 19-lea, studiul astrilor a dat naștere unei ramuri noi a Astronomiei, prin contribuția ce au adus-o la studiul cerului, metodele cele mai noi ale fizicii, de unde și numele de astrofizică, dat acestei științe. Dintr-o parte corpurile cerești, acela asupra cărui s'a aplicat mai întâi metodele de observație ale fizicii a fost soarele. Viața pământului este în strânsă legătură cu acest astru. Nu este nimic aici pe pământ, care să nu-și aibă isvorul în soare. Lemnul ce-l punem pe foc este soare înmagazinat, din vremea când planta, din care l-am tăiat, creștea datorită căldurii solare. Animalele ce le întrebuițăm își iau forța lor din alimentele vegetale, produse și ele sub influența soarelui. Forța motrică rezultată din transformarea apei nu e posibilă fără căldură, care sub orice formă provine tot din soare.

Se vede atunci de ce mare interes este cunoașterea acestui astru în toate amănuntele, mai ales în ce privește natura lui fizică și chimică. Cunoștința aceasta n'o putem avea decât prin analiza luminii lui. Fizica a recunoscut natura vibratorie a luminii și l-a numărat vibrațiile. S'a imaginat un mediu numit eter, care ar umplea vidul și intervalele moleculare ale corpurilor transparente, susceptibil de a fi pus în vibrație de corpurile luminoase și de a transmite aceste vibrații, din aproape

în aproape până la ochiul nostru, tot așa după cum vibrațiile aerului transmit undele sonore. De aceea s'a zis că lumina este sunetul eterului. Datele care o definesc și de care trebuie să ținem seamă pentru a intra cătuși de puțin în secretele ei sunt următoarele:

a) Lungimea de undă, care este spațiul parcurs de unda de vibrație, în timp cât se execută o vibrație, timp numit perioadă.

b) Viteza de propagare a luminii, care este spațiul parcurs de lumină în unitatea de timp socotită la 300.000 km. pe secundă.

c) Frecvența mișcării, care este numărul vibrațiilor dintr-o secundă. Din cauză că lungimea de undă este foarte mică și viteza de propagare foarte mare, frecvența vibrațiilor luminoase e enormă.

Dacă am urmări o particulă de eter care vibrează, am înregistra milioane de vibrații pe secundă, ceea ce nici nu putem face cu simțurile noastre.

Lăsând să cadă pe o prismă un fascicul de raze luminoase vom observa pe un ecran, că lumina s'a descompus în 7 culori: violet, indigo, albastru verde, galben, portocaliu și roș, din cauză că lumina albă a soarelui e compusă din mai multe lumini simple. Se zice că spectrul solar e compus din radiațiuni simple, care se împart în trei categorii:

a) radiațiuni vizibile cuprinse între roș și violet
b) radiațiuni invizibile, infraroșii dincolo de roș
c) radiațiuni invizibile, ultraviolete dincolo de violet.

Radiațiunile invizibile se constată prin aceea că dezvoltă căldură într'un termometru. Anumite procedee au permis să se măsoare lungimile de undă ale diferitelor radiațiuni și s'a găsit:

roșul are optzeci de miimi de milimetru lungime = 0,0008 mm.
galbenul are șase zecimi de miimi de milimetru = 0,0006 mm.
violetul are patru zecimi de miimi de milimetru = 0,0004 mm.

Dacă luăm în considerare aceste lungimi de undă ale radiațiilor luminoase, vedem că lumina nu-i decât o mică parte din radiațiile corpurilor. Ea cuprinde mai puțin decât o octavă. Există radiațiuni, care cuprind mai multe octave, cum ar fi undele telegrafice fără fir sau razele X. Ele au 40 octave.

În fond nu există nici o diferență între vibrațiile luminoase și vibrațiile electrice, decât aceea care rezultă din diferența numărului lor pe secundă sau a frecvenței lor.

Newton a fost acela, care a reușit să separe unele de altele radiațiunile vizibile ale diferitelor culori din spectrul solar. Fresnel a arătat mai târziu, că aceste culori nu sunt decât un fel de note muzicale, diferind prin numărul lor de vibrații. În 1801 William Herschel descoperă razele infraroșii, notele grave ale scării muzicale și în 1802 Wollaston descoperă notele ascuțite ale scării: razele ultra violete.

OCTAV HALUNGA

A APĂRUT

Almanahul ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe anul 1931

320 pagini cu un bogat material literar, artistic și științific. Toate evenimentele importante ale anului sunt trecute în revistă. Cronici documentate oglindesc mișcarea literară, culturală, teatrală, muzicală, sportivă, feminină, politică a anului 1930.

Numerose clișee ilustrează textul. O frumoasă copertă în culori de pictorul G. Murnu și 16 planșe de artă, colorate, pe hârtie cromo, dau un aspect luxos acestei publicații. Versuri și proză semnate de: I. A. Bassarabescu, Marin Simionescu Rîmnicu, dr. N. Lupu, Const. Graur, Ioan Teodorescu, Gib. Mihaescu, Andrei Dănescu, Dem. Teodorescu, Ștefan Petrică, Ing. Șerban, Iuliu Cezar Săvescu, I. Neorăanu, I. Pas, Mister Walk, I. St. Ioachimescu, F. Brunea-Fox, Sym. Veturia-Mileva Marcovici, Suzana Munte, H. Blazian, Vero, George Lesnea, Julieta Lupășcu-Blazian, Bogdan Varvara A. Vogel, T. Teodorescu-Braniște și A. Munte.

PREȚUL UNUI EXEMPLAR

Lei 40.—

A apărut în editura „Adeverul”:

DRAMA din MAYERLING

de CLAUDE ANET

E tragedia petrecută în castelul din pădurea Viena, care a zguduit un imperiu.

Drama din Mayerling

e romanul de dragoste al Arhiducelui Rudolf și e menit să reabiliteze memoria acelei tinere care a fost Maria Vectorsa.

Drama din Mayerling

e cel mai pasionant roman a cărui curiozitate e sporită de faptul că în întregime el e hrănit de documente scoase la iveală odată cu prăbușirea imperiului habsburgic.

Preț 70 lei

Comenzile se pot face începând de azi, și trebuie adresate Editurii „Adeverul”. Volumele se găsesc de vânzare la orice librărie.

GUVERN DE PERSONALITĂȚI

Îată termenul la modă, este — după cei mai competenți politicieni, — singura soluție pentru asanarea economiei naționale și a creditului nostru extern.

CARE SUNT CELE MAI IMPORTANTE 20 PERSOANE DIN ROMANIA?

S'a instituit un concurs dotat cu un premiu de

Lei 5000

la care poate participa oricare cetățean.

Concursul este publicat în

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

No. 201, care a apărut recent, cu un bogat material și peste 100 clișee fotografice și ilustrațiuni în culori.

De vânzare pretutindeni. Preț 10 lei

A apărut în:

„Biblioteca „Dimineața”

No. 131

REDESTEPTARE

Schițe de GH. CARAPANCEA

Preț 8 lei

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 340

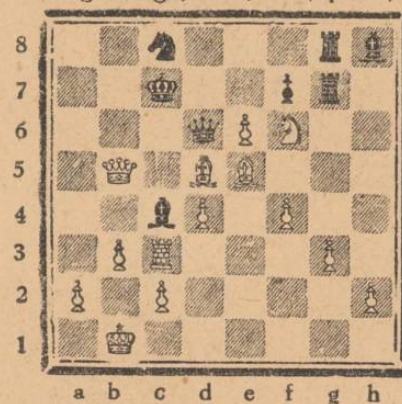
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Paralizie infantilă”

(inedită)

Negru:

Rc7, Dd6, Tg7 și g8, Cc8, Nc4 și h3, Pf7 (8).



Alb:

Rb1, Db5, Tc3, Cf6, Nd5 și e5, Pa2, b3, c2, d4, e6, f4, g3 și h2 (14).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 341

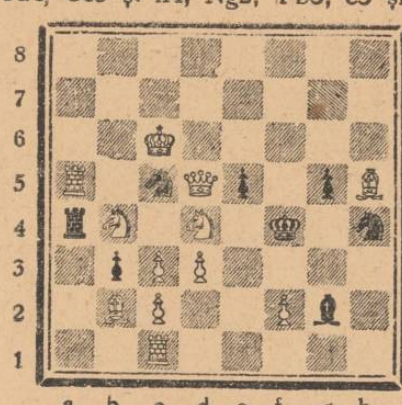
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Prometheus”

(inedită)

Negru:

Rf4, Ta4, Cc5 și h4, Ng2, Pb3, e5 și g5 (8).



Alb:

Rc6, Dd5, Ta5 și c1, Cb4 și d4, Nb2 și h5, Pc2, c3, d3 și f2 (12).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 148

Jucată la concursul internațional din Liège în August 1930.

Alb: F. Marshall

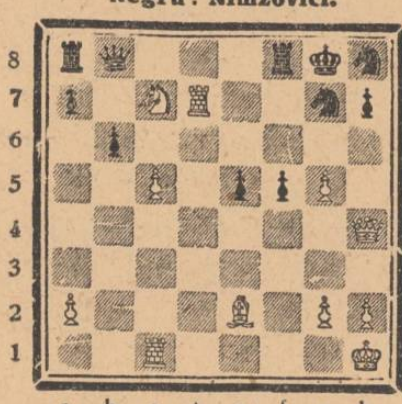
Negru: A. Nimzovici

Partida pionului damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. Cg1—f3, b7—b6; 3. e2—e3 Nc8—b7; 4. Nf1—d3, c7—c5; 5. 0—0!, e7—e6; 6. c2—c4, Nb7×f3; 7. Dd1×f3, Cb3—c6; d4×c5, Nf8×c5; 9. Cb1—c3, 0—0; 10. Tf1—d1, Dd8—c7; mai bine ar fi fost Dc7. 11. b2—b3, Cc6—e5; mai bine ar fi fost poate Cc8 urmat de f5. 12. Df3—g3, Cf6—h5; Cc3—b5!, replică neplăcută; dacă negrul schimbă damele, alb rămâne cu avantaj. 13.... Dc7—b8; 14. Dg3—h4, g7—g6; negru ar fi putut lupta mai bine prin C×d3, urmat de Cf6. 15. Nd3—e2, Ch5—g7; 16. Nc1—b2, f7—f5? 17. b3—b4!!, Nc5×b4; 18. f2—f4, Ce5—f7; 19. Td1×d7 alb amenință Cc7, Df3. precum și Df6 urmat de D×e6. 19.... g6—g5; rezistență disperată. Acum alb ar fi putut lua cu dama pionul din g5 (D×g5, C×g5; T×g7+ etc). 20. f4×g5, Nb4—c5; 21. Cb5—c7, Nc5×e3+; 22. Rg1—h1, e6—e5; 23. Nb2—c1, Nc3×c1; 24. Ta1×c1, Cf7—h8; 25. c4—c5!

Poziția finală a partidelor

Negru: Nimzovici.



Alb: Marshall.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Editura „ADEVERUL” S. A.

A apărut și s'a pus în vânzare:

ȘTII SA-ȚI CREȘTI COPIII?

de ilustrul pedagog german

HEINRICH LHOTZKI

Traducere de A. TOMA

Carte-sfătuitoare pentru părinți și pentru cei ce au de gând să devie părinți, precum și pentru educatori în genere.

Răspândită în Germania în

SUTE DE MII DE EXEMPLARE!

Un elegant volum, 1 Lei 60

Cereți la toate librării și la Editura „ADEVERUL” Str. Const. Milie 7-11.

Curiozități

Pe insula Rey

Întreținerea condamnaților la munca silnică, când aceștia așteaptă transportarea de pe insula Rey spre Guiana franceză, costă foarte mult.

Prefectul departamentului Charente a iscat acum câteva zile contractul cu furnizorii acestei închisori. În 1931 deținuții de pe insula Rey vor consuma:

7.000 kgr. carne de vacă de calitate întâi; carnea de miel și de vițel e rezervată numai pentru bolnavi; 20.000 kgr. cartofi, 3.500 fasole, 1.500 linte, 1.300 mazăre și 9.000 alte legume: varză, morcov, praz, ceapă, etc. Apoi 2.500 cutii de sardale, 2.800 kgr. zahăr bucat, 800 cafea, 1.300 ciocolată și 9.000 litri vin negru.

În cifre acestea nu intră cantitățile de hrană rezervată gârziilor care păzește închisoarea insulei Rey. În genere, în ciuda părerii contrarii care domnește în societatea și în presa franceză, deținuții de pe insula Rey, acest purgatoriu înaltele muncii silnice, sunt hrăniți mult mai bine decât în celelalte închisori din interiorul Franței. Acest fapt se explică foarte simplu: până la călătoria grea maritimă spre Guiana, deținuții sunt supuși unui regim de supra-alimentație.

Bani fără stăoani

În toate țările băncile păstrează mari averi, moștenite de oameni care nu-și pot valorifica drepturile de proprietate, până la trecerea tuturor termenelor legale. În Anglia, anul trecut, s'au adunat șase miliarde de franci care se cuveneau la 40.000 de moștenitori necunoscuți. Cauzele acestui fenomen sunt foarte variate: uneori nu se știe adresa moștenitorilor, altele ei n'au păstrat nici-o legătură cu ruda lor bogată.

Astfel, la Berlin, acum câțiva ani a murit o văduvă a unui comerciant, lăsând în urma sa câteva sute de mii de mărci aur. Doi ani au fost căutați moștenitorii prin publicații, până când într-o zi fură găsiți în același cartier al orașului, în vecinătate cu casa bogăției dispărute, la distanță de patru numere, pe același stradă.

Statistica cinematografelor

În momentul de față numărul cinematografelor, în Europa, a atins cifra de 33.870. Dela 1916, numărul lor a crescut cu 11.445. Cifrele de mai sus se împart pe țări în modul următor: Germania 5267, Anglia 4226, Franța 4221, Italia 2800, Rusia 5200, Spania 3000, Suedia 1182, Belgia 930, Cehoslovacia 1845, România 586, Ungaria 542, Jugoslavia 400, Austria 869, Polonia 631, Grecia 230, Danemarca 380, Finlanda 265, Olanda 236, Elveția 305, Norvegia 212, Bulgaria 131, Albania 3, Turcia 101, Portugalia 130, Letonia 83, Luxemburg 16, Lituania 45 și Monaco 7. — D.

Editura „CUGETAREA” a pus în vânzare cel mai nou roman al lui

MAURICE DEKOBRA:

SFINXUL A VORBIT

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Sunt 270 pagini în care e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Dar, mai presus de orice, e obârșia aceluia „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversități.

„DOCUMENTARILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut în Editura „Adeverul” S. A., 270 pagini. Preț 1 lei 120.

A apărut:

IVAN PETRUSKA

CONTESA

MARIA WALEWSKA

ROMAN

Minunata poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de Ivan Petruska. Cunoașterea suferințelor marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresionează adânc cititorul.

De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere. — „Adeverul” S. A. — București.

Cel mai frumos dar de Crăciun! 5 plăci de gramofon: 100 Lei

20 lei o placă de patefon, care nu se sparge, se poate îndoi și cânta de sute de ori cu același ac. Ultima invenție: placa „Tombild WECO”, ultimele noutăți cu 20 lei placa. De vânzare la toate magazinele și librării le Trimiteți 100 lei și primiți imediat 5 plăci!

Depozitul general și Reprezentanța pentru România „NOVITAS” București IV, Str. D. Onciu 11

Citiți azi:

LECTURA No. 306

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

GUIDO MILANESI

Făgăduința

Lei 5. Seriarea completă la chioșcuri și librării.

Cărți și Reviste

Din proza necunoscută a lui Gr. Alexandrescu

În afară de versurile care i-au dat numele de cel dintâi mare poet român, Gr. Alexandrescu a mai lăsat și câteva bucăți în proză. Dar dacă versurile-i sunt mai bine cunoscute (au circulat și circulă încă în numeroase ediții), din proza lui nu se cunoaște decât acel „Memorial de călătorie”, publicat în ediția dela 1863 (și reprodus în toate edițiile de până azi) a poeziilor sale.

Publicăm în numărul de față două din poemele în proză necunoscute ale lui Gr. Alexandrescu. Între 1870-73, ele au fost publicate și reproduse în diferite gazete și reviste ale timpului (Gr. Alexandrescu a fost totdeauna un scriitor căutat și cu numele lui se mândreau revistele); noi le copiam după ce ne-a căzut mai întâi în mână, — după Calendarul Ghimpei pe anul 1874 (pag. 46 și 116) aflat în Biblioteca Academiei Române.

Iată cele două poeme în proză ale lui Gr. Alexandrescu, necunoscute azi, și care vor fi reproduse — credem — într-o viitoare ediție completă:

Inmormântarea poeziei

Poesia murise, izbîta în inimă de-o lovitură de compas.

Cu toate că n'o regretară de loc, voia însă — în considerațiunea marelui rol jucat de dansa altădată în lume — să trateze pe repausată ca pe-o împărăteasă văduvă și să-i facă îngropăciunea cuvenită rangului său.

Voia s'o expuie pe un pat de paradă, în văluri de purpură și cu o coroană de flori pe frunte. Dar... la neașteptare, de stufe nu se mai găsi purpură și n'ici o grădină nu se mai aflară flori: o brumă neașteptată le desființase pe toate.

Conveniri dar, pentru ceremonial, să înlocuiască vălurile de purpură cu pânze zugrăvite cu iscusință și florile prin puțină muzică. Dar... nu mai era prin prejur nici un pictor, nici un muzicant.

Poesia murise!... Se gândiră să facă cel puțin ca corpul să-i fie învârsat de deputațiune de june fete îmbrăcate'n alb.

Nu mai erau însă june fete: toate femeile erau palide și-aveau pielea sbârcăcită.

Poesia murise!... Pentru a risipi întinericul, ei cercară un foc de veselie, alimentat cu toate cărțile de poezie, publicate de-o jumătate de secol. Dar... din acel jărtec eșiau plângeri și gemete, și lucrurile sale, răsfărîgându-se asupra lor, îi făceau să semene cu niște cadavre.

Incercându-se să-și ascundă rușinea și nemulțămirea, vrură să intoneze un cântec de triumf. Dar... nu mai strigări jalnice eșiră din piepturile lor și-și simțiră suferințele desbătându-se într'înși ca să se desfacă de corpurile lor.

Poesia murise!... Oamenii și natura întreagă se simțeau murind!... **Lorelei sau Stânca Lorei, frumoasa fermecătoare**

Din propria-i voință, Lora se prezintă înaintea burgmaisterului:

— Sire burgmaister, eu am cauzat pierderea tuturor acolora cari m'au iubit, și numărul lor e mare. Ordonă să mă omoare: viața mi-e o povară!

Burgmaisterul era un bătrîn viguros, cu fruntea căruntă, cu capul clătenitor: el o privește și se simte mișcat de compătimire.

— Copila mea, dreptul și justiția nu-mi aparțin. Cât despre mine unul, chiar de-ar trebui să mă expun la chinurile purgatorului, aș refuza să-ți impun o singură oră de întemnițare. Dacă ești acuzată de magie, du-te de găsește pe episcop, doar de-o putea dănsul să te deslege.

— Sire episcop, sunt o fermecătoare, zice lumea, și ncep a o crede chiar și eu: am meritat moartea.

— Fiica mea, nimeni nu poate fi propriul său judecător. În ce constă magia ta?

— Știu și eu? În ochii mei, în timbrul vocii mele. Și cu toate acestea nici vocea, nici ochii mei n'au putut opri pe-aceia pe care-l iubesc. M'a părăsit... m'a trădat... nu voiu să mă trăiesc!

— Lori, Lori, dar ești în adevăr o fermecătoare: o simt deja. Dacă te-aș face să mori, și eu aș muri de părere de rău.

Episcopul chemă trei cavaleri.

— Conduceți pe Lora la mănăstirea sfintei Berta. Mărturisește-le lui Dumnezeu, fiica mea. Numai el cunoaște care e leacul nebuliei tale.

Pe drum cavalerii se opriră și, încreșându-și brațele și ridicând ochii la cer c'un aer de milă, ziseră:

— Să renunți la lume, sărmană Lori? Măritul ți-ar conveni mai bine decât schitul: alege-ți unul din noi.

Lora-și întoarse capul.

Ea bătu în poarta mănăstirii, și mănăstirea refuză de-a se deschide unei afurisite fermecătoare.

Negăsind moartea și nefind în schit, unde va putea ea să-și îngroape acea frumusețe fatală celorlalți și chiar ei înseși?

Se duce de-a dreptul la temniță.

— Sire guvernatoare, pune să mă scoboare în cea mai adâncă din temnițe, să fiu băgată în lanțuri și părăsită uitării.

— Dacă ești nevinovată, Lori, eu nu te pot primi. Dacă ești vinovată, e treaba judecătorilor să te condamne. Întoarce-te c'un ordin de la dănsii și eu voi fi scolavul, iar nu temnicerul tău.

Un om sălbatic, cu părul roșcat, cu privirea 'ngrozitoare, c'o sabie scurtă și laț la sold, se însărcină s'o conducă înaintea judecătorilor.

— Nu mai există dreptate pe pământ, își zise sărmana fată la jumătatea drumului. Insuși judecătorii vor refuza de-a mă condamna.

Și încercându-se către conducătorul său:

— Fi-vei atât de bun, îi zise ea cu-o voce rugătoare, să-mi dai voe a mă sui pe-acea stâncă ca să mai privesc odată câmpiile și dealurile de prin prejur?

— Faceți cum vă e dorința, nobilă domnișoară, îi răspunde omul sălbatic, plecându-și capul și tremurând din tot organismul.

Lora se sui pe promontoriul de granit și se opri în creștetul lui, urmărind cu o ochii o barcă în care se aflau doi logodiți. Apoi, în loc de-a se 'ntoarce să-și urmeze drumul cu conducătorul său, ea se scobori pe stâncă despre rău, cântând o melodie plină de dulceață.

Apoi se plecă, se 'ncovoie către abis — articulând niște nume care se pierd în aer — și Rînul se deschise ca s'o primească...

Intr'unul din numerele viitoare vom da la iveală și alte bucăți în proză, necunoscute, ale poetului Gr. Alexandrescu.

GEORGE BAICULESCU

Italia de azi, văzută de un German

Robert Michels, cunoscut sociolog și istoric, a scos de curând (Orel Füssli Verlag, Zürich-Leipzig) o carte dovedind o deosebită putere de gândire, chiar în felul cum pune problema noii Italie. Politica Italiei este analizată de el în lumina psihologiei și a economiei politico-sociale a acestei țări; este poate mai degrabă o pagină din istoria culturii poporului italian, Italia privită dintr'un plan ce ar fi între politica de stat și istoria poporului italian.

Volumul începe cu analiza principiului național al Italiei așa cum a fost conceput de Mancini și oamenii Risorgimentului: Unitatea națională realizată prin crearea unui stat unitar italian. Istoria Italiei până la începutul fascismului a fost istoria împlinirii acestei concepții în care însă a slăbit mereu entuziasmul și a ajuns până la un fel de istovire efortul început cu renașterea: „Das stolze Schiff des Risorgimento hatte mit den Jahren ein böses Loch erhalten und trunk gefährlich Wasser (mândra corabie a Risorgimentului a căpătat cu vremea o gaură urâtă și luase o primejdioasă cantitate de apă). Țara victorioasă de după războiu avea nevoie de o nouă credință. Mussolini a știut să găsească formula prin care să atingă coarda simfioară a poporului italian și astfel s'a născut fascismul. Italia nu trebuie să trăiască, zicea el, de pe urma unei măriri trecute, ci din puterea ei de muncă. În Mussolini, însă, autorul vede mai mult simbolul concepției sale atât de clară în logica ei istorică și de aceea nu este destul de ascuțit în critica adusă fascismului. Ceia ce însă e pus în evidență ca punct esențial și de succes al fascismului este tocmai

înlocuirea noțiunii de stat prin cea de patrie și neam în concepția politicii musoliniane. Cartea lui Robert Michels este plină de sugestii și de cugetări originale atîns abia în treacă care aruncă o lumină neașteptată nu numai asupra problemelor Italiei actuale, dar și asupra multor probleme ale politicii întregii Europe din ultimele timpuri. E o scriere de o înaltă ținută intelectuală și o expunere clară, strînsă și plină de putere intelectuală.

Intelctualii și Politica

Ziarul din New-York, *Nation*, observă că, de la războiu încoace, pare că o suflare invinată s'a abătut asupra gândirii și vorbirii libere, iar politica a devenit mai ocolită de cât ciuma de intelectualii și oamenii de cultură din America. Aceștia se mulțumesc doar să dea la lumină, din când în când, afacerile necurate ce se petrec sub această firmă. Urmările au fost tot atât de rele pentru intelectualii ca și pentru treburile statului. Practica afacerilor de stat a fost lăsată pe mâna unor oameni pentru care cultura prețuiește mai puțin de cât o rogojină de șters pe picioare și care și-au manifestat pe față disprețul cel mai ofensator pentru toate operele pe care le numim culturale. Și autorul articolului privește cu răvnă listele parlamentarelor din Germania, din Franța sau pe cea a parlamentului englez, în care figurează numele cele mai de vază ale intelectualității acestor țări. „În Germania, zice el, nu este minister care să nu aibă în fruntea lui un doctor în filosofie”. În Statele Unite în schimb cei ce se străduiesc să capete titlul de doctor, se dedau profesoratului lucrând fără zgomot în profesiunea lor, pe când în parlament doctorii în filosofie ca și scriitorii sunt tot atât de numeroși ca și miliardarii în *Grub street*!

De acela, un savant, un gânditor ales în congres este un adevărat corb alb. De pildă, articolele, discursurile parlamentare și orice manifestare a deputatului socialist Heywood Braun sunt adevărate evenimente în New-York. El este un om de știință, un scriitor viguros și seducător și un cugetător productiv. Americanii îl prețuiesc pentru umorul său, dar și pentru răutatea observațiilor și virulența atacurilor sale în dezvăluirea afacerilor necurate. Ce ar fi dacă ar fi mai mulți de aceștia în viața politică din Statele Unite, — se întreabă ziarul *Nation* și o asemenea întrebare s'ar putea pune și la noi.

Curierul literar

— „La Mort du Tigre” de Jean Martet.

Primele trei volume ale d-lui Jean Martet despre Clemenceau: *Le Silence de M. Clemenceau*, *M. Clemenceau peint par lui même* și *Le Tigre*, relatează chiar vorbele marelui om politic, pe care autorul le-a cules și stenografiat.

Noua lucrare a lui Jean Martet are cu totul alt caracter. Autorul scrie în prefață.

„Nu mai redau aici vorbele lui Clemenceau. Îl schitez puțin și din departare; nu-l las să vorbească decât foarte puțin. Arăt în deosebi și dau cuvântul oamenilor din jurul lui, detractorilor și admiratorilor, cari se pronunță despre opera, acțiunea și cugetările lui, ajungând la concluzii provizorii și fragmentare cu privire la această viață lungă și plină de peripeții.

„Am procedat astfel din două motive: întâi fiindcă am stat prea aproape de sfârșitul acestui om, pentru a putea zugrăvi acest sfârșit așa cum a fost, cum l-am văzut, ceea ce l-a precedat, înconjurat și urmat.

Nu m'am simțit nici îndrăgostit, nici în stare să-l descriu cu sânge rece și atât de curând. Admir pe acei pictori care pot sta ceasuri întregi lângă patul de moarte pe care se află o ființă scumpă, pentru a cerceta culorile livide și vinete ale figurii. În cartea mea nu-l veți vedea pe Clemenceau nici murind, nici mort.”

— *Le tour du Monde sur un „Champion des Mers”* de Alfred Renou. Peripețiile palpitante ale călătoriei lui Renou, nu sunt produsul unei imaginații neînfrânate. Fiecare pagină a fost trăită de autor, când a întreprins prima sa călătorie în jurul lumii. De atunci a navigat pe mai bine de patruzeci de vapoare; dar pe nici unul n'a întâlnit o adunare mai plăcută de oameni decât echipajul de pe vasul „*Cannebière*”. Viața de pe bord e descrisă cu mare putere sugestivă.

— *La Révolte* de Joseph Roth este povestirea tragică a unui mutilat care s'a întors din război patriot înecat. Deoarece și-a făcut însă prea multe iluzii, invalidul a ajuns la închisoare. Autorul ne prezintă pe un *Craiquébille* al invalizilor de război.

Joseph Roth face parte din generația scriitorilor germani de după război. *La Révolte*, care este prima sa lucrare, a fost foarte bine primită; ea a apărut dăunăzi în traducere franceză.

— „*Anglais, Français et Espagnols*” de Salvador de Madariaga. Autorul încearcă o caracterizare a acestor trei tipuri naționale. În ce privește pe francezi, Salvador de Madariaga ajunge cam la aceleași concluzii ca și germanul Sieburg în studiul său „*Dieu est-il Français?*”

Lucrarea autorului spaniol, deși nu provoacă atâtea discuții ca studiul lui Sieburg, este totuși foarte comentată de presa și revistele franceze.

Se pare că după viețile romanțate și biografiile scriitorilor și oamenilor politici, a venit rândul nașnilor.

Aproape simultan cu volumele de mai sus, a apărut o lucrare analogă asupra Franței de italianul Concedo Pettinato, corespondentul parisan al ziarului *Stampa*.

Deasemenea, englezul Philip Carr a publicat la Londra un volum „*Les Français chez eux*”. Veritabil anglosaxon, Carr teoretizează mai puțin decât confrăii săi latini sau germani, el preferă observațiunile concrete.

Se mai anunță încă un volum de Léo Ferrero, fiul marelui istoric italian, despre Paris și viața parisană.

— *Documentele secrete ale arhivelor rusești*. — Un grup de istorici și juristi din care fac parte d-nii de Lapradelle, profesor la facultatea de drept din Paris, Eisenmann, B. Mirkine-Guetzevitch și Renouvin, profesori la Sorbona, au pregătit primul volum din importanta colecțiune care poartă denumirea de „*La documentation internationale*”.

Primul volum din această colecție prezintă traducerea integrală a tuturor documentelor secrete din vechea arhivă a ministerului de externe rus, privitoare la negocierile dintre Aliați, în timpul marelui război, despre Constantinopol și Strâmtoari.

Aceste documente au fost publicate de guvernul sovietic; editorii francezi au tradus exact și integral textul ruses.

Cartea a fost editată de către d. de Lapradelle și ediția nu are un caracter comercial. — D.

Au apărut în Ed. „CUGETAREA”

MEMORIILE

LUI

E. LOVINESCU

O adevărată frescă a vieții noastre literare și culturale dela 1900-1916 cu portrete vii ale celor mai însemnate personalități (T. Maiorescu, N. Iorga, Vasile Părvan, Oct. Goga, Aurel Vlaicu, P. Cerna, M. Sadoveanu, etc. etc.), cu bogate informații inedite anecdotice, tablou plin de vervă și de pitoresc, care constituie o galerie unică.

Citiți azi Realitatea No. 202

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar :
5 culori 10 lei

Iohan Tauler

Eckart era un cântăreț al iluminării sufletești; Iohan Tauler (1300—1361) însă, e un exemplu viu al greutăților drumului. „Om, spune el, e compus din trei aspecte. Acel animalic, perceptibil simțurilor fizice, acel al inteligenței și rațiunii, și înșiră în al treilea aspect, omul interior, divin”. Cu cât acesta e superior celorlalți, o arată bine maestrul lui Tauler, Eckart: „Ochiul prin care văd pe D-zeu este același prin care D-zeu mă vede pe mine. Ochiul meu și al lui D-zeu este același ochi, același cunoaștere, același simțire.” Inșă Tauler nu vede urcarea spre divinitate numai ca o lărgire a intuiției lui proprii, sporire cantitativă numai a capitalului său conștient. El nu vrea să gândească pe D-zeu ci să se gândească dumnezeiește. Prin această, cunoștința lui nu va fi îmbogățită, ci schimbată. Acel care trăiește în D-zeu nu știe altceva decât cercetătorul naturii, dar știe altfel.

Cu alte cuvinte e vorba de o schimbare de plan, de dimensiune, intrarea într-o lume esențial deosebită de a noastră. Nu trebuie să se creadă că Tauler își închipuia că acest om interior e inșuși D-zeu. Întreaga lui gândire era dominată de acest raționament: nu ne putem despărți de individualitatea noastră. Deaceia, nu cunoaștem substanța în toată puritatea ei ci primim numai un reflex de al ei în partea cea mai adâncă a sufletului nostru. Accentuând asupra rolului de satelit al sufletului nostru, asupra lipsei lui de originalitate, îi subliniază în același timp și puterea lui de receptivitate; putere, care după Tauler e principală lui caracteristică. Și aceasta dă ocazie lui Tauler să introducă noțiunea Cristului, să creștinizeze o filosofie care la prima vedere ar putea părea mai degrabă neoplatoniciană. „D-zeu, spune el, își creiază opera în sufletul omenească. Tatăl concepe pe eternul său fiu în spirit tot așa de adevărat cum l'a conceput în Eternitate: într-un nimic

mai puțin aici ca acolo.” Ce-l interesează mai mult nu este cunoașterea inșuși a Substanței, ci calea, asceza care poate învinge forțele inferioare ale personalității îngăduind să atingă regiunea superioară a esenței primordiale (Allwesen). Moralist deci mai mult decât contemplativ. Principala lui preocupare e să pregătească pe om pentru iluminare. Avea credința profundă că printr'un anumit fel de viață, lucrul acesta e posibil. Cu cât omul se simte mai mult părtaş al acestei lumi cu atât mai puțin îi va fi posibil să ajungă la D-zeu: „Dacă omul vrea să devie una în Adevăr cu D-zeu trebuie ca toate puterile lui să tacă și să moară”. „Voința trebuie să fie moartă chiar față de bine”. „Om, trebuie să-și stăpânească toate simțurile, să-și interiorizeze toate puterile, și să vie într-o completă uitare de sine și de toate lucrurile.” „Căci cuvântul adevărat și veșnic al lui D-zeu va fi spus numai în deșert când omul smuls lumii și sie-și stă gol, pustiu și singur.”

Întrebarea pe care Tauler și-o pune în mod natural e următoarea: Cum poate omul, ca individ singularizat să-și distrugă tocmai ce-i constituie diferențierea. Această diferențiere îi condiționează existența lui, cel puțin din punct de vedere lumes. Nu poate decât să simtă spaimă, din reflex de apărare, față de D-zeu, care este infinit, nediferențiat. De-ai atinge orice grad în perfecțiune, este întotdeauna unul superior, sunt perspective mai înalte, posibilități mai complete. Nicodată nu putem deduce din momentul de față cum va fi cel de mâine. O țință atinsă este începutul unui nou drum căci în lumea spiritului pur o țință înseamnă o treaptă în evoluție; evoluția însăși e nemăsurată. Nu pot să știu acum unde voi ajunge mai târziu. Recunoașterea ideii de dumnezeire are drept urmare, acest lucru teribil, că impune o succesiune implacabilă și logică de gesturi și atitudini de care nici nu ne dăm seama în momentul recunoașterii. Pentru un profan se pare că momentul cel mai greu în calea spre D-zeu, este admiterea existenței divinului; e o bagatelă pe lângă înălțuirea fatală de evenimente și gândiri care urmează.

În orice face pe lumea aceasta, omul poate într-o măsură să prevadă ceea ce i se va întâmpla după cele ce i s'au întâmplat. Cu toate că nu în măsura în care se credea, deducțiunea se adevărește în orice activitate pământească. Unită cu bunul simț, nu este întâmplare, nu este fapt pe care nu poate să-l prevadă în liniile esențiale. Cunoașterea istoriei și a caracterului omenească permit să se întrezărească drumul pe care îl va lua viitorul. La fiecare epocă a fost oameni care au prezis cu destulă exactitate evenimentele posterioare timpului lor fără să aibă nevoie de altceva decât de logică și perspicacitate.

Inșă pentru viața înaltă interioară, truismele acestea nu au valoare. Obiectul nu mai este exterior. În celelalte domenii există, precisă, continuă dualitatea cercetător și lucru cercetat. Nici un moment nu putem face confuzie. Pe când în lumea cauzelor, calea însăși este obiect, drumul este identic cu țința, îmboldindu-se unul prin celălalt, nefind în același timp nici unul nici celălalt, schimbându-și înfățișarea la fiecare nouă treaptă, proteje, crescând în exigente, în mărime, geometric, ca pietricelele depe vârful unui munte, care rostogolindu-se devin avalanșe...

Deaceia Tauler poate spune foarte bine și precis ceea ce nu trebuie să facem, inșă îi este imposibil să spun ce trebuie să facem. Orice perspectivă, orice bază îi lipsește, deoarece este vorba de o lume în care comparațiile „schîpătează cu amândouă picioarele”, neputând exista termen de asemănare cu ceea ce vedem în lumea aceasta vizibilă. Neputința caracterizării pozitive este o trăsătură profundă a vieții mistice. Chiar și biserica o spune: „D-zeu e mai just definit prin negațiuni decât prin afirmațiuni”.

Pentru ca să sfârșesc, vreau să ating în discuția aceasta scurtă punctul așa de misterios al învățătorului. Oricine e familiarizat puțin cu mistica își va da seama de importanța chestiunii.

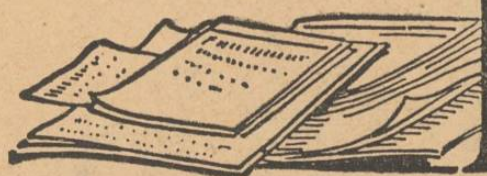
Tauler declară că tot ce-a expus el nu este rezultatul unei filozofii personale, unui sistem elaborat în cetul cu ințet, ci al comunicărilor unui Maestru pe care îl numește „Prietenul lui Dumnezeu din Oberland” (*Gottesfreund von*

Oberland) în cartea sa „Das Buch des Meisters”. E o știință comunicată, impusă din exterior în interior. S'a încercat să se explice și că Tauler înțelegea prin Maestru, propria lui inspirație și că maestrul din Oberland nu a existat nicodată. Inșă preciziunea detaliilor, afirmațiunile categorice fac imposibilă o astfel de interpretare.

Ceacei un învățător spune elevului său este exclusiv de domeniul raportului Sufletului cu D-zeu. Când s'a coborât în adâncul său, omul nu mai simte acțiunea opacizantă a forțelor naturale, individualizate în el. Acolo nu mai vorbește omul, vorbește numai D-zeu. Acolo, el nu vede lumea sau pe D-zeu ci D-zeu singur se vede pe dânsul. Omul a devenit una cu D-zeu. E cu totul insuficient ca această învățătură să fie numai în Rațiune: ea trebuie să devie carne, să-și înfigă rădăcinile în părțile cele mai adânci din om, să-și tragă hrana din el, să devie una cu el. Acesta este discipolatul.

Învățătorul nu e acela care „cunoaște” pe D-zeu, ci acel care trăiește în el. O anumită predispoziție sufletească, o maturitate care nu are nici un raport cu maturitatea lumească, ci mai degrabă, e „conferită”; o aptitudine înăscută și confirmată printr-o „încercare” iată ce-ar putea defini vag pe un maestru; depozitar, interpret al legilor misterioase și auguste care conduc universul. Învățătura lui este impersonală, ea se colorează numai exprimându-se. Nicodată un adevărat Maestru nu va alerga după singularitate, după originalitate. Și tocmai pentru că nu o caută, o are așa profundă; cași artistul mare care se străduiește spre banalitate. Cauza cea mai adâncă a imposibilității așa de tragice a omului de azi de a deosebi esențialul de neesențial este fațada exterioară, periferia încălțată care distrage pe drumet de țința lui. Deaceia experiența mistică este cea mai adecvată disciplină spre o nouă aristocratizare a Spiritului; poate chiar singurul mijloc. Căci aristocratul în sensul pur al cuvântului este acel care trăiește în esențial.

VASILE LOVINESCU



INSEMNĂRI



Treizeci de ani dela moartea lui Oscar Wilde

O notiță exilată la coada unei coloane dintr'un jurnal literar francez mi-a adus aminte că s'au împlinit în toamna asta treizeci de ani dela moartea lui Oscar Wilde.

Mi-am imaginat ziua aceia posomorită de târzie toamnă pariziană în care a fost dus la groapă trupul celui ce fusese, la un moment dat, dandy-ul răsfățat al Londrei. Convoiul funebru a pornit din rue des Beaux-Arts, Hôtel d'Alsace, un mic hotel de studenți, ieftin și întunecos, cum sunt atâtea în Cartierul latin. Pe cosciug o singură coroană: din partea locatarilor hotelului. În urma lui, doi, trei boemi; nimeni din ilustrii prieteni de odinioară, niciunul din fanaticii admiratori de altădată. Oscar Wilde făcea cea din urmă călătorie, uitat, și ignorat — și ignorat cu voință de toți cei care îl cunoscuseră.



Oscar Wilde

Oscar Wilde a trăit una din cele mai frumoase aventuri literare de la sfârșitul veacului trecut. A cunoscut, în plină tinerețe, o glorie nemaipomenită. Piese lui se jucau, la Londra, pe 3 sau 4 scene deodată în același timp, primit de cea mai bună societate londoneză, Wilde a jucat, în capitala Angliei, rolul de arbitru al gustului și al eleganței, pe care îl avusese odinioară, în Roma antică, Petronius.

S'au scris multe despre procesul scandalos intentat lui Wilde de marchizul de Queensbury. Datele și desbaterile acestui proces au rămas până astăzi obscure. Wilde a fost condamnat la doi ani de muncă silnică. Rezultat: „De profundis” — una din cărțile cele mai adânc omenești care s'au scris vreodată.

Wilde a fost un curios amestec de bluff și de genialitate. La el limita între snobism și sinceritate nu este niciodată bine definită. A fost, însă, cu siguranță un mare artist și un pătimaș consumator de frumusețe.

Dacă n'am cunoaște nimic din viața lui Wilde, opera lui n'ar avea poate prestigiul pe care îl are. El singur spunea: Mi-am pus genul în viață și talentul în operă. Prestigiul lui Wilde printre oamenii care l-au cunoscut a fost enorm. A fost un cauzeur neîntrecut. Paradoxele lui și vorbele lui de spirit erau celebre în lumea literară pariziană și londoneză. Opera lui Wilde are câteodată aparența neglijență a unui exercițiu de diletant. E o cauzerie — sau fragmente dintr'o lungă cauzerie, notate în fugă. Sunt într'adevăr notațiuni câteodată geniale, întotdeauna scilicet de spirit și mai ales minunate scrise. „Dorian Gray” (cea mai bine încheiată și cea mai semnificativă din operele lui) a fost scrisă în câteva zile, în urma unui pariu. Piesele lui sunt bine compuse — dar nu întrec, orice s'ar spune, piesele bulevardiere obișnuite — exceptând, poate, „Un soț ideal”. Wilde nu s'a putut hotărî niciodată să compună o operă de lungă durată. I-au lipsit, pentru asta, răbdarea, timpul, concentrarea necesară. De asta opera lui se prezintă fragmentară.

„Salomea” (pe care a scris-o în franțuzește) este, fără îndoială, capo-d'opera de artă a lui Wilde, în care a pus tot geniul lui de artist.

„Dorian Gray” e cea mai omenească din operele lui. Este povestea tragică a propriului său suflet. Romanul acesta mai are și altă semnificație. Este, sub forma lui simbolică, o foarte limpede măturare a ipocriziei britanice, de pe urma căreia Wilde a avut de suferit. Dorian Gray este omul cu existență dublă. Portretul lui (pe care fiecare acțiune urită îl deformează) este aspectul lăuntric, dosul respectabilității britanice, spatele decorului. Destinul lui Wilde a fost tragic numai pentru că Wilde a fost cetățean englez. În oricare altă țară a pământului Wilde n'ar fi fost nici dat în judecată, nici condamnat la muncă silnică pentru că i-au plăcut paradoxele, bluff-ul și adolescenții frumoși.

În literatura mondială opera lui Wilde are un loc de frunte încă și astăzi și e probabil că va dura mai mult decât credea și decât voia chiar el. Îndrăznelile lui, paradoxele lui, butadele lui, vor vrăji mereu tineretul. Asta e cea mai sigură garanție pentru durabilitatea lui Wilde. — Ph.

Gaston Rageot

D. Gaston Rageot, președintele Societății scriitorilor francezi, a fost câțiva timp oaspetele capitalei noastre. Reputat ca literat de seamă, d. Rageot se distinge și prin concepțiile d-sale larg umanitare, și lucrează intens la realizarea unei cooperări intelectuale universale. În programul d-sale de activitate, figurează, ca un prim punct, convocarea unui congres internațional al scriitorilor, care să aibă loc în cursul anului viitor. Vizita pe care ne-o face urmărește și propagarea acestei idei.

Intrebat de un redactor al ziarului „Dimineața” despre intențiile cu care a venit la noi, d. Rageot a răspuns: — „Sentimentul care m'a determinat să vă vizitez diferă poate numai sub un oarecare raport de acela al confrăților mei.

Pentru cine mi-a urmărit activitatea, nu-i un secret faptul că atât în opera mea scrisă, cât și prin aceia vorbită — în calitate de conferențiar — vizez o cooperare intelectuală universală, menită să se opună acelei tendințe, din ce în ce mai pronunțată, de mecanicizare a vieții intelectualilor.

Intellectualul de astăzi se aseamănă cu lucrătorul unei uzine. Conduita lui tayloristă îl duce către o depersonalizare progresivă, și această depersonalizare constituie, prin excelență, tragedia conștiinței contemporane, căci ea va ajunge să-l supună unei domnii a mecanicizării.

Aceste forțe materiale trebuie să-i opunem, pentru echilibrul civilizației, forța intelectuală.

Am venit în România ca să iau contact cu intelectualii de aci și să pregătim congresul în care, printre altele, se va discuta și această problemă.”

În scurtul d-sale popos, d. Rageot a ținut și două conferințe publice.

Cea dintâi, ținută la Fundația Carol I, a urmărit caracterizarea modernismului literar francez. D. Rageot a arătat că elementul generator al creațiilor de artă modernă e un sentiment de neliniște, frământarea în fața neprevăzutului.

A doua conferință, ținută la Ateneul Român, a avut ca obiect o paralelă între fata americană și cea franceză.

În tânără fată americană, — a spus d. Rageot, — în mentalitatea și concepția ei de viață se reflectă însăși structura morală a lumii americane. În viața socială a Americii domină două concepții de viață opuse: Puritanismul protestanților refugiați peste ocean, pe ale căror virtuți ancestrale și ideal moral se întemeiază întreaga civilizație americană, cu rigoarea legilor, cu principiile de abținere; și cealaltă, concepția ușoară, liberă, rezultată din bogăția extraordinară a pământului și a condițiilor atât de favorabile muncii. Se pare însă că efectul marilor bogății ale Americii a anihilat idealul puritan. Dacă tehnicienii pot cu drept cuvânt să se entuziasmeze de mașinismul american, care a ajuns să-l distrugă pe om, observatorii de moravuri se cred în măsură să afirme că viața morală a societății americane a ajuns la un nivel cu totul scăzut.

În timp ce bărbății duc o viață de muncă istovitoare, femeia înțelege să profite în toate sensurile de libertatea ei personală. În căsnicie, fata americană aduce o independență atât de voluntară și o atât de mare indiferență față de viața sufletească a soțului, încât o viață intimă de cămin, cu contopirea morală pe care ea o implică în concepția și sensibilitatea europeană, este exclusă. Această trăsătură sufletească este un rezultat al sistemului de „coeducație”, sistem de strânsă camaraderie între băieții și fetele de aceeași vârstă, și care face din viitorul soț un sceptic, iar din viitoarea soție o tovarășe apatică, prinsă numai de viața exterioară familială.

După ce face elogiul grijii tradiționale pe care Franța a înțeles să o acorde problemei educației tinerei fete, — care nu ține seama de sisteme, colegii sau programe, ci e în funcție de mediul familiei, — conferențiarul cere toată atenția pentru această problemă care închide în ea fericirea omenirii.

Evelin Graham

Evelin Graham a produs acum doi ani în Anglia o mare zăpăceală printre întreprinderile de editură, cărora le-a oferit spre publicare o serie de biografii ale celor mai de seamă contemporani din Europa și Asia. Lista acestor monografii cașă fragmentele de probă oferite editorilor, permiteau să se întrevadă o competență nebanuită a autorului în materie: se constata cu surprindere că Graham era în relații de prietenie cu cele mai distinse cercuri, și chiar cu capetele încoronate.

Seria de biografii anunțată cuprindea descripții sensaționale din viața regelui Angliei, a reginei, a principesei Mary, a ducese de York, a reginei Maria a României, a mareșalului Foch, a regelui Spaniei, a reginei Belgiei, a maharajahului de Pathial, a profesorului Einstein, a prințului de Wallis, a Papei, etc. În ultimii doi ani Graham a și publicat următoarele monografii: „Viața printului de Wallis”, „Viața principesei Mary”, a regelui Spaniei, a reginei Spaniei, a reginei Belgiei; apoi „Lordul Dareing și celebrele-i procese judiciare”, „Patruzeci de ani din viața justiției”.

Cu toate eforturile depuse de editori și de ziare, nimeni n'a putut încă stabili personalitatea lui Evelin Graham și adevăratul lui nume. Un mijlocitor dintre Graham și editor a făcut o „destăinuire”, scriind, „cu permisiunea clientului său”, că acum un an și jumătate primise dela un necunoscut propunerea să colaboreze la manuscrisele misteriosului scriitor, redactându-le și pregătindu-le pentru tipar, în schimbul unui onorariu destul de însemnat.

El răspunde afirmativ și, primind de la Graham primul manuscris, fu mirat descoperind că invizibilul său client e complet agramat și nu știe să compună o frază. Dar în același timp aceste greșeli păreau făcute cu intenția ascunsă de a-și tăinuși și mai bine identitatea. Acest prim manuscris, intitulat „Viața regelui Alfons al Spaniei”, i-a cerut multă muncă de corijare minuoasă. Onorariul de 1.050 lire sterline fu apoi împărțit în două. Primirea banilor se făcea printr'o bancă care nici ea nu cunoștea pe au-

tor și el n'a putut nici până azi să descopere pe generosul său client.

Acum două săptămâni, presa engleză a relevat din nou o monografie recent apărută: „Viața Ducese de York”. Însăși ducesa a protestat vehement împotriva cărții, asigurând opinia publică engleză, că autorul n'a fost niciodată în casa ei, dar fără să afirme că tot cuprinsul broșurei e de domeniul fanteziei... Cu toate aceste desmintiri și indignări, cărțile lui Graham au un permanent succes de librărie, fiindcă cititorului îi place să afle despre oamenii mari, tot ceiace fac la ei acasă, în viața lor de toate zilele. Cunoscătorii în materie afirmă chiar, că acest misterios Graham cunoaște din ce în ce mai multe amănunte intime asupra personajilor alese de dânsul pentru „destăinuirii”, și că treptat capătă în scrierile lui un stil specific și original. — N.

Congresul mondial al scriitorilor revoluționari

La 5 Noembrie a avut loc la Charcov, în capitala Ucrainei, al doilea congres internațional al scriitorilor revoluționari. Au participat delegați din 23 de țări diferite. Germania a fost reprezentată de către Ludwig Renn, I. R. Becher, Egon Erwin Kisch, Anna Seghers, F. E. Weisskopf și Ernst Glaeser. Americanii au delegat pe Michael Gold, editorul revistei „New Masses”, și Groper, unul din conducătorii grupării „John Reed Clubs”. Din Franța au sosit surrealiștii Aragon și Sadoul. Japonia a fost reprezentată de către Kanagata. Afară de ruși au participat foarte mulți emigranți revoluționari unguri.

Guvernul sovietic ucrainian a pregătit delegaților străini o primire foarte bună, organizând diferite excursii pentru a arăta scriitorilor străini operele de organizare comunistă a Sovietelor.

Congresiștii s'au ocupat în deosebi cu problema literaturii proletare. Chestiunea a fost discutată nu din punct de vedere al convingerilor politice, ci din punct de vedere estetic, al forme și metodelor de creațiune artistică, în vederea obținerii unei calități mai superioare a operelor literare.

În cursul discuțiilor s'au desemnat două curente. Un curent maximalist de stânga care afirmă că literatura și cultura proletară nu pot fi create decât de proletari; nu pot fi decât un produs al clasei muncitoare revoluționare. Acest curent nu recunoaște alt criteriu, în judecata operelor literare, decât dacă autorul aparține clasei muncitoare sau nu. Literatură proletară este literatură creată de proletari.

Împotriva acestei teorii s'a ridicat un curent mai moderat care, bazat pe concepțiile lui Lenin, recunoaște valorile create de tradiția burgheză și cere ca ele să fie folosite în favoarea clasei care se ridică.

Acest curent pune pe primul plan problema calității, fiindcă s'a constatat că mulți autori de origine proletară n'au știut să învingă convenționalismul și maniera îngustă a micului burghez în creațiunile lor literare. Scriitorii din lagărul burghez, care s'au manifestat prin forma și concepțiile lor radicale, nu trebuie să rămână izolați; dimpotrivă, ei trebuie să fie sprijiniți și înregimentați în frontul unic al năzuințelor proletare. Misiunea principală a congresului este organizarea literaturii revoluționare.

Averbach, teoreticianul și criticul literaturii proletare din Rusia Sovietică, analizând ambele curente, a tras concluzii eclectice, arătând că în primul rând trebuie analizată concepția despre lume a scriitorului revoluționar, dar că nu trebuie neglijată nici valoarea calitativă a producărilor literare.

Din discuțiile care s'au ținut în jurul problemelor stilistice, recesă absoluta negare a romanului psihologic. Cei mai mulți oratori s'au pronunțat pentru marile descoperiri de ansamblu, pentru acel gen literar care, istoricește, a fost inaugurat de Cervantes și Grimmhausen.

Se cuvine să relevăm că acest congres revoluționar s'a terminat, adoptând o formulă mai mult decât moderată: ba chiar conservatoare... — D.

Mărunte

— Royal Society din Londra a decernat Medalia Darwin pe anul 1930 profesorului danez Johannes Schmidt, savantul conducător al Expediției-Dana, pentru lucrările sale oceanografice și genetice. Profesorul danez este foarte apreciat pentru cercetările sale în domeniul psihologiei animalelor.

— Recolta științifică a Expediției Sven Hedin pare a fi foarte bogată. La Stockholm au sosit foarte multe lăzi cu obiecte importante, expediate de membrii expediției din China. La Stockholm se așteaptă sosirea lui Sven Hedin la începutul anului viitor.

— Săpăturile de lângă foburgul Lindenthal, în apropiere de Colonie, au dat rezultate uimitoare. Pentru întâia oară au fost descoperite rămășițele unui sat neolitic (spre sfârșitul epocii de piatră).

— În muzeul orașului Cremona, transferat de curând în splendidul palat Affaitati, a fost inaugurată o sală a lui Stradivari.

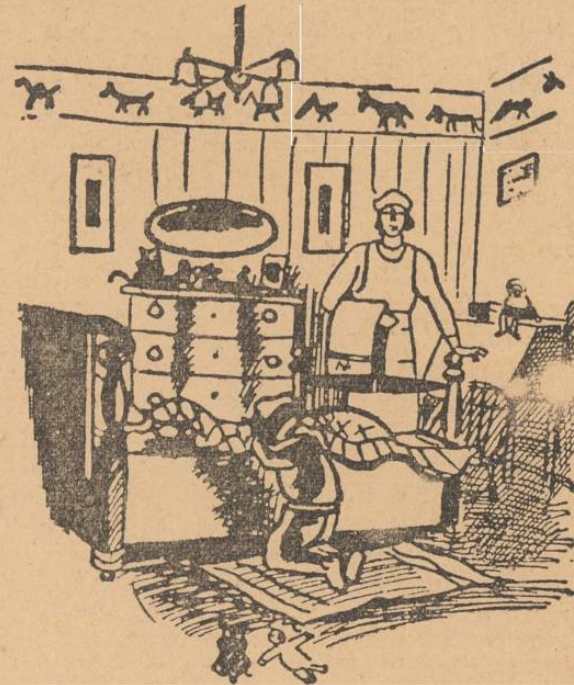
Colecția Stradivari se compune din modelele și sculele marelui constructor de vioare.

— Japonia este, probabil, singura țară din lume unde există și funcționează birouri de plasare a șomerilor intelectuali.

Se pare că aceste birouri fac servicii reale, căci în Japonia și în celelalte țări din Extremul-Orient există o supraproducție neliniștitoare de muncitori intelectuali. Cu toate acestea, năzuința formidabilă a tineretului spre învățământ nu este în descreștere; dimpotrivă... Acest fenomen impresionant se poate constata, deopotrivă, în Annam, Indochina, China și Japonia. — D.

— În Germania s'a înființat un premiu literar care poartă numele lui Heinrich Heine și e destinat să permită poezilor din Rhenania o călătorie de studii în Franța.

Rugăciunea unui copil modern



— Doamne! dă sănătate tatei, mamei, și nevastă de a doua a tatei, și logodnicului mamei!

La țară



Țăranul. — Facem nunta Marți, dacă plouă.
Fata. — Dece, dacă plouă?
Țăranul. — Pentrucă dacă e frumos mă duc la se cerș.

Unul care promite



Tatăl, cu mândrie. — Uite ici. Băiatul nostru o să ajungă departe! La zi ar scria două coloane despre spargerea pe care a făcut-o în Parcul Bonaparte!

La circ



Băiețelul. — Uite, mamă, ce om stângaci: Nu stare să nimerească femeia!

Adevărul

Literă și Artă

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Vești și Povești

Spune-mi o poveste,
ca să-mi aduc aminte când eram copil
și încă nu cunoșteam suferința.

de MIHAIL SADOVEANU

Doamna Genoveva dormi somnul adânc al durerii până la amiază și avu visuri fericite. Atunci se deșteptă cu inima soțului său în priviri și-și răcori obrazul cu apă proaspătă. Asupra acestei ape neîncepute suflase Berta un descântec misterios, a cărui lucrare se simți îndată. Vrajmășia sufletească a nopții se topi ca o păclă. Doamna Comitesă începu a se uita la lume cu seninătatea ei obișnuită. Avu chiar bunătața să adreseze un zâmbet încă măhnit cameristei sale.

Ieși pe terasă, sub mărul înflorit, și, așezându-se în scaun, putu citi mai cu luare-aminte scrisoarea dela Brabant.

Pe prea iubită noastră copilă Genoveva, noi Ducele Valentin și Ducesa Batilda o binecuvântăm cu dragoste.

Așa începea cartea.

Află, prea iubită noastră fiică, despre noi veste bună. Din mila prea bunului Ziditor o ducem potrivit cu sănătatea și aflând despre un doctor celebru la Colonia, am trimis de l-au adus oameni de credință ai noștri până aici cu mare cheltuială; și el ne-a pus lipitori din lacul Constanța pe piept și pe pânțele și astfel ne-a ușurat astmul pe care îl aveam amândoi. De asemenea acel doctor ne-a cerut să ajungem în fiecare Vineri cu strictețe, scriindu-ne și o rugăciune pe care o purtăm la piept în punguțe de piele de elan. Și datorită mai ales acestor rugăciuni scrise cu slove haldeice, putem spune că sănătatea noastră progresează din zi în zi. Și trecând acești cinstiți neguțatori la afacerile lor în valea Rinului, iată le-am dat cartea noastră ca s'o ducă la Trever. Și dorim să aflăm știri despre sănătatea ta și a soțului tău, și a copilului vostru, dacă s'a milostivit Dumnezeu asupra voastră, iar dacă nu, cere soțului tău Comitele să trimită un om al său cu veste până aici, ca să vă întoarcem rugăciune scrisă dela doctorul nostru pentru ceia ce vă lipsește. Te îmbrățișăm cu dragoste, și am scris cu mâna noastră, punând noi înșine sigiliul nostru.

Doamna Genoveva rămase cu ochii duși asupra cărții desfăcute, chemând în amintire chipurile viioale și rumene ale părinților săi. Li vedea numai la masă și vesel; altfel nu și-i putea înfălișa. Și aceiași bună dispoziție părea că a adus în ea cartea pe care o ținea pe genunchi.

— Berta? întrebă ea încet.
— Aicea sunt, Doamnă, răspuse camerista.
— Unde vor fi fiind acum cavalerii care au plecat? Se duc fără îndoială departe.

— I-am ascultat când vorbeau, Mărită Doamnă. Trebuie să umble întâiu cale lungă până ce intră în Franța. După ce se unesc cu cavalerii din acele ținuturi, se duc și mai departe, până la niște munți mari. Străbătându-i, se vor coborî în câmpiile Spaniei. Se zice, Doamnă, că se duc să se bată cu Maurii la Roncevaux, spre a răzbuna moartea cavalerului Roland, spulberând de pe fața pământului așezările necredincioșilor.

— De unde știi tu asta, Berta?
— Despre asta grăiau, Măria Ta, astănoapte, la masă, cavalerii. Însă Măria-Ta erai prea tulburată și nu ascultai.

— Așa este, Berta. Deci se duce departe și va lipsi mult.

Berta tăcu. Doamna Genoveva suspină.
— Stăpână, vorbi cu glas învăluitor camerista, nu poruncești să chem pe neguțatori?
— Care neguțatori?

— Cei care au adus cartea. Să-i întrebăm ce-au văzut cu ochii lor la Brabant și ce-au auzit cu urechile lor.

— Ai dreptate, Berta. Ii uitasem. Să vie.
— Ii chem îndată, stăpână. Așteaptă demult. M'asî ruga să îngădui Măria-Ta să se înfățișeze cu ei și părintele meu Andrei Vânătorul. Ași vrea ca, după ce vor vorbi și vor spune ce au de spus neguțatorii, să povestească și să spuie și tatăl meu ceva despre neamuri străine și țări depărtate, ca să fie o petrecere pentru Doamna mea în aceste ceasuri de măhnire.

— Bine, Berta, să vie și tatăl tău.

Domnișoara cameristă se retrase; dar se întoarse curând, aducând la treptele terasei pe cinstiții neguțatori și pe tatăl său. Veni și domnul Golo și aruncă o privire scrutătoare asupra adunării. Doamna binevoind a-și coborî asupra lui privirile, el zâmbi și i se închină adânc. Măria Sa îi mulțumi pentru salut printr-o închinare de pleoape și-i făcu semn să steie. Era foarte elegant îmbrăcat în straie de modă italienească și Doamna Comitesă avu imediat înțelegerea acestei găeli, zâmbind ascuțit spre Berta.

Neguțatorii se arcuiră din șale, cu cușmele în mână, apoi tușiră, lipindu-se cot la cot. Andrei Valahul îngemănă bătând metanie; după asta se retrase sub mărul înflorit.

— Spuneți-mi, cinstiților neguțatori, dacă ați văzut pe slăviții mei părinți? întrebă Doamna Comitesă.

— Ne-am înfățișat, luminată Doamnă, la scaunul măritului Duce Valentin și ne-am închinat, răspunse cu respect Matia Rosu. Și am găsit și pe măritul Duce și pe mărita Ducesă în bună sănătate, numai cât tușeau puțin. Dar au binevoit să cumpere dela noi o rădăcină binefacătoare, pe care o fierb într-o litră de apă și o beau. Așa că acum trebuie să se fi vindecat.

Doamna Genoveva zâmbi, cu ochii duși spre cetățuia copilăriei sale.

— Luminata Ducesă mi-a poruncit, urmă cinstitul evanghelist, să comunic Măriei-Tale că a fătat căteaua cea mare dăneză trei cătel, dar că au pierit doi și nu

l-a mai rămas decât unul. L-ar fi trimise aici bucuroasă, dar se teme să nu piardă sământa acelor zăvozi; și nici noi nu ne-am fi putut lua răspunderea unui asemenea transport de pret.

— Atâta? zâmbi Doamna Comitesă.
— După cât m'ajută memoria, Măria-Ta, mai am de înfățișat o veste: A murit Rudolf.
— Care Rudolf?

— Nu știu care, știu numai ce mi s'a poruncit să spun, că a murit Rudolf.

— Poate e vorba de curierul cel bătrân al Ducelui, care mă purta în brațe, și mi-a construit odată o moară mică de vânt.

— Nu pot ști, Măria-Ta, decât atât: că ar fi murit Rudolf.

Doamna Comitesă suspină, când și vrăvindu oarecum în amintirile sale.

Ioan, cel mai tânăr dintre neguțatori, zâmbi întâiu ascuns către Berta, apoi ghionți pe fratele său din dreapta, îndemnându-l să spuie ceva.

— Ce mai este? întrebă Doamna Comitesă.

— Măria-Ta, îndrăzni a ridica glas Luca; fratele acesta mai tânăr al nostru ne îndeamnă să vorbim despre monstrul care a fost văzut în Dalmatia.

— Bine, spunea; și auid și eu despre ce-i vorba.



N. N. Tonitza

Copilul Sfânt
(După o icoană din Țara Moșilor)

Insomnie

Toată noaptea s'a sbătut inima mea,
Toată noaptea ne-am supravegheat.

A fost ca un om care nu'nchide ochii.
Mai era parcă cineva 'n odaie:

Un bolnav ce răsufla cu greu.
Toată noaptea nu a contenit bătaia ei;

A fost un om ascuns în mine,
Un om în agonie, cu capul pus pe pieptul meu.
Și mi-a fost milă de inima mea...

Sunt obosit și'n pace mă afund
Ca'n neînțelegere;

Nu mai inima mea e condamnată la viață
Fără de odihnă.

Ea singură-mi trece viața din lumea asta în cealaltă
Și înapoi,

Cu sufletul și trupul ei mic de pășărică.
Astă noapte a obosit inima mea.

Am simțit că nu mai poate,
Și mi-a fost milă de inima mea.

Timpul a stat neclintit lângă pat
Uitându-se la noi;

I-am văzut umbra neagră peste tot
Și ochii fiicei;

Și poate-o vreme inima m'a vegheat dormind,
Ca o femeie care mă iubește și mă știe bolnav...
Și mi-a fost milă de inima mea...

Da. — Trebuie să mor

Ca să se odihnească inima mea.

DEMOSTENE BOTEZ

partea cea mai din urmă a vieții sale. Avea barbă lungă și coarne de-asupra urechilor; și sâni ca muierile; s'o gură prelungită în laturi, cu colți; iar mâinile, din patru degete despicate până la subsuori. S'avea și două aripi de pește sub vîntre. Într-o zi, muierile din sat aflându-se cu rufele la spălat, dihania s'a apropiat pe dedesubt de una s'a cuprins-o, trăgând-o după el la adânc din toate puterile. Apa era mică; femeia a început a răzni și a se lupta, lovind monstrul în cap cu maiul de rufe. Au sărit și celelalte femei și atîta au țipat la el și l-au bătut, până l-au omorât. L-au scos la mal și pe urmă l-au transportat la Ferrara, ca să-l vadă doctorii dela universitate.

— E cu puțință așa ceva? se uimi Doamna Genoveva.
— E cu puțință, Doamnă, interveni cavalerul Giuseppe, mândru de acea ispravă din patria sa.
— E foarte adevărat, Măria-Ta, întâi Matia, căci am auzit cu urechile mele dela un neguțator respectabil, vrednic de credință. Iar în luna Septembrie, în iarmaroc la Lipsca, am aflat alta: că în regalul Franciei, lângă apa Loarei, aproape de târgul Lionului, a plouat cu sânge. Au rămas pietrele crunte; iar creștinii s'au spăimântat foarte. Aceasta s'a întâmplat chiar anul trecut, în ziua de sfântul Pantelimon, în Iulie 27, și prietenul meu Bernard, cu care mă vedeam la Lipsca a păsprezecea oară, s'a jurat pe sufletul lui, ș'al muierii lui, ș'al pruncilor lui, c'a văzut el cu ochii asemenea minune.

— Ciudat! murmură Doamna Castelană, pe gânduri.

— Într'adevăr, interveni iar cavalerul Giuseppe; dar mai vrednic de mirare socot că are să ți se pară, Doamnă, faptul pe care l-a povestit într-o zi Andrei luminatului nostru Domn Comitele.

— I-a povestit ceva Andrei Comitelui? se interesă Doamna Genoveva. Și i-a plăcut?
— I-a plăcut foarte mult.
— Atunci s'auzăm și noi.

Cinstiții negustori se traseră cu cuvincios mai la o parte, vădind, cu toată stăpânirea lor de sine, nemulțumire pentru favoarea în care intra alt povestitor. Dar

Matia zâmbi către Marcu, incredintându-l prin acest zâmbet că deslăse pe orice muritor să știe mai mări minunată decât cele care se cunosc la iarmarocurile Europene. Dar Matia, vădind că Doamna Comitesă nu păși cu îndrăzneală înainte, ci rămase la locul său, sub mărul înflorit. Era un om de cincizeci de ani, încă neîncărunțit, cu toate suferințele robiei lui. Avea în ochi agerimea pe care Doamna Castelană o observase și la domnișoara sa cameristă; asta o făcu să bănuiască numai decăt o înțelegere între vânător, cavalerul Giuseppe și Berta. Era însă o înțelegere pentru alinarea gândurilor și suferințelor ei.

— Spune, omule, porunci ea.
— Luminăția-ta, vorbi vânătorul, ce pot să spun eu mai frumos decăt acest cinstit neguțator? Eu am trăit în vremea mea la munți, în hotarul Cumanilor. Și având noi acolo așezare între niște poieni, părintele meu, care era vânător cași mine, îmi arăta cum să prind și să învâș soimii. Așa fac și aici, precum făcea părintele meu acolo. Întăiu prind cu lațul o pasere care se chiamă botgros. Și pe acea pasere care se chiamă botgros o pun sub rețele, după ce i-am astupat ochii cu două foițe de ceară. În asemenea stare țipă și chiamă, și o aude cretele ori șoimul și vine asupra ei s'o răpească în cângi. Atuncea hoțul acela intră în rețele și se prinde. Eu îi leg ghiarele și-l țin în loc ferit trei zile, fără a-i da nimic de mâncare și fără să vadă alt chip omenesc; așa că numai pe mine mă vede și mă cunoaște. Din a patra zi îi dau apă și carne. Dar carnea i-o dau fluierând spre el și chemându-l s'o ieie depe pumnul meu stâng. Așa îl învăț patruzeci de zile și pe urmă vine când îl chem și se duce când îi dau semn. După această învățătură, ies cu el în fână la potârniche. Și-i leg cu curelușe un zurgău mic în creșet. Și împreună cu câinii stărnim o potârniche și-i dau drumul, s'o prindă. Il caut în ierburi după sunetul zurgăului, îl găsesc și-i dau capul potârniche. Acesta-i dreptul lui: îl desface și-l ciugulește cu pliscul. Vine când îl chem și se duce când îi spun, căci și o pasere, Măria-Ta, învăță orice ca și omul, numai că trebuie răbdare.

— Deaceia spune soțul meu, că are cei mai buni șoimi de pe văile Mozelei și Rinului, își aduse aminte Doamna Comitesă.

— Se poate, Măria-Ta, dar eu toate acestea le-am învățat în munți la noi, dela părintele meu. M'am veselit mult, Măria-Ta, când m'am dus cu el la urși, fiind eu un băiat numai de optsprezece ani. Avea el obiceiul să așeze în furca unui teiu, în singurătățile pădurii, un știubeiu gol, cu câțiva faguri de miere. Ursul se zgrevăna pe trunchiul teiului și se aburca la ceia ce-i place lui mai mult. Dar între știubeiu, care era anume ridicat mai sus și între unghiul furcii, sta aninată în lănușă o căpătână rotundă de lemn. Ursul da cu laba ca s'o înălțure din cale; căpătina se întorcea și-l lovea peste bot. Ursul, mormăind, iar o da la o parte. Ea se întorcea iar și-l pălea în cap. Pe cât se îndârjea el mai tare, pe atîta căpătina îl pălea mai cu răbdare și mai fără greș. Așa se necăjea el ca un dobitoc timp ce este, până ce-l amețea, doborându-l la rădăcina teiului. Acolo de multe ori părintele meu l-a omorât ori l-a prins viu.

— Ai prins și tu asemenea fiare, în același chip?

— Am prins și eu Măria-Ta, acolo la noi. S'am învățat și lupii să-i urlu, într-o oală de lut. S'am urmărit cu părintele meu și bouri, pe potecile munților, în locuri pustii. Și cunoșteam unde sunt iazurile castorilor, ș'am deprins multe viclenii ca să-i pot prinde. Veneau cătră

(Continuare în pag. II-a)

100

PRIVELIȘTI
cu un portret de C. Brâncuși

Tablete

Scrisoare de Crăciun

La început, stă scris în Sfintele Scripturi, era cuvântul. Mai târziu, a fost iarăși cuvântul și cuvântul a rămas până azi, nedeslipit de viață și pecetluit în posteritate. La început cuvântul umbla pribeag: acum cuvântul se tipărește: fragilitatea vorbelor împreună cu fragilitatea hârtiei, a dat naștere materialului nou, literatură, care se prezintă timpului cam ca piatra de calcar.

O dată cu cuvântul, a fost la început vocea. Nițel trăgănată și legănată de voce, vorba se făcuse cântec. Cântecul însoțea munca și odihna oamenilor, îndulcea înfrigurarea, adăuga bucuria și purta biruința. Incurcate cu greșelile din tihna toamnei la culesul grădinilor, vocele încete, urzite, ale lucrătoarelor, încercuiesc cu smalt delicat urciul albastru sonor, care cuprinde nemărginirea...

Dar cântecul nu poate să fie rostit, ca vorbele, de toată lumea. Și, la ceasul când se opresc și uneltele, vioara suspinătoare și cobza mărturisitorilor șoptite, rămân să stăpânească vorba. Pentru vorbe nu e nevoie de un meșteșug învățat. Vorbele pleacă din plinul inimii și cei care le iubesc cu deosebire, când sunt rostite în umbra lămpii sau la lumina crepusculară, sunt copiii și femeile. Vorbele cu rostire vijelioasă și mâinate de zgomot, sunt ale bărbatilor, care, ca să se bucure de imaginile rechemate din timpurile când bărbatii goi călăreau caii fără sea, își întrețin aventurile și luciul armelor în adunări. E ziua vorbelor șoptite, a graiurilor încetate și a oftatului silabic.

Dacă n'ar fi fost dragostea, din care se împărtășește durerea lumii necurmat, ca dintr'o nesleită nădejde — și dacă n'ar fi fost copiii, care catifelează viața și dau gândului sălbatec frăgezimea petalelor de bujori și a roma pomilor înfloriți tot anul, nu am fi avut nici cântece, dar nici basme și vorbe. Aceste jucării verbale, care se strică mereu și mereu se reintregesc, parcurg printre mașini și lupte, dela începutul anului la sfârșitul lui, toate drumurile grele.

A venit Moș Crăciun. Bătrânețea lui vicioasă e cunoscută de toți copiii, care îl așteaptă, nerăbdători că luna lui Decembrie merge mai încet decât toate celelalte luni. Două vorbe nu se sting: vorba Mamă, vorba Tată, ca niște chemări la leagăn și la patul alb, din stelele de aur: ca niște voci de printre tufăniți; ca niște șoapte de izvoare: izvorul bunului cuget improspătat. Și nu se va stinge niciodată nici poza de Crăciun a lui Moș Crăciun.

Toți copiii îl cunosc fără să-l fi văzut, întocmai ca părinții lor pe Dumnezeu, cu care Moș Crăciun este sau frate mai tânăr sau tiz. Fără îndoială, mai repede, că urându-i-se cu ingerii și cu Paradisul, — pe care din aceeași neliniște de zăpadă, oamenii îl caută și-l doresc, — fără îndoială o dată pe an și în anolimpul cel mai greu, pe vifor, pe îngheț și pe ploaie rece; fără îndoială că Dumnezeu ține să petreacă o vacanță de 15 zile pe pământ... Până să ajungă la pământ, Sfinția Sa are de îndurat însă nu atât geruri cumplite, cât mai ales nămeții mari de zăpadă ai norilor, în care se împiedică picioarele cailor lui mici. Dumnezeu nu călătorește decât în sanie și cu cai mărunți ca ai noștri, din Teleorman, cu care poate să vorbească românește și care nu înțeleg altă limbă. Vine ce vine Dumnezeu, și pe urmă lasă sania legată pe undeva, pe la Dunăre, poate că pe la Comana, și intră în București pe jos, îmbrăcat în haine de Moș Crăciun. Zăpada, lapovița și frigul de pe pământ nu se prind de el, pentru că-l recunosc și se dau de-o parte de obrajii lui rumeni, de barba lui albă, de nodurile mânilor lui: el le-a făcut pe toate, cum să-l supere pe făcătorul lor? Cât privește celelalte orașe și sate, e altceva: el are grije de cu vară să facă atâtea mântăi și reverende roșii, câte nume de locuri și pământuri sunt în țările românești și îmbrăcând câte un suflet, căruia i s'a făcut dor de acasă, în straiele pregătite, a trimis sufletele cu traista'n spinare pe la copii.

Niciun copil nu se poate îndoi că este Moș Crăciun, după cum nici o mamă și nici un tată nu se îndoiesc că este Dumnezeu. Și dovadă că sunt, amândoi, și că se aseamănă unul cu celălalt, jucăriile, pe care le aduc amândoi și copiilor și părinților. Pe de o parte, copiilor le dă unul jucării și pe de altă parte celorlalți, celălalt le dă copii, tot niște jucării.

T. ARGHEZI

Din Literatura Vedică

Himn Soarelui

Preotul Vedic, rostește acest himn soarelui, înainte de a frânge pâinea împărășaniei

Tu ești o rază din ochiul Domnului, o Soare!
Fie slăvită puterea ta, puterea Lui.
Svâcnește viața energii din caldul tău izvor.
Cu buze umede de rouă îți sorb lumina trandafirilor.
Și rădăcinile se înfioară, când mângâi dimineața,
Cu cele dintâi raze, culmile.

Sub dulcea ta privire sacră,
Nasc aburii pe-oginda apelor și iată
Se ncheagă nouri în ceață
Născuți din soare și pământ, — un duh al Vieții!

Ei repede se prind în horă
Și risipesc belșugul hranei
De asupra țarinei mănoase:
Tot aurul de spice,
Tot mustul fructelor
Și seva ramurilor inverzite,
Ne-aduce'n dar dela Părintele cel Bun.

În câte mii de felurite fete
Se schimbă energia ta, o, Soare!

Dacă te-ai stinge tu, s'ar stinge totul!
Dar Cineva 'ngrijește vatra ta,
Să nu se stingă 'n veci de asprul vânt
Cel face aripele morții
Când fâlăie din largul nopții spre pământ...

Și ca o protestare 'n fața ei,
Ca un Arhanghel care birui pururi
La poarta vieții veșnice, — Tu stai ca pază!

D. NANU



Ștefan Popescu

Kasba în Marrakeș

PLASTICA

Căutând să surprindă linia în sinuozitățile ei capricioase, în toate undușurile ei ritmice sau contradictorii, s'ar părea că un desenator nu mai poate vedea aerul și lumina. Henri Delacroix crede chiar că desenatorul se silește să nu le vadă și chiar atunci când culoarea lui e tot atât de sinceră, strălucitoare și limpede ca la colorist, ea va fi lipsită totuși de ceiace face viața colorii.



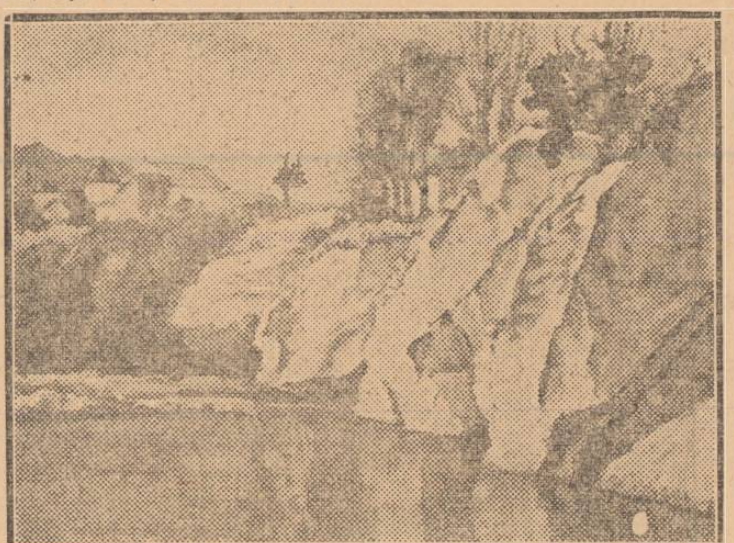
Ștefan Popescu

Desen

La desenator, spune Bracquemond, umbrele sunt întunecate, pe când la colorist ele sunt luminate. La cel dintâi valorile obscure n'au alt rol decât să încadreze valorile clare, umbra fiind disimulată printr-o atenuare sistematică, printr-o unificare de colorație și de valoare care are de scop să îndrepte privirea spectatorului acolo unde trebuie să se oprească.

Cel obișnuit să caligrafizeze natura, s'ar părea astfel că nu poate izbui să o și coloreze.

Între viziunea grafică și cea cromatică se presupune, așa dar, un divors definitiv.



Ștefan Popescu

Pe valea Trotușului

Au fost într'adevăr mari desenatori care n'au cedat niciodată ispitelor paletelor sau penclului.

Pictură, însă, fără o stăpânire temeinică a desenului nu s'a putut face niciodată. S'a constatat, astfel, că cel ce e în stare să simtă, să distingă și să redea armonia de culori a naturii, e capabil oricând să o și rezume în linii și umbre.

Un exemplu foarte edificator, în sensul celor arătate mai sus, ne slujește expoziția domnului Ștefan Popescu, deschisă zilele acestea în strada Dionisie No. 84.

Păstrând în fiecare gen stilul corespunzător tehnicii, stilul care se adaptează mai bine materialului și intențiilor artistului, domnul Ștefan Popescu înuățează în uleiuri, aquarele și desen o putere de expresie deopotrivă de originală și de prețioasă.

Șchițele grafice sunt tot atât de vibrante ca și compozițiile de culoare.

Desenul n'a alterat viziunea pictorială, după cum nici coloristul n'a putut împiedica pe desenator să reprezinte sugestiv oameni, priveliști, gânduri și sentimente, în conturări expresive de alb și negru.

S'ar părea, totuși, că, în acele lucrări în care convenționalul trece înaintea artisticului, pictorul nu adăunește deajuns simțământul pe care vrea să-l exprime. Decorul e mai puternic decât emoția lăuntrică.

Și echivalentul plastic al acestui fenomen e că artistul nu mai lucrează subiectul din culoare și pentru culoare, ci se mulțumește să realizeze un simplu desen colorat.

Observația aceasta, însă, nu poate cuprinde întreaga manifestare de astăzi a domnului Ștefan Popescu. Fatura celor mai multe tablouri e bazată pe construcție și echilibru cromatic. Clădind în culoare, linia își păstrează ritmul ei, — fie că paleta pictorială dă viață pustului înfierbântat de arșiță, florilor și apelor, sau bisericilor și zidurilor părăginite.

Din peisajul Dobrogei noastre, nimerit de bogat în colorit și luminozitate rară, domnul Ștefan Popescu se refugiază în Stambulul trist și monoton, în Marrakeșul posomorât al caravanelor ce luncă sovăitor în umbra palatelor roșietice, — pe care le cunoaștem atât de bine din ilustrațiile cărților cu povești orientale, — și ne aduce, din aceste locuri, crâmpce de viață și de natură nouă.



Ștefan Popescu

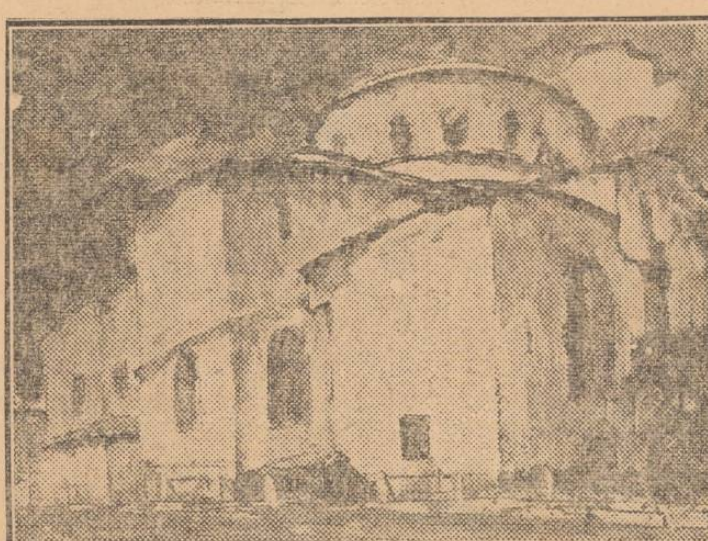
Bab Kemis (Desen)

Fată de alte realizări de acest fel, priveliștile evocate de domnul Ștefan Popescu sunt superioare sub raportul artei, prin faptul că izbutesc să delimiteze pentru spectator pitorescul întâmplător, de ceiace alcătuiește permanența frumuseții și expresivului artistic.

Din acest punct de vedere, artistul e determinat de multe ori să facă sacrificii și concesii. Domnul Ștefan Popescu, însă, știe să se oprească la vreme, ca să nu dea niciodată prilej slăbiciunii să devină manieră.

Expoziția actuală nu reprezintă ultimul cuvânt al artistului. Domnul Ștefan Popescu, nu și-a căutat astăzi drumul, — pe care și l-a găsit de mult; — încearcă numai să schimbe direcția. Și în acest efort atât de generos anunțat, îl vom urmări cu același interes și cu încrederea pe care am avut-o totdeauna în talentul și intuiția d-sale.

H. BLAZIAN



Ștefan Popescu

St. Irina (Aquarelă)

Artistic

Viața nu-i decât un joc monoton în care ești sigur că vei câștiga două loturi: durerea și moartea. Ferice copilul care a murit în ziua în care s'a născut! Pentru mai ales de acela care nici n'a venit pe lume!

Nu căuta nici un pștefen în acest bălciu pe care te străbați. Nu căuta, mai ales, un adăpost sigur. Cu cât mă viclează, întâmpinând durerea și nu te gândi la procuri remediul pe care nu-l vei găsi. În nefericire, surăde! Nu cere nimănui să-ți suradă, îți vei pierde timpul.

Roata se învârteste, nepăsătoare de calculele savanților. Renunță la forțarea zadarnică de-a denumi astrele. Meditează mai bine, asupra acestui singur lucru adevărat: Vei muri, nu vei mai visa, și viernii mormântului sau câinii rățăitori îți vor devora cadavrul.

Mi-era somn. Înțelepciunea îmi zise: „Rozele Fericii nu îmbălsămează niciodată somnul. În loc să te lași pradă acestui frate al Morții, bea vin! Vei dormi o eternitate”.

Creatorul universului și-al stelelor într'adevăr s'a întrecut pe sine când a creat durerea. Buze asemănătoare rubinului, bucle îmbălsămate, câte oare sunteți în pământ?

Nu pot zări Cerul. Mi-s ochii plini de lacrimi! Flăcările Infernului nu sunt decât o neînsemnată scântee față de flăcările care mă consumă. Raiul, pentru mine, e-o clipă de pace.

Somn pe pământ, somn sub pământ. Pe pământ, sub pământ, trupuri culcate. Neant pretutindeni. Pustiu al neantului. Unii se nasc, alții se duc.

Bătrână lume pe care o străbate în galop calul alb și negru al Zilei și-al Noptei, tu ești tristul palat în care o sută de regi au visat gloria, în care o sută de regi au visat iubirea, și s'au deșteptat plângând!

Vântul de sud a vestejit trandafirul căruia privilegiuarea îi înalță immuri. Trebuie oare să-l plângem pe el sau să ne plângem pe noi? Când Moartea ne va vesteji obraji, alți trandafiri vor înflori.

Uită că ar fi trebuit să fi răsplătit ieri și că n'ai fost. Fii fericit. Nu regreta nimic. Nu aștepta nimic. Ce ți-este sortit, e scris în Cartea pe care o răfoiește la întâmplare vântul Eternității.

Când aud vorbindu-se de bucuriile rezervate Aleșilor, mă mulțumesc să spun: „N'am încredere decât în viață! Bani poști, iată nu făgădueli! Sgomolul tobei nu-i plăcut decât din depărtare”.

Bea vin! Vei trăi o veșnicie. Vinul este singura băutură magică care poate să-ți redea tinerețea. Divin anotimp al trandafirilor, al vinului și-al prietenilor sinceri! Bucură-te de această clipă fugară care e viața.

Abia șoptind, argila spunea dorului care o frământa: „Gândește-te c'am fost odată ca tine... Nu mă brutaliza!”

Macul își trage culoarea din sângele unui împărat îngropat. Micșuneaua răsare din alunița care înstela chipul unui adolescent.

De miliarde de secole, sunt răsărituri și apusuri. De miliarde de secole, astrele își urmează cursul. Calcă pământul cu băgare de seamă, căci micul bulgăre de pământ pe care îl sfărim, a fost poate ochiul visător al unui adolescent.

Rădăcinile acestui narcis care tremură pe malul râului, poate că-și trag viața din buzele descompuse ale unei femei. Pașii tăi abia să atingă iarba! Spune-ți că ea a încolțit în cenușa unor obrazi frumoase care aveau strălucirea lălelelor roșii...

Eri am văzut un olar dinaintea roșei sale. Modela toartele și mijlocul oalelor. Frământa cranii de sultani și mâini de cerșetor.

Binele și Răul își dispută superioritatea aici pe pământ. Cerul nu-i răspunzător nici de fericirea nici de nefericirea pe care ne-o aduce. Nu mulțumim Cerului și nici nu-l învinuim... El e nepăsător și față de bucuriile tale și față de durerile tale.

Dacă ți-ai altoit în inimă trandafirul iubirii, sau dacă ai căutat să ascuți glasul lui Dumnezeu, sau dacă însfăși ai închinat plăcerii paharul, surzând, n'ai trăit de prisos.

Ai grije, călătorule: drumul pe care-l străbați e plin de primejdii! Sabia destinului e foarte ascuțită. Dacă în drum vei da de migdale dulci, nu le culege, — sunt otrăvitoare.

O grădină, o tânără fată mlădioasă, o cană cu vin, dorul și amărăciunea mea: — iată Paradisul și Infernul meu. Dar cine a străbătut Cerul și Infernul?

Tu, al cărei obraz umilește floarea de răsură, tu, al cărei obraz seamănă cu a celui al unui idol chinezesc, știi oare că privirea-ți catifelată a făcut pe regele Babylonului asemenea nebunului din jocul de șah care se dă înapoi dinaintea reginei?

Viața trece. Ce-a mai rămas din Bagdad și din Balk? Cea mai mică lovitură e fatală trandafirului prea înflorit. Bea vin și contemplă luna, evocând civilizațiile pe care le-a văzut stingându-se.

Ascultă ceace înțelepciunea îți repetă zilnic: „Viața e scurtă. Tu n'ai nimic comun cu plantele care cresc din nou după ce-au fost tăiate”.

Traducere de AL. T. STAMATIAD

EDUARD HERBERT

Traducătorii Bibliei

Dacă m'ați întreba, care e cartea care a avut cea mai mare înfrățire asupra rasei omenești, voi răspunde: Biblia. Din întreaga literatură a lumii, această carte epocală, prin nenumăratele ei traduceri și traducători, a fost cea mai conservată, și și predată mai departe popoarelor până în zilele noastre. Biblia a trecut în decursul generațiilor dela o traducere la alta, cu rezultatul că astăzi, această carte sfântă, lumii întregi e citită în mai mult decât 500 de limbi și dialecte.

Începând cu Septuaginta făcută în Alexandria, au urmat mai multe traduceri grecești. Dar versiunea alexandrină a fost făcută în mod atât de eronat, încât învățații creștini au găsit în curând că autoritatea ei era cu totul subredă. Se făcu deci o nouă traducere de către Origene, un filosof al veacului al treilea. Dar vai, Origene nu cunoștea îndeajuns ebraica, așa că munca lui a fost de mică valoare. Cât despre Septuaginta, ea trecu treptat dela sinagogă în biserică, așa încât mai toate traduceri ulterioare ale bibliei, în afară de cea siriacă, au fost bazate pe Septuaginta. S'au făcut traduceri și în alte limbi antice și câteva asemenea traduceri au apărut în academiile ebraice din Palestina și Babilon. Prima limbă în care a fost tradusă Biblia, a fost cea arameică.

Sub dominațiunea babiloniană, limba arameică a devenit limba maternă a evreilor. În Galilea, limba arameică trebuia deasemenea să fi fost dialectul vorbit; căci altfel, de ce a chemat Isus, în ceașul agoniei sale, pe Tatăl său din ceruri în limba arameică și nu în cea ebraică? Răspunsul poate fi numai acela, că limba arameică era limba vorbită a lui Isus și limba pe care prietenii puteau să o înțeleagă.

În cursul veacurilor, s'au efectuat mai multe traduceri din biblie, astfel încât această minunată operă și-a îndeplinit menirea de a fi un călăuzitor spiritual nu numai pentru o națiune sau credință specifică, ci pentru întreaga omenire.

E interesant de remarcat însă că înainte de veacul al XVI-lea, din toate cărțile existente, biblia era cea mai puțin citită. Și chiar aici relativ puțini care o citeau, erau, după expresia lui Milton, cu adevărat „buni deși puțini”, compuși în mare parte din cler și studenții academii, dar nu din oameni laici. Pentru creștinul profan, biblia a fost inaccesibilă un timp îndelungat; biserica catolică interzise traducerea ei într-o limbă populară. Nici măcar clericii nu erau familiarizați cu textul bibliei, căci cunoșteau numai versiunea romano-catolică (Vulgata), în care cele mai fundamentale adevăruri erau cu totul întinse. A trebuit să vină Luther, care, mai mult decât toți contemporanii săi, a înțeles necesitatea imperioasă a unei traduceri corecte și mai bine ca oricare alt învățat creștin, și-a dat seama de importanța extremă a unui text exact și cu autoritate. Luther a întreprins să traducă biblia în limba germană. Dar în primul rând, el a trebuit să cunoască bine ebraica și în această strădanie el se bucura de sprijinul unor învățați evrei. Contemporanilor săi li s'a părut că cuvântul Domnului a fost revelat acum pentru prima oară. Această voce clară era nouă pentru urechile lor, nemai auzită până atunci. Astfel, antichitatea ebraică a reînălțat o întreagă generație. Traducerea engleză, care a urmat ceva mai târziu, e cunoscută sub numele de „versiunea regelui Iacob”.

E un fapt cunoscut de toată lumea și de toți care studiază pe marele dramaturg, că Shakespeare datorrea cea mai mare parte a inspirației sale, bibliei. Într-adevăr, cine știe dacă el ar fi dăruit până în zilele noastre, dacă nu ar fi fost atât de erudit în Sfintele Scripturi, de unde și-a luat idei și expresii. În urma acestor dezvoltări, catolicii au fost însăși siliți să desconsidere bula papală și să predea poporului biblia într-o limbă înțeleasă de masele aderenților lor.

La evrei, biblia a avut o soartă cu totul specială. Citirea și întrebuințarea ei nu erau oprite, ci dimpotrivă poruncite. Părți din biblie trebuiau citite de trei ori pe săptămână: Luni, Joi și Sâmbătă, așa încât acela care nu știa să citească, a putut cel puțin să o audă. Și cu toate acestea, în evul mediu, biblia începu să fie neglijată și la dănsii, însă din motive cu totul altele. Aume, în evul mediu, toată cultura și învățătura era considerată a fi concentrată în talmud. A fi învățat în lege, în semna a cunoaște talmudul. A fi renumit ca învățat, a-cesta glorie putea să vină numai dela talmud. Și astfel, studiul talmudului fu considerat ca fiind de cea mai mare importanță, iar biblia trecu pe al doilea plan. Existau oarecari traduceri evreo-germane destul de timpurii, dar nimeni nu le citea în afară de femeile bătrâne și pioase. Până când veni filosoful și reformatorul evreu Mendelsohn, care, așa precum Luther a redat creștinilor biblia, o redădu el evreilor, și care, întocmai ca și savantul creștin, a avut multe de îndurat pentru îndrăzneala aceasta.

Începând din anul 28 după era creștină, cunoaștem texte de traduceri ale bibliei. Există numeroase așa numite „codice”, adică manuscrise de-ale bibliei, care se trag din acea vreme. În România, prima traducere a bibliei este aceea a mitropolitului Theodosiu. În 1668 s'a tipărit biblia pentru prima oară în românește, iar în 1714, o a doua ediție părăsi tiparul. Românii nu prea sunt mari cititori ai bibliei și întocmai ca și francezii și italienii, se țin cam departe de Sfânta Scriptură. Firește că clerul cultivă, totuși, cu multă asiduitate interesul pentru Sfânta Scriptură. E interesant, că în vre-o 800 de biserici din Moldova, nu s'au găsit decât vre-o 50 de exemplare de-ale bibliei. Așa încât Societatea Britanică pentru răspândirea Bibliei a găsit în Țările Românești un câmp vast de activitate și astfel până în 1838 vre-o 20.000 exemplare de-ale bibliei fură distribuite numai în Moldova de către zisa societate și de atunci încoace ea împarte anual câte-va mii de biblie în toată țara. România are astăzi o traducere recunoscută de către Sf. Sinod și clericii cuvioși nu întrebuințează traducerea efectuată în Anglia, care nu este destul de ortodoxă.

Dintre traduceri în limbile exotice ale bibliei, cel mai mare interes îl prezintă aceea în limba chineză. Se crede că prima traducere a bibliei în China a fost efectuată de către un prim ministru chinez în anul 637 cu concursul unui misionar creștin. În provincia Shen s'a găsit o traducere, interesantă ca document cultural. Manuscrisul purta pe margine inscripții care se refereau la o traducere a Sfintei Scripturi în chinezește, efectuată cu mult înainte. În 1806, un anume Bengal între-

prins să facă o traducere chineză a bibliei sub îndrumarea pastorului David Brown, starețul școlii din Fort Morrison. În 1823, Robert Morrison efectua o traducere a manuscrisului lui din British Museum, dar se vede că el era departe de precizie. Astfel de încercări au continuat mai târziu în 1850 și în deceniile următoare. Nici una însă nu putea satisface, nefiind exacte decât cu oarecare aproximație. Cea mai bună și universal recunoscută traducere a bibliei în limba chineză, este cea supranumită „Biblia celor două degete”, efectuată de către episcopul Schereschewsky. Acest personaj merită să ne oprim ceva mai mult asupra lui, deoarece tragedia vieții sale prezintă un înalt interes uman.

În 1832, Schereschewsky se născu într-un mic oraș din Lituania, din părinți evrei, umili și săraci. În atmosfera bigotă a vieții de atunci, el își primi educația numai într-o școală evrească. Pe atunci, în școlile evrești de copii nu se învăța, firește, decât limba ebraică și talmudul. Târnărul ambițios se perfecționă în studiul talmudului dar nu-i fu îngăduit să învețe nici o limbă sau cunoștință profană. În Rusia evreii n'au trăit niciodată ca în paradis. Restricțiunile nesfârșite și umilintele impuse evreilor de guvernul tarist din acea vreme, au făcut ca soarta populației evrești să fie cât se poate de nenorocită. Exact ca în evul mediu, evreii erau siliți să trăiască în anumite cetăți și chiar înălțurii acestor cetăți, ei nu aveau dreptul să exercite orice profesiune. În 1854, tânărul Schereschewsky își terminase tocmai studiile într-o școală talmudică. Nepregătit pentru viața practică, el nu avea nici un mijloc de a-și câștiga existența. Nu se știe cum, dar pe la sfârșitul aceluiași an, tânărul învățat evreu debarcă pe țărmul Americii, la New-York. El sosi acolo fără un ban și fără să cunoască un cuvânt englezesc. Numărul populației evrești din New-York nu era prea mare pe acea vreme și comunitățile existente de evrei orientali sau spanioli nu se prea ocupau de emigranți. Schereschewsky nu găsi nici măcar un om cu care să se împrietenească, o casă în care să fie primit cu bunăvoință. Se simțea străin în țară străină și fără nici o perspectivă pentru viitor. Singurul mediu care îl arăta oarecare prietenie, a fost acela al societății misionare pentru evrei. Schereschewsky, pus între alternativa de a muri de foame sau de a îmbrățișa o altă credință, preferă aceasta din urmă. Nu și-a schimbat însă numele și a rămas în toate — după nume, aspect, erudiție și probabil și după starea sufletească interioară — evreu, așa precum fusese înainte. Samuel Iosif Schereschewsky deveni un membru al bisericii presbiteriene din New-York. Îndată după convertirea sa, el intră în seminarul teologic și în Iulie 1859, emigranțul străin fu numit diaconul unei biserici protestante. Schereschewsky a refuzat o situație ce i se oferi în America și preferă o misiune în China. După mai puțin de o lună, el se afla în drum spre orientul îndepărtat. În cei doi ani care au urmat, el a stat la Shanghai, învățând limba chineză, obișnuita și clasică. În această sarcină el se bucura de sprijinul unor învățați evrei. Contemporanilor săi li s'a părut că cuvântul Domnului a fost revelat acum pentru prima oară. Această voce clară era nouă pentru urechile lor, nemai auzită până atunci. Astfel, antichitatea ebraică a reînălțat o întreagă generație. Traducerea engleză, care a urmat ceva mai târziu, e cunoscută sub numele de „versiunea regelui Iacob”.

Lucrările literare în ședea lui Schereschewsky în genere mai bine decât trebuierile bisericesti propriu zise. Reintors la New-York, el fu ridicat la rangul de episcop al diocesei New-Yorkese și se ocupă de atunci încolo de opera educativă. Idealul său însă era să înființeze o școală a misiunii în China. După puțin timp, el se și întoarse în împărăția cerului și începu să revizuiască corecturile traducerii bibliei. În 1881, el fu lovit de damba, pierdu graiul și nu se mai putu mișca pe picioare. Șase ani de zile el a trăit în această stare de mort pe jumătate și în acest timp, el completă și șlefui opera sa. Neputând mișca decât cele două degete mijlocii ale fiecărei mâni, el bătu la mașină, cu aceste două degete, manuscrisul traducerii sale, cunoscută până în ziua de astăzi printre învățații chinezi, sub numele „Biblia celor două degete”. S'ar părea că însăși puterea divină i-a lăsat aceste două degete neatinse de teribila boală, pentru ca să poată desvălui cu ajutorul lor cuvântul sfânt celor ce umblă în întuneric. Și astfel, întocmai ca și legislatorul chinez Confucius, Schereschewsky dădu celor 400 de milioane de mongoli, o lege divină.

Ritm vechiu

D-lui I. N. Moroiu

De mult erau zămbiri mai calde
Și 'n lume suflăte de prunci;
De mult era cum nu e astăzi...
Și... nu știu cum era atunci!

Era... Ah, nu mai știu anume
A fost sau numai mi-a părut?
— Pierdut azi simt ceva din mine,
Ș'a fost frumos ce mi-am pierdut...

De-atunci stinger cu cât prin vremuri
Mă pierd, sau m'adâncesc mereu
Mă simt tot mai străin de mine
Și cel de mult nu mai sunt eu.

Azi, resemnat, în ritmul vechiu
Imi bate sufletu-mi pustiu
Și fără vorbe-mi spune blând
Povestea care n'o mai știu...

CONST. A. POP

Sacco și Vanzetti

Ultimele clipe și executarea lor

Publicăm continuarea dărit de seamă scrisă de avocatul Thomson în urma convorbirii ce a avut-o cu Sacco și Vanzetti, în celula condamnaților la moarte din închisoarea dela Charleston.

I-am spus lui Vanzetti că mă aștept să facă o declarație publică prin care să recomande prietenilor să nu-l răzbuie prin violență și să nu recurgă la represalii. I-am spus că, cetind istoria, se poate vedea cât de greu birue adevărul atunci când violența e urnată de contravolență. I-am mai spus că știu foarte bine că nu sunt de acord cu toate părerile lui și cu toată filozofia sa dar că pe de altă parte, nu pot decât să respect un om care a nutrit principii altruiste și și-a dat viața pentru ele. Am adăugat că, dacă mă înșel eu, iar ideile lui sunt juste, nimic nu ar putea întârzia succesul lor ca ura și teama pe care ar deștepta-o represaliile violente. Vanzetti mi-a răspuns că, după cum o știu și eu, el nu dorește să fie răzbut pentru cruzimile pe care le-a suferit; dar a adăugat că, cetind istoria, a văzut că toate cauzele mari, care au slujit binele umanității, au luptat pentru existența lor împotriva abuzului de putere și a eroarei și că, din această pricină, el nu poate da prietenilor sfatul de care i-am vorbit. Mi-a mai spus că în asemenea lupte se opune ferm să se facă vre-un rău femeilor și copiilor. Mi-a cerut să mi-aduc aminte de cruzimea pe care a îndurat-o în cei șapte ani de închisoare cu alternativele de naștere și de teroare. Mi-a amintit cuvintele atribuite judecătorului Thayer de câțiva martori, în deosebi de profesorul Richardson, și m'a întrebat dacă îmi dau seama de starea de spirit ce o indicau aceste cuvinte. M'a întrebat: cum poate cineva, de bună credință fiind, să creadă în imparțialitatea unui judecător care, vorbind de inculpați, spune „acești câini de anarhiști”, și dacă nu socotesc că toate rafinamentele de cruzime, la care s'a recurs atât împotriva lui, cât și împotriva lui Sacco, merită o pedeapsă.

I-am răspuns că el îmi știe prea bine opinia despre asta, dar că aceste argumente nu răspund exact la obiecția mea. L-am întrebat dacă nu ar prefera răzbuinării triumful credinței sale, chiar dacă cei pedești ar merita din plin pedeapsa. Aci convorbirea s'a oprit puțin.

Fără să-mi răspundă direct, Vanzetti a început să-mi vorbească despre originea primelor lupte și a progreselor marilor mișcări pentru ameliorarea omenirii. Mi-a spus că toate marile evenimente altruiste au luat naștere în creierul unui om de geniu, dar apoi au fost greșit înțelese și pervertite din cauza ignoranței populare și a sinistrului interes particular. La toate mișcările care se împotriveau moravurilor conservatoare, o pinilor moștenite, institutiilor statonice și egoismului omenesc, s'a răspuns prin violență și persecuție. Pentru aceasta s'a referit la Socrate, la Giordano Bruno, la Galileu și la alții, italieni sau ruși, al căror nume l-am uitat. Trecând apoi la Creștinism, Vanzetti mi-a spus că acesta a început într-un chip simplu și sincer, și că a fost întâmpinat cu persecuții și opriri; dar mai târziu a devenit clerical și tiranic. I-am arătat că progresul creștinismului nu a fost stănenit de clericalism și de formalism, ci dimpotrivă în jurul lui s'au strâns mii de oameni umili; și aceasta numai multumită supremei încredere pe care a avut-o Isus în ideile sale și care l-a îndemnat să-i lerte, chiar depe cruce, pe dușmanii, pe persecutorii și pe calomniiatorii săi.

Atunci, întâia și singura dată, l-am văzut pe Vanzetti manifestând în această convorbire o ură personală împotriva dușmanilor săi. Mi-a evocat cu elocvență suferințele îndurate și m'a întrebat de cred că ar putea să-i lerte pe cei care l-au torturat și l-au persecutat în timpul celor șapte ani de mizerie inexprimabilă. I-am repetat că știu câtă simpatie am pentru el și că i-am cerut numai să se gândească la viața cuiva cu mult superior și lui, și mie, și la o forță cu mult mai mare decât a urei și a răzbuinării. I-am spus că forța iubirii trebuie să covârșască forța urei, și i-am rugat să-i lerte dușmanii, nu pentru ei, ci pentru liniștea sa proprie, și pentru că exemplul unei asemenea iertări ar putea mai curând să convertească oamenii la credința sa sau să-i convingă de nevinovăția sa.

Aci, convorbirea noastră s'a oprit din nou. M'am ridicat și ne-am privit în tăcere un minut sau două. În sfârșit Vanzetti mi-a spus că se va mai gândi la ceiaze i-am cerut.

Am făcut apoi aluzie la posibilitatea unei nemuriri personale, cu toate că îmi dau seama de dificultățile credinței în nemurire, asigurându-l totuși că, dacă ar exista o nemurire personală, el ar putea să aibă parte de ea. Această observație Vanzetti a ascultat-o în tăcere.

Începu apoi să discute vițile organizației sociale, susținând că pricina tuturor relelor e posibilitatea pe care această organizație o dă celor puternici, pentru că sunt mai abili și mai bine situați, de a-și opri frații mai simpli și idealști, și socotind că numai violența va putea învinge egoismul care se află la baza organizației actuale și care vrea ca o minoritate să perpetueze un sistem ce-i îngăduie să exploateze majoritatea.

Am redat numai esențialul acestei convorbiri, dar cred că i-am relevat toate punctele și am dat impresia exactă a sensului general al observațiilor lui Vanzetti. De-a lungul întregii convorbiri, — cu excepțiile pe care le-am indicat, — Vanzetti s'a arătat convins de adevărul ideilor în care credea și de izbândă lor finală. Am fost izbit de puterea lui spirituală, de imensitatea lectorilor și de cunoștințele lui. Nu vorbea cu un fanatic; deși era absolut convins de dreptatea ideilor lui, putea să asculte cu calm și să înțeleagă expunerea unor concepții în contradicție cu ale sale. La această ultimă întâlnire, mi-am completat și mi-am întărit ideea pe care mi-o făcusem despre el în curs de trei ani: că era un om cu o puternică inteligență, cu un temperament dezinteresat, cu un caracter chibzuit și sigur, devotat unui ideal înalt. Nu am văzut nici un semn de slăbiciune sau de teroare la apropierea morții. La plecare mi-a strâns mâna cu căldură și m'a privit cu o expresie care-i desvăluia adâncimea sentimentelor și puterea de stăpânire.

M'am dus apoi la Sacco. Sta culcat pe un pat de campanie, în celula vecină și putea să audă convorbirea cu Vanzetti. Cu Sacco am stat mai puțin de vorbă. S'a ridicat de pe pat, mi-a vorbit cu emoție, în linii generale, despre dezaconul ce există între noi asupra unor chestiuni și mi-a spus că ar dori ca deosebirile de opinii să nu fi întinecat relațiile noastre personale. Mi-a mulțumit pentru tot ce i-am făcut, fără să dea vre-un semn

de teamă, și strângându-mi mâna ne-am luat rămas bun. Și atitudine lui mi-a desvăluit un suflet sincer. M'a impresionat generozitatea lui de-a nu vorbi cu mai multă precizie despre deosebirile noastre de opinii, pentru că avea convingerea — adesea exprimată — că toate sfârșirile făcute în favoarea lui pe lângă tribunal sau pe lângă autoritățile publice vor fi inutile; nici o societate capitalistă — credea el — nu-i putea face dreptate. Dar în această ultimă convorbire s'a ferit să-mi spună că rezultatul justifica opinia lui, nu pe-a mea.

Am vorbit apoi cu gardianul, care mi-a spus că a ascultat toată convorbirea mea cu Vanzetti. În celulă era liniște și nu mai vorbea nimeni. I-am arătat notele, o dată cu cele spuse de Vanzetti despre Vahey și Graham. Le-a citit cu atenție și mi-a declarat că ele corespund în totul celor vorbite, dar că am uitat observația lui Vanzetti privitoare la femei și copii. Mi-am amintit-o și am adăugat-o la însemnări.

Sfârșitul

Era în noaptea de 22 August 1927. Inchiisoarea din Charleston parca avea de susținut un asediu. Cinci sute de policemen, detectivi și soldați se adăugase la garda obișnuită a inchiisorii. Erau înarmați cu mitraliere, aruncătoare de gaze, granate, revolve. Zidurile dinspre sud și sud-vest ale casei morții și toată aripa dinspre calea ferată aveau în față un șir de mitraliere așezate la câte douăzeci de metri și niște proectoare în grupe de câte trei. De cealaltă parte se vedeau patrulând pe apă corăbii prevăzute cu lumini electrice și proectoare care luminau zidurile inchișorii. Toate străzile care duc spre inchiisoare erau barate și păzite, iar prăvăliile din apropiere erau închise. Patrula de sergenți de stradă, în grupuri mici, supravegheau mulțimea nervoasă care se agita dincolo de linia poliștilor. Îndată după miezul nopții, Sacco întâi, și apoi Vanzetti ieșiră din celulă ca să treacă în sala de execuție.

Sacco, care a fost executat cel dintâi, a intrat cu pași siguri în sala de execuție și, la un semn al gardianului, se așeză pe scaunul electric. În același timp, strigă în italianește: „Trăiască anarhia!” Apoi se liniști și spuse într-o engleză stricală: „La revedere, soție, copii și prieteni!”. Privind apoi în jurul său la încăperea pe care o vedea întâia oară, spuse martorilor adunați aci: „Noapte bună, domnilor”. Când i s'a pus capșonul a mai murmurat în italianește: „La revedere, mamă!”

Vanzetti a fost introdus câteva minute după aceea. Era calm și vioiu. Intrând cu pas hotărât, strânse mâna supraveghetorului inchișorii și la trei gardieni pe care îi cunoștea. Se așeză pe scaunul electric și, înainte de a fi legat, începu să vorbească încet către cei de față. „Vreau să vă spun, zise el, că sunt nevinovat. N'am omorât niciodată, dar am păcătuit uneori”. Apoi, întorcându-se către șeful gardienilor: „Îți mulțumesc pentru tot ce mi-ai făcut. Nu sunt vinovat de nici o crimă, nu numai de aceia care mi s'a imputat, dar de nici o altă crimă. Sunt nevinovat”. Se opri iar și apoi, cu dorința cel caracterizată de a fi bine înțeles, Vanzetti își rosti ultimele cuvinte: „Țiu să iert câteva persoane pentru ceiaze mi se întâmplă astăzi”.

Întepături

Unei artiste, care a jucat în travesti pe Voievodul Nenoroc.

Destinul i-l-ai completat,
Petic și stîrb, când l-ai jucat.
Sărmanul print — mi-am spus pe loc —
Acum e și mai... Nenoroc.

Dialog lingvistic

La teatrul Regina Maria se joacă „Molima” de un inspector al teatrelor.

— Că 'n teatru este o epidemie
De piese proaste, lucru azi se știe!
— Epidemie nu-i corect, amice,
În limba noastră „Molima” se zice...

T. M.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

No. 9 și 10 pe Septembrie și Octombrie 1930

CU URMATORUL SUMAR:

Mihail Sadoveanu	Măria-Sa Putul Pădurii.
Gala Galaction și Pr. V.	În jurul Sfintelor Scripturi.
Radu Aureliu Weiss	La moartea lui Georges de Port-Riche.
L. Petrovici	Impresii din l'alta (Imprejurimile Romei).
Emil Virtosu	Iordache Gulescu și întâmplările anului 1921.
Otilia Cazimir	Pasteluri: Lacul. — După ploade (versuri).
G. Topliceanu	Domnia lui Ciubăr Vodă.
Ion Minulescu	Cu plopi în ploaie (versuri).
Nicolae Tolu	Istorie și arie.
I. M. Marinescu	Din Theocrit (versuri).
Demostene Botez	Fără anolimp (versuri).
Radu Vulpe	Stațiunea protoistorică și daco-romană dela Poiana în Moldova de Jos.
Ir. Bela Sadoveanu	Cronică literară (Comemorările Românilor).
M. Sevastos	Cronica teatrală.
Dragoș Protopopescu	Cronica engleză (Cultura engleză).
P. Nicanor & Co.	Miscellanee (D. Iorga filozof. — Conflictul cultural America-Europa. — Rubrica: „Recenziile”. — Intellectuali comici. — Criza mondială).

Recenzii, Revista Reviste'or, etc.

PREȚUL 60 LEI

A apărut în:

„Biblioteca „Dimineața”

No. 131

REDEȘTEPTARE

Schite de GH. CARAPANEA

Prețul 8 lei

La ieslea din Betleem

Struțul fu mai norocos; profitând de un moment de neatenție a ouat într'un colț și a șters-o pe nesimțite. Su-

W.

Legenda Mare Domnului

Crăciun nu zice la această nimică, ci se culcă și el



Madonă

Let 40—

Vânturări de vorbe

Fragment din romanul terminat cu același titlu —

Cum află Vasile Turcan c'a venit la putere

După ce-a lucrat trei săptămâni în pădure la tăiatul copacilor, la curățitul lor de coajă, Vasile Turcan s'a scoborât în sat, spre casă.

Pe drum își făcea în minte tot soiul de socoteli. Impărțea cei o mie două sute optzeci de lei la toate nevoile gospodăriei lui. Ii mai rămăneau șase sute de lei pe care n'avea cum să-i împartă, pentru că nu avea nici o nevoe să-i cheltuiască. Șase sute de lei, veneau câte o sută cinci zeci de lei pe săptămână. Altfel, dacă îi rămăneau mai puțin și tot a făcut economie șasezeci de mii de lei pe care-i ține tănuț în pod, sub coardă. Numai acum mai are nevoie să strice banii. Pe urmă îi va pune pe toți deoparte, în pod, ca să se simtă bogat.

Nici nu băga de seamă când intră în sat.

În sat era întinerie cum e de obicei după ce înseamnă când luna nu se plimbă pe cer ca să lumineze. Nici un ochi de sticlă la case nu lumina, poate n'avea lumea „gază” sau poate a trudit în timpul zilei și s'a culcat devreme, odată cu găinile, cum e lumea deprinsă la sate. Nu i-a ieșit nici un câine în cale, nici o vîietate nu l-a întâmpinat până la jumătatea satului. Turcan nici n'a băgat de seamă că străbătuse jumătate din sat, așa era cu gândul la banii lui, pe care-i strângea ca să aibă omul avere. Auzise că dacă ai bani ești om „cu stimă”. Acum, el se minuna că are bani în pod, sub coardă pe care el o știe, dar nu vedea lângă dânsii și „stimă”. N'o vedea nici pe dânsul. Cât trebuia să aibă, se întreba, ca să vie și aceia, care vine la alții, a văzut el bine, că doar are vederea bună?

Când a ajuns la jumătatea satului, s'a oprit ca de o minune. Auzea mare gălăgie. Își dete seama că nu putea veni decât dela crășma lui Pintilie. Crășma deschisă, se întreba, ce să fie? Crășmarul era tânăr, n'avea de ce să moară; crășmărița a lepădat acum șase luni, deci nici o primejdie din partea ceia. Foc nu era că nu se arăta de nicăieri pară.

Atunci... mare îi-i minunea, Doamne, să fie vre-o nuntă, boala dracului, că știe că n' a satul lui nunțile se fac de două ori pe an, niciodată la începutul toamnei.

Mergea și auzea mai lămurit zgomotul.

Gălăgia pornea dela crășmă. Acolo se îndreptă și el să afle ce s'a întâmplat în lipsa lui. Când se apropie văzu prin geamuri multe de oameni și muieri. După ce s'a apropiat bine, se opri și privi înăuntru. Deosebi fețe cunoscute lui, ba și prieteni. S'a n'ntâmpnat ceva mare, își zise, și hotărî grăbi în crășmă, măcar ca acasă-l aștepta murea pe care o vestise cu două zile înainte că în ziua aceia se n'ntorce acasă cum o scăpa dela fabrică.

A intrat în crășmă. Numai cunoscute și prieteni. Primarul, jandarmul, popa nu erau ca altă dată când ei stăteau înăuntru până noaptea târziu și cealaltă parte din oameni dormeau liniștiți pe la casele lor. Altă lume era în crășmă acum, altă faimă se măcina, asta a văzut-o deodată Vasile Turcan. Crășmarul era cu ei, nici nu se putea să fie altfel.

Cum l-a văzut vîru-său, Ion Strungariu, l-a îmbrățișat, parcă nu l-ar fi văzut de cine știe când, l-a cîstuit cu câteva pahare de rachiu de drojdie, pe care le-a băut, fiind însetat și dorit de asemenea băutură. S'a așezat pe un loc gol pe o laviță, a privit în fugă mulțimea gălăgioasă, care parcă nici nu-l vedea pe dânsul, Vasile Turcan.

— Ei, frate, îi vorbea Strungariu, s'a isprăvit de-acuma. Am venit la putere, guvernăm.

Turcan întinse capul atent.

În trei săptămâni de lucru la pădure uitase de politică, uitase că era membru în comitetul comunal, uitase de toate câte le făcea când n'avea de lucru. Acum i-au revenit toate în minte.

— Ce zici? întreba. Primarul nu mai e primar? S'a schimbat?

— Vezi bine, dacă am venit la putere. Ce, ținea Pandur crășma deschisă dacă n'am fi noi? O deschidem când vrem, o nchidem când vrem; noi puterea, noi legea.

Vasile se desmorți.

— Va să zică am venit, întreba ca să se asigure.

— Venit, măi, nici dracu nu ne mai scoate.

— Păi dacă am venit, să vie-o jumătate. Pandurule, strigă Strungariu către crășmar, pe domnul consilier nu-l cînstesti?

— Consilier, se gândi Vasile, aducându-și aminte c'a fost pe la toate întrunirile partidului, numai consilier? Nu i-au făgăduit la „centru” că-l fac deputat?

Bău și jumătatea adusă, pe urmă a grăbit spre casă, cu gândul ca n' zorii zilei să plece la centru, să-și primească răsplată făgăduită ani și ani de zile.

Înainte de plecare avu grija să iee din pod, de sub coardă, banii pe care îi vîri bine în brâu, căci se gândea că dacă-i bogat, are mai multă trecere.

Ce i se întâmplă în oraș

Plecă omul cu trăsura lui spre țarg și se minună că nimeni nu-i dă bună-zua, parcă n'ar fi la putere. Asta îl întristă puțin, dar iarăși păstră speranțele. Acolo, în țarg, se gândea, cum are să fie primit când l-or vedea pe el, Vasile Turcan, la guvern. De-e gloabă, răni la iapa care abea scoase căruța dîintr'un hop.

Ce-au să se nchine la mine, se fudulea în sinea lui, cum or să mă roage: domnule Vasile, ia te rog, șezi ici lângă mine; domnule Vasile, are să-l tragă de cojoc secretarul, ia loc lângă mine, așa cum făceau altădată, cum au făcut ani de-arîndul. Când ai venit, domnule Vasile, are să-l întrebe șeful și are să-l tragă de mîncă lângă dânsul, are să-l ție de mîncă să nu-l scape. Și el ce-o să se arate! Cum o să-i învețe minte el, acum îi guvernăcăz.

Așa se gândea până a ajuns în țarg, făcându-și fel și fel de planuri. Omul trăia în al nouălea cer. Când să intre într'al zecelă, trecuse de rohatcă și se pomeni cu un negustor că-i oprește calul și-l întreabă: bade bădișor, ce ai de vînzare?

Vasile se trezi de-al binelea. Trase o înjurătură și voi să plece mai departe.

— Ce te superi, spuse negustorul, dacă n'ai nimic de vînzare, cu atât mai rău pentru dumneata, așa să am eu bine. Parcă am vreme să stau de vorbă degeaba. Iacă, du-te; poate vrei să cumperi ceva, îți dau eu marfă, ce să umbli pe la alții. Parcă n'ai mai cumpărat de la mine.

Turcan se încruntă la negustor. Voi să deie bici calului, însă se opri și se mulțumi cu un îndemn: di-e-e, cal, di-e-e iapă.

— Poate-ai venit cu interese politice, întreba negustorul, de ce nu-mi spui dela început.

Turcan lăsă hăturile în voe. Negustorul observă mișcarea.

— Ce-i la clup, se vîicăra negustorul. Unu intră, zece ieșă, sau zece ieșă și unu intră, așa ceva n'am mai văzut. Și hărmălaie! Intră veseli și ies furioși; noi la „școală” intrăm furioși, ieșim veseli. Ci au de împărțit? Parcă zece se fac prefecti? Unul numai. Pe urmă? Patru deputați, doi senatori, gata treaba. Mai costă ceva, țară bogată. Ce-atăta ceartă pentru nimic, zău nimic, bade Vasile, ziceai că-mi aduci o căruță de lețuri?

Lețuri? S'aducă lețuri tocmai acum când e la putere, la asta se gândea Vasile Turcan? De data aceasta nici nu voi să mai asculte ce-i spunea negustorul, dete bici iepei și porni. Negustorul s'a dat în lături, s'a scărpinat în barbă, a suris și și-a văzut de treburile lui. Hotărî să nu se oprească nicăieri, opri drept la centru.

Centru pentru Turcan, era clubul. Intrarea era străjuită de doi jandarmi. Asta nu-i prii. Ce caută jandarii, se întreba. Dete de câteva ori ocol cu căruța lui, doar l-o vedea cineva de la ferestre, însă nimeni nu se gândea la el, nimeni din cei din lăuntru nu se uitau ca altă dată pe ferești să-i facă repede semn cu mîna, ba chiar să-i deschidă geamul pe cel mai mare ger și să-l cheme pe nume.

Văzând că n'are încotro, Turcan opri căruța lui în dreptul jandarmilor și întreba:

— Fraților, bine v'am găsit.

— Bine-ați venit, îi răspunseră jandarmii.

Merge bine, își zise Turcan. Puteau să-mi arate drumul pe ici încolo, cu tot cu căruța.

— Adevărat, întreabă, după ce s'a scoborît din căruță, ca s'a schimbat guvernul?

— Păi! răspunse unul, acum ai aflat?

Lui Vasile îi veni inima la loc.

— Voi ce păziți, aicea, îi întreba.

— Așa avem orden. Eri colo, azi aici, nouă ce ne pasă. Treacă zilele, să sune liberarea.

De răspuns îi fu ciudă lui Vasile care era „puterea”, dar își aduse aminte că atunci când făcea și el armată, număra zilele până la liberare, nepăsător de ceea ce face, cu grija să nu-și scurteze o zi dintr'ale lui.

Judecata lui nu mergea mai departe, nici nu putea merge. Cum n'a înțeles el de ce face armată, de ce-ar înțelege și alții care veneau după dânsul?

Simțea că face armata atunci când ieșea pe străzi ca să potolească pe civili. Atunci era autoritate. După ce intra în cazarmă, nu mai era nimic, sau era un biet suflet care gîndea la satul lui și ce plin de fericiți era satul îndepărtat. Totdeauna o prăpastie i se căscase în calea gândurilor. Când credea c'a închis-o, atunci i se deschidea mai prăpăstioasă.

Cei doi jandarmi nu l-au lăsat să intre în casă, care era ca a lui. De astă dată, și tocmai când era la putere, trebuia să stea de vorbă cu jandarii.

— Fraților, eu s guvernul, nu-s eu la putere. Știti voi ce?

— Noi știm, dar avem orden, să nu lăsăm pe nimeni să intre.

— Da, dar cine-s, că văd oameni?

— Ei is, cine vrei să fie?

— Păi, dacă nu-s și eu?

— Dacă avem orden.

— Eu am intrat în casa asta, oricînd voiam.

— Poate, atunci, azi avem orden.

— Ce ordin, ai ordin seris?

— Scris, nescris, lasă-ne n' pace, omule.

Cînd i-a zis „omule”, lui Turcan să se ia cu mînele de păr.

Turcan injură și voi să intre în casa care știa că-i ca și a lui.

Jandarmii l-au înșfăcat, l-au dus repede până la poliție, l-au dat cu chitanță de primire domnului polițai, pe urmă au plecat la „centru”.

Așa am venit la putere, se gândea Turcan, oare nu mi-or fura iapa și căruța? Dare-ar boala n'trînsii să dea. Auzi, să mă batjocorească pe mine, eu care, se chiamă, sunt la putere?

Ce-a văzut la club

Ce boală caut eu aici?, se întreba Turcan. Aici s'a mutat clubul nostru când am venit la putere?

Începînd dela sergentul de serviciu, trecînd prin subcomisari, comisari până la polițai, toți s'au purtat cu dânsul cum nici nu se aștepta. Toți l-au vorbit frumos cu „ce mai faci, domnule Turcan, te felicităm că ești la putere. Cu ce ocazie pe la noi? Sau poate v'a supărat cineva?”

Vasile se uita la ei pieziș și se gândea, nevenindu-i încă răspunsul potrivit. S'a spui c'ai lui l-au trimis la poliție, nu-i da mîna. Simțea că s'ar micșora în fața lor, ceiaze nu voia în ruptul capului. Parcă i se părea că n' întrebările ce i s'au făcut era și un aer de bătae de joc. Să-și bată joc de dânsul, care în opoziție de atâtea ori a amenințat poliția fără ca nimeni să se atingă de el? Să vie la poliție când era la putere? Socotilele astea nu le putea descurca. Pe urmă oamenii aceștia se purtau foarte delicat cu el. Din bădie nu-l mai scoateau. Șezi jos badiță, îi spuse polițaiul arătîndu-i scaunul din fața biuroului lui.

— Ia spune, ce vînt te aduce pe la noi?

Mare șmecher, își spuse Turcan. N'o fi n'țeles cu șeful nostru?, se întreba și le trase la amândoi o sudalmă n' gînd.

— De-e, ca omul, răspunse Turcan, politica asta. Zi-ce că s'a schimbat guvernul, eu ce știu.

— Cum să nu știi dumneata? vorbi polițaiul. Dumneata care ai mers la toate întrunirile, ai strigat din adâncul bojocilor: jos guvernul, iacă și s'a împlinit dorința.

— De, plinit, pe dracu, oare ce-o fi făcînd căruța mea și iapa?

— Cum, ai venit cu căruța? Se interesă polițaiul.

— Vezi bine, cu căruța. Iapa-i nemîncată și n'am adăpat-o, c'am fost la centru. Imi vine să mă duc să-i dau o găleată de apă și'un pumn de fân, am berechet în căruța.

— N'ai lăsat-o la „centru”?

— Lăsat, lua-i-ar boala. Nu m'am băgat nici-odată cu căruța înăuntru. Să bag și iapa?! Ce să caute acolo? Era nchisă poarta din dos, c'o băgam eu acolo.

— Cum, a nchis poarta? se interesă prefăcut polițaiul.

— Zicea c'a pierdut cheia, sau mai știu eu ce. I-o fi sete, poate să facă lîndini, Doamne ferește.

Oare ce are de gînd cu mine, se întreba Turcan, de mă tot poartă cu vorba. Ia să încerc, își zise, să aflu povestea.

— Apoi cu bine, domnule Polițai, noi ne cam ducem, c'avem multe daraveri.

— Cu bine, domnule Turcan, zise polițaiul și mai poftim pe la noi.

— Da de poftit, își spuse Turcan, mai pune-ți poftă n' cui, nu mă mai prinzi pe-aici.

Plecă fără să-l oprească nimeni, fără să-l mai întrebe ceva.

Ce-o mai fi însemnînd și asta, se întreba Turcan pe drum. Găsi căruța lângă gardul Poliției. Iapa își întoarse capul spre dânsul și-l privi cu ochii ei mari, negri, înțeleghetori. Îi deslegă frîul de gard, se urcă în căruță și mină încet spre un han, unde adăpă iapa, olegă de coada căruței și-i puse dinainte fân pe care mai întâi îl vîntură cu mînele, ca să se mai aerisească. Pe urmă se gândi ce să mai facă. Trebuia să dea ochii cu „centru”. Nu se putea altfel. Nu de asta venise la țarg? Nu era la putere? Depănă în minte lucruri din trecut, din care nu-i rămăsese decât „jos guvernul”, trăiască „dimocrația”, „Turcane, tu ai să fii deputat!”

Deputat, se gândea Turcan, nu-i rău. Slujbă ușoară. Mergi cu trenul alături de boeri; te duci acolo la Camera, unde șezi pe un scaun moale. Numai că șezi și bați din palme, îți deschide ușa un om îmbrăcat numai în fîțuri, altul îți ia sumanul din spate și-ți așează în cuer, alții îți deschid alte uși, în sfîrșit unul te plătește pentru munca asta. Ce-i, puțin lucru să faci toate astea? Banii, plată bună, se socoti Turcan. Intr'un an ce moșie mi-ai face!

Pusesse de mult ochii pe câteva fîlci de pămînt. Acum i se părea că sunt chiar ale lui. Bun pămînt. — Bine-ai venit, domnule deputat, îi spuse dirigintele oficiului poștal. Nu te-am văzut pîn' acum prin țarg. Ai fost la București? Cum e pe acolo?

Turcan nu știu ce să răspundă, se încurcă, dădu din umeri.

— Lasă, că te faci, parcă nu știm noi, zise șeful bătîndu-l pe umeri și îndreptîndu-se pe ici și-l calca, lăsîndu-l singur și mai încurcat în socoteli.

Asta îi mai dădu curaj. Porni hotărît spre „centru”, dar cum se apropia, încetinea mersul. Pe urmă se hotărî. Nu era „centru” casa lui, a nevoilor obștești? Cine să-l oprească? De l-o mai opri cineva, lasă pe el!

Merse hotărît. În fața un jandarm moția. Urcă scările. Cu cât se apropia cu atât zgomotul era mai mare. Sus, ușile deschise, lume, gălăgie. Cum l'au văzut, au venit la el pe rînd șeful, vicele, secretarul, casierul, toți i-au vorbit la o parte la ureche. I-au spus toți același lucru: ca delegațiile votează cine să fie candidați și fiecare din ei l-au rugat să-i susție lista. El se uită la liste, se încruntă că nu-și vede numele scris pe nici una, tăcea și se uita la ei cu o privire pe care ei o luau drept înțelegeră.

Ceartă în toi. Lumea se împărțise în tabere. Cutare nu-i bun pentru motivele arătate, cutare altul nu-i iarăși bun. Nici una din liste nu avea majoritatea, afară de șef care figura pe toate listele.

Părintele Colac, cum era poreclit, se strecură până la Turcan, îl luă la o parte și-i spuse: Vor să ne păcătească, pe mine nu m'au pus la Senat, tu nu ești la Camera. Ți-aduci aminte că ne-au făgăduit că vom fi puși pe liste? Vor să pună transfugi. Auzi? Noi de ce-am luptat? Pentru ce ne-am sacrificat în opoziție? De ce-am cheltuit? Ca să vie transfugii să ne iee locul? Mai mare batjocura. Aici ce facem? Să ne facem de ocară?

— Ce să ne mai facem, părinte; pe mine nu m'au dus la poliție?, că de-acolo vin.

— Cum? Te-au arestat! Stai că iau cuvîntul.

— Fraților, tună părintele. S'a întâmplat un fapt extraordinar în flagrantă contradicție cu democrația. Prietenul nostru Vasile Turcan a fost arestat la poliție!

— Jos poliția oligarhică, izbucni din zeci de piepturi.

— N'a fost arestat de poliție; poliția l'a eliberat. A fost trimis la poliție vrednicul nostru luptător de cineva de aici, care are tot interesul ca prietenul și luptătorul nostru iubit Vasile Turcan să nu poată lua parte la votarea listelor de candidați. Polițaiul l-a dat drumul, că n'are nici o vină omul.

— Am să-l mut, tună președintele; să-l învăț eu minte cum să se poarte.

— Mai mare rușinea, continuă părintele Colac, ca cel mai vrednic dintre luptătorii noștri, stîlpul democrației în județul nostru să fie dus la poliție.

— Așa-i, strigară câteva zeci de glasuri.

— Dacă-i așa, contină popa, să amănăm alegerea după amiază, până s'or mai liniști spiritele.

— S'o amănăm, izbucniră aceleași glasuri.

Președintele se făcu că se supune voinței celor de față — așa-i în democrație — și-i pofti pe toți la o gustare în odaia alăturată, unde sticle de vin și de rachiu începeau așteptau să se strecoare în pîntecele democrației române și legale.

Turcan se întoarce acasă

Iapa cunoștea drumul spre casă. Stăpînul, Vasile Turcan, cu hăturile împletite în jurul mîinei drepte, moția în căruța. Rarori deschidea ochii și atunci, din obișnuință striga: „di-e boală”. Iapa-i cunoștea toate obiceiurile. Nu șiea, dar mergea la pas. Abea la doi kilometri de casă a lîuț pasul. Când a ajuns acasă poarta era închisă. Turcan dormea de-abinelea în căruța. Iapa a început a necheza, dînd de veste că au sosit. Nevasta se trezi din somn, bombăni pînă găsi chibriturile, aprinse lampa, o așeză în fereastră, apoi ieși afară. Deschise poarta, trase iapa de zăbală înăuntru, închise poarta, deslăma și pe urmă strigă: ha! școală odată, ori vrei să dormi afară, că iar vîi bat acasă, lua-o-ar dracu de politică cine-a mai scormit-o.

— Taci, măi muere, vorbi Vasile, taci că-ă...

Era să cadă din căruța, însă îl sprijini nevasta, ajutîndu-l să se deie jos.

— La putere, măi nevastă, știi tu, am venit.

— Da de putere, că nici nu te ții pe chicioare, îi spuse ea.

— Dacă-ți spun...

— Spune dracului, că și azi a venit argentinul.

— Nu mai plătim.

— Hai, boala dracului, intră odată n' casă că sperii opchii.

Turcan intră în casa lui, în odaia lui mică, săracă, în podobită pe pereți cu calendare cu chipul tuturor șefilor până la cel mai mare, cu pozele șefilor din județ și cu un singur pat lat în care dormeau el, nevasta și cei patru copii, învelindu-se cu lăicerele pe care le luase de zestre.

Vasile avea poftă de vorbă, nevastă-sa, trudită, de

somn. Ea își învăli copiii care se desveliseră în somn, pe urmă își făcu cruce și se culcă lângă dânsii.

Vasile sudui ce sudui, se răzună pe cine se răzună, pe urmă se trîni pe marginea patului și adormi de îndată. Nevasta se sculă încetîșor, stînsse lampa, apoi își luă locul ei în pat între copii și bărbat și blestemă ziua în care s'a legat de Vasile, nici ea nu știe ce-o să iasă din el.

VASILE SAVEL

Romanul lui PITIGRILLI

FECIOARA DE 18 CARATE

publicat în românește de editura „Cugetarea”, obține un extraordinar succes de librărie. Peste câteva zile va apare și al doilea roman al lui PITIGRILLI

COCAINA

DE SARBATORI Cel mai frumos dar

ESTE

O CARTE!

Drama din Mayerling

de CLAUDE ANET

Cel mai pasionant roman.

PREȚUL 70 LEI

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

de UPTON SINCLAIR

PREȚUL 70 LEI

Literatură și Știință

400 PAGINI CU 20 CLISEE

de H. SANIELEVICI

PREȚUL 120 LEI

ARIEL sau viața lui SHELLEY

Viața pitorească a unui om de geniu

de ANDRE MAUROIS

PREȚUL 60 LEI

Regină un an

Romanul unui concurs de frumusețe

PREȚUL 50 LEI

Știi să-ți crești copii?

Traducere de A. TOMA

PREȚUL 60 LEI

Documentări și lămuriri politice

de C. STERE

PREȚUL 120 LEI

A apărut în editura „Adevărul”:

DRAMA din MAYERLING

de CLAUDE ANET

E tragedia petrecută în castelul din pădurea Vienei, care a zguduit

© pagină de umor universal

Consecvență



— Eu, în locul dumatile, domnule deputat, mi-aș da bila ceva mai spre dreapta.
— Cu neputință, domnule! opiniile mele se opun!..

ARKADI AVERCENCO

Femeia cea frumoasă

Plimbându-se prin pădure, împiegatul Pliumajev a-june pe malul râului și lăsa ca privirea să-i alunece fără țință pe suprafața liniștită a apei.

Vederea mioapă a împiegatului Pliumajev atinse celălalt mal, trecu la cabina cea mică de baie și se opri asupra unui corp, care stătea până la genunchi în râu și își tuma cu pumnii apă în creștet, peste boneta verde.

— Femeie! — gândi Pliumajev și strănăse așa de tare ochii, încât din ei nu se mai văzură decât două liniuțe subțiri. Pe legea mea, o femeie! Și tinerică după cât se pare.

Genunchii lui uscați de bătrân tremurau și prin spate îi trecu un fior ușor.

— Uf! — gemu Pliumajev. — Afurisită miopie! Ce obicei nered să nu iau binoculul la mine!

— Și frecă ochii și suspină.

— Văd ceva alb, văd ceva vărgat, dar ce... să mă tai și nu disting... Aha! Iată ceva iese o moviliță din apă. Voi sta subțit tuși, voi aștepta. Poate înnoată mai aproape. Ehe! he!

Se sui împleticindu-se pe movilița observată. Ahea își desprinsese mâinile tremurătoare de tufișul crescut des, când privirea îi căzu asupra unei șepci de licean, care stătea nemiscată, ascunsă de ramuri. Restul corpului liceanului era înmăbracat într-o bluză colorată și în niște pantaloni cenușii.

— Ia te uită, ștergarul! Și-a găsit un loc minunat!.. — suspină cu invidie Pliumajev și abea atunci observă că liceanul întins pe jos ținea în mână un binoclu negru, îndreptat spre malul opus.

Liceanul se întoarse, îi făcu din ochi cu veselie lui Pliumajev, zâmbi și spuse:

— Aha! Și dumneata!..

— Pungașul! Încă mai are nas să fie și familiar, — gândi Pliumajev și voi să-l mustră pe licean, dar amintindu-și de binoclu, se așeză alături de el pe iară și răsă lîngă el.

— He! He! Ești curios?

— Frumusețea! — vorbi liceanul, — Stă acum pe o parte. Se văd și genunchii: bine făcuți, albi. Pe cuvântul meu.

— Dar sâni?.. Dar sâni? — întreabă cu buze tremurătoare Pliumajev.

— Fermecători. Puțin cam mari, dar, se vede, foarte elastici.

— Elastici?

Pliumajev își trecu vârful limbii pe buzele uscate și spuse cu șovăială:

— N'ai putea să-mi... împrumuți pentru o clipă... binoclu?

Liceanul dădu din cap.

— A, nu, dragul meu! Asta nu merge. Trebuia să-ți aduci pe-al dumatile.

— Dă-mi-l. Numai o clipă.

— Doamne păzește. Ce? Degeaba l-am șterpelit din dulapul mătușei? Imi pare că, dacă ai avea un binoclu, nici dumneata nu mi l-ai da.

— Dă-l încoace odată!

— Ia ascultă. Lasă-mă în pace. Ia vezi!..

Liceanul se ridică puțin și apăsă atât de tare binoclu în ochi, încât capul lui fu amenințat de o adevărată primejdie.

— Ah! Ah! Ah! Intoarce spatele... Ce spate... Nu mi-ai fi închipuit niciodată că are o ceață atât de frumoasă...

Stăteau culcați unul lângă altul. Pliumajev se întoarse cu o prefăcută indiferență, dar buzele îi tremurau de tainică mînie și de indignare.

— De fapt, — începu el cu glas nepăsător și aspru, — dacă e vorba așa, n'ai drept să te uiți la cei care fac baie! Asta e un lucru imoral.

— Dar ce, nu m'ai rugat să-ți dau binoclu? Va să zică dumneata ai voie și eu nu?

— Dacă ai vrea, ți-ași lua binoclu. Ba ți-ași putea trage și o sfântă de bătaie. Uite-te încoace, eu sunt mai puternic.

— Oho! Încearcă să-mi-l iei! O să țiș atî de tare încât toți vilegiaturistii o să alerge încoace. Mie nici n'o să-mi pese, eu sunt un băiețel, dar despre dumneata o să se afle în tot ținutul și o să fii batjocorit toată vara. O să se mire lumea cum un om în toată firea, bătrân, se ține de așa prostii... Acum iar s'a întors cu fața... Are un trup... Vrei să-ți spun tot ce văd?

— Du-te la dracu!

— Cară-te singur acolo! — răspunse flegmatic liceanul.

— Neobrăzatele!

— Neobrăzat cine spune!..

Pliumajev scrâșni din dinți și hotărî ca, după ce îl va răsplăti pe băiețel cu un pumn în spate, să fugă imediat acasă. Dar în loc să facă așa, înghiți în sec, se întoarse spre licean și spuse cu glas mic și fătărnice:

— Dar gâlceviți mai ești, frate... Iată ce e, dragul meu, dacă nu vrei să-l împrumuți pentru o clipă atunci... vinde-l.

— Da... să-l vînd și pe urmă să-mi arăt mie tanti ce însemnează să vînd binoclu străine!

— Te asigur, tinere, — spuse Pliumajev curtenitor, — că tanti nici nu se gîndește la dumneata... Acum slugile sunt atât de hoate... Eu ți l-ași plăti imediat pe deantregul... Ei, ce zici?

Se vedea pe obrazul liceanului că în el se dădea o luptă între două sentimente protivnice. Stătea gînditor.

— Hm... Și cât îmi dai?

— Trei ruble.

— Trei ruble? Ai fi putut să oferi cu o jumătate de rublă mai mult. În pravălie, costă opt.

Liceanul ridică din umeri plin de dispreț și se întoarse din nou spre malul opus.

— Ei, bine, — cinci ruble?

— Dă-mi zece.

— Asta e porcărie curată. Singur ai spus că unul nu costă opt și acum îmi ceri zece. Chilipirgiule!

— Ce știu eu! Cîteodată ai da și douăzeci... Iacă așa... Acum s'a îndoit... Are niște șolduri minunate... A trecut într'un loc unde apa e mai scăzută și i se văd picioarele. Are pulpe rotunde, știu... Extraordinar...

Înainte liceanul se înflăcăra fără scop. Acum însă o făcea în scop comercial și entuziasmul lui se îndoi.

— Ah! Dar ce văd? Are gropițe pe umeri... Intrădevă... Și mâinile albe, albe... Și ce coate frumoase... Și la îndoituri gropițe...

— Tinere, — îl întrerupse Pliumajev cu glas răgușit, — ascultă, o să-ți dau opt ruble...

— Nu, zece...

— N'am... mai mult... Iată punga... Opt ruble și zece copeici... Poți să păstrezi și punga. Când a fost nouă, a costat trei ruble...

— Nouă, da... Dar veche... ce valoare are?.. Vre-o jumătate de rublă...

Pliumajev ar fi vrut să răspundă că și liceanul cerea cu nerușinare pe binoclu cel vechi un preț dublu cât făcea, dar se temu, în taină, că băiatul să nu se simtă jignit.

— Aha! S'a întors cu spatele și se apleacă... Ce e asta? A! Desigur!.. Își scoate costumul de baie și...

— Ascultă, — strigă Pliumajev cu voce turburată de emoție, — O să-ți mai dau în afară de opt ruble și de punga, un briceag și o ilustrată picană...

— Nostimă?

— Da, foarte nostimă. Am cumpărat-o abia ieri.

— Dar țigări ai?

— Am. Am. Îmi dai voie să-ți ofer una?

— Nu, să-mi le dai toate. Aha! Tabacheră de pie... Iată. Dacă îmi dai tabacheră cu țigările, briceagul, ilustrata, punga și bani, atunci ți dai și eu binoclu!

Pliumajev ar fi dorit să-l înjure pe liceanul băiat, dar se mulțumi să spună:

— Bine, fie... Dar lasă-mi câteva țigări... pentru drum...

— Ia te uită! Altă noitalet... Nu sunt cu toate șise... Acum vrei să schimbi învoiala, nu se poate...

— Bine, bine... Ia-le, ia-le... Uite-te, poți să numeri: opt ruble și zece copeici! Iată și briceagul! Ascultă... Dar ea... n'a plecat?

— Nu, e încă acolo. Acum stă pe o rîmă. Ține. Uite-te.

Liceanul își strănăse întreaga comoară, fluieră multumit, îl pișcă pe Pliumajev cu veselie de picior și disăru în desășul pădurii.

Pliumajev zâmbi cu voluptate, potrive binoclu, îl puse la ochi și privi: pe o grămăjoară de nisip, în fața cabinelor de baie, stătea, într'un costum vărgat, nevasta lui Pliumajev, Maria Pavlovna și ținea mâinile în sus pentru a-și potrive boneta.

Înainte ochilor lui Pliumajev se iviră cercuri roșii... Mormăi ceva, scutură cu furie, apoi aruncă drept înapoi binoclu devenit inutil.

Dela puntea de unde puteai să te duci la mal pe care se afla vila lui, trebuia să umbli trei verste.

Picioarele îi dureau și i se împleteau, murea de doftă să fumeze, dar, țigări nu mai avea.

— Din rusește de OLGA MONTA

SALOM ALECHEM

Vinul și bețivii din Casrîlivca

— Scene tragicomice —

— După un astfel de dejun n'ar fi rău un păhărel de vin!

Așa mă gândesc eu și zăresc o firmă: „se vînd tot soiul de vinațuri”.

Cobor într-o pivniță întunecoasă printr-un butoi, polobocare, ciubere și sticle și bagă în gură un cogeamite gligan aplecat peste o covată, legat la o falcă, și toacă niște stafide cu safirul.

— Dar un'ți-i stăpînul? îl întreb eu.

— Stăpînul? zice haidul și bagă în gură un pumn de stafide mînjindu-se pe obraz, începînd să le mestece cu poftă. Stăpînul e în cameră, face „șampanie”!

— Cum așa, zic eu, ce înseamnă că face „șampanie”?

— Vrei să știi, îmi zice el, cum se face „șampanie” la noi în Casrîlivca? Se ia stafide și le toci bine, le bați și le torni într'un butoi mare, îl umpli apoi cu apă din fântână, pui niște drojdii ca începe să fiarbă și când fierbe se face o duhoare de te înăduși. Apoi iei câteva vedre de „spirt” și mai pui un fel de praf; în urmă strecori tot vinul cu o vadră și scrii cu cridă pe butoi: „Șampanie Akerman”, iar dacă vrei ca vinul să fie roș, iei acelaș vin și l'boești cu un fel de boia roșie și scrii pe butoi: „Malaga roșie”. Iar cunosătorii din Casrîlivca îl sorb de-și ling și degetele. Ssst, iată că vine stăpînul, arză-l para să-l ardă!

Văzându-l pe stăpîn, gliganul începe să toace stafidele din răsputeri.

— Ce poftesti d-ta? — mă întreabă stăpînul, un Evreu roșcovan, nu prea înalt de statură, cu vocea răgușită și cu un ochiu pe care-l ține deschis pesemne și când doarme...

— Un păhărel de vin! — zic eu.

— Un singur păhărel de vin? — zice el, scobindu-se într-o ureche și privind în tavan.

— Un singur păhărel de vin! — zic eu iar.

— Atunci de ce te-ai scoborit în pivniță? — zice el. Dece nu te-ai urcat sus? Urcă-te sus și apucă, mă rog, la dreapta!

Mă ureșu, apuc la dreapta și intru într-o oada întunecoasă, plină de fumărie și noroi, cu niște scaune murdare și șchioape pe care Evreii stau fumînd țigări băt cu „șampanie”; ei nu cîntă, nu strigă, nu țipă, nu bat cu pumnul în masă și nu fac nici un scandal. Dar ce fac? Stau și sorb „șampanie” din pahare, aprind câte-o țigară, suspină și oftează și vorbesc în șoapte.

Iată doi Evrei care stau la masă, cu capetele plecate. Se vede că de colo că nu mai au ce vorbi, dar unul dintrînși se trezește deodată:

— Ce zici, bre, Simon-David, de șampania asta?

— Ce să zic de șampania asta? — se trezește și celălalt ca din somn. E o șampanie dumnezeiască! Șampanie, bre, nu glumă!

— Ar trebui să-l întrebăm dacă o să aibă și de Paști șampanie dintr'asta.

— De pe acum te gîndești la Paști? Se vede treaba că ai de toate și nu-ți mai trebuie de Paști decât șampanie!

— Dă, vorbesc și eu așa, vai de capul meu!

— Chiar așa, vai de capul tău dacă trebuie să stai aici toată ziua ca să te ascunzi de nevastă-ta să nu-ți ceară de cheltuială pentru Sămbătă!

— Nu-mi mai aminti de nevastă-mea, mai degrabă trage-mi un pistol în piept... Ce pot să-i dau? Doar necazurile și amărăciunile mele; vai și amar de mine!

— Și crezi că mie mi-i mai bine? Of și vai!

— Știu că și ție ți-i rău, vai de noi! Vivat, — hai să fim sănătoși.

Alți doi Evrei stau la o masă, unul într'un caftan întreg și celălalt într'un caftan zdrențuit. Cel cu caftanul întreg vorbește și cel cu caftanul zdrențuit îi cată drept în ochi și dă din cap:

— Amu ai priceput cum învîrte Leib-Itic afacerile? Leib-Itic se poate băga, amesteca și incurcă, incurcându-se pe el și incurcînd mai cu seamă pe altul — căci la urma urmei știe să se descurce!.. Pe când eu când dau de o afacere, mai întâiu o miroș, sssst! încetîșor, nu mă reped... Și după ce o miroș bine ca să știu cum stă afacerea, o iau și pe deandoseale, — una, alta, tura-vura, poate așa, poate altfel, „mă rog dumatile, ce pierzi?” Vorba celuia: „lasă” să fie o clipă bună! Iar dacă vîd că el întoarce privirea în altă parte și că nu-i bună treaba, mă dau departe, sssst! Facă-se afacerea fără de mine! Dacă-i dat să se facă, s'o face și așa; și dac'o trebui să se facă, s'un drum se va face... Că doară de asta există un Petersburg! Știm noi unde se deschide o ușă... ne pricem și la asta... cunoaștem și noi regulile!.. Și dacă e nevoie de hîrtie, se găsește și cine s'o scrie... Vorba e ca totul să se petreacă sssst! în liniște...

Și băgându-și pumnul în gură, amuțește de tot.

La o altă masă stau alți câțiva Evrei cu tot soiul de caschete și vorbesc toți laolaltă și așa fel că vorbele lor se amestecă între ele și iesă un miș-maș despre: negustorie, politică, vinațuri, vremuri apuse, copii din ziua de azi, doftori, biruri, tramvai și tot așa într'una, despre bogătașii din Casrîlivca — dar'ar holera întrînșii! — că-i greu să așterni pe hîrtie tot ce se vorbește aici; iar într-o parte, retrăși, stau niște Evrei străini care nu beau șampanie, dar care au intrat numai ca să audă ce se mai discută și totodată să se mai încălzească puțin...

Un alt cerc de Evrei stau în jurul mesei și beau „șampanie” și cîntă cu toții un cântec rusesc, dar molcom, fără gălgăie, așa cum se îngîna cîntecele religioase...

Uneori izbucnesc cu furie, cu putere adică, iar alteori se moaie toți deodată, își apleacă toți capetele și fac cu mâinile taman ca un cantor evlavios în fața altarlui... Iar la urmă încep a plînge cu lacrimi ca niște copilași...

— Ai-ai-ai! zice unul dintrînșii, un Evreu cu șapca pe ceață și ochii somnoroși, care abia mai mișcă limba în gură. Ce ar fi adică — zice el — dacă ni s'ar da țara înapoi, țara noastră sfîntă, adică Palestina, ai? Iancule, tu ce zici, Iancule? Că tu multe știi, ai?

— Palestina? zice Iancu, întîndu-și seapă și...

sub guler... Palestina? Da, se n'telege că n'ar fi rău... Că în privința asta fac ei ceva, cum li se zice... aștia... aștia...

— Ționiștii?! îl ajută un altul... Gunoii! N'o să se aleagă nimic de toate afacerile asta!..

— De ce? Toate au rostul lor!

— Eu dacă spun, știu eu ce spun! Mie nu-mi place să dau așa din gură degeaba... Tu știi că dacă zic ceva, știu eu ceva!..

— Sunteți toți niște dobitoci! zice un Evreu cu caftanul lustruit, care vorbește cumpănit, numărîndu-și parcă vorbele, pune degetul pe nas, ține gura într-o parte de parcă s'ar zămbi a plăcere sie-și... iar obrazii îi ard!

— Sunteți niște vite, pre legea mea de Evreu, zău niște vite! Mă uit la voi, stau și ascult ce vorbiți... Ționiști, para ționiști... habar n'aveți... Dacă doriți, vă spun eu cum stă chestia! Povestea e așa... dar s'ascultați cu băgare de samă!..

Și vîrîndu-și bărbuța în gură, închide ochii, se gîndește mult, mult de tot, se trezește ca dintr'un somn și zice stăpînului pocnind din degete:

— Ian'ascultă, domnule! Spune să se mai aducă o sticlă de șampanie...

Românește de C. SATEANU

MIHAIL ZOȘCENKO

Punct de vedere...

Egorka Glazov m'a dus cu căruța lui până la stația Leski.

Intrărăm în vorbă.

— Ei, — îl întrebai pe Egorka, — sunt țărani conștienți în județul vostru?

— Țăranii? — răspunse Egorka, — sunt conștienți. Ce să facă?

— Dar țărancele cum sunt?

— Țărancele? Și țărancele sunt conștiente. Ce să facă?

— Sunt multe femei conștiente?

— Destule, — zise Egorka, — deși, ca să vorbim fără înconjur, nu sunt chiar așa de multe. Poți să le numeri pe degete. Puține de tot. A fost una în județ... Dar nu se știe ce-o să fie cu ea... Poate să moară.

— Dar ce are?

— Ce să aibă? — zise nelămurit Egorka. — Are un bărbat turbat. Klopov, Vasili Ivanovici. O vorbă ajunge și te poartă pe băta peste bot. Mare bătaș...

— Ei, și ea tace?

— Katerina? De ce să tacă? Răspunde: „Asta nu se poate, zice. D-ta, zice, Vasili Ivanovici, ia-o mai domol cu băta. Alte vremuri, zice”.

— Mai bine s'ar plînge Sovietului...

— Ce poate Sovietul? S'a dus la Soviet. Foarte bine, nevastă, că ai venit. Chestiunea feminista în primul rând, așa-i acum... Despartă-te, draguță, de bătașul tău și gata... Ei, dar ca nu vrea. Mai aștept, zice, nițel. Fiindcă, zice, n'am poftă să divorțez... Apoi a răbdat cât a răbdat și a plecat în oraș. Și a adus niște prafuri. A luat ea unul, iar pe celalt îl l-a turnat lui. Ea îi tot turna, iar el se certa și o bătea. Cu un singur praf nu-l putu dovedi. Începu să-i toarne câte două și lua și ea două. Degeaba, iar sarea la bătaie... Ajunse până la sease și s'a îmbolnăvit. Acum nu se mai poate mișca. Tare mi-e milă de ea! O singură femeieșcă conștientă în județ și iacătă că poate să moară!..

— Dar celelalte femei sunt, într'adevăr, și mai întunecate?

— Celelalte sunt și mai întunecate, — răspunse Egorka. Celelalte sunt și mai puțin conștiente... Una l-a dat în judecată pe bărbatu-său, după bătaie. L-a încolțit judecătorul și l-a amendat. Cinci ruble... să-ți treacă pofta de bătaie, golane!.. Acum plînge femeia și se vaită. Cu ce să plătească? Meriut proastă și înconștientă!.. A mai fost una care a cerut divorț. Țăranul s'a bucurat, e vreme de iarnă, și acum răbdă de foame, găsca întunecată!..

— Prost, — zisei.

— Prost, firește! — incuviință Egorka. — Țăranii noștri pricep toate, pătrund toate și știu ce și cum, iar muierile schiopătează și rămân în urmă cu desvoltarea...

— Prost! — repetai și mă uitai la spinarea lui Egorka.

Spinarea lui era uscățivă și zdrențuită. Și bucați de vată galbenă spânzurau pe alocuri...

trad. din rusește de F. DIMA

Fran Mazuranici

De ce?

ătrînul Ali Ibn Soliman (însoțesc-l pretutindeni în călătoria lui Alah) a călărit alături de mine două zile întregi, fără să mă întrebă: cine sunt și ce sunt?

A treia zi, când am descălecat ca să ne odihnim, a zis: „O fi departe de-aici țara ta?”

— Da.

— Se găsesc cai pe-acolo?

— Da.

— Și nutreț pentru om și cal?

— Și...

— Și apă de băut?

— Da.

Atunci, grăi în șoaptă ca să nu ne audă drumetii mei tineri:

— Sunt și destule femei?

— Destule, mai multe decât vrei!

— Dacă e așa, dragul meu, te rog să-mi spui de ce ai părăsit tu o țară atât de bine-cuvîntată?!

Trad. de F. DIMA.

Pe drumuri

De dimineață gazda noastră plecase în taină la oraș. Nu știu dacă gândul îl avu decuse, dacă îi veni peste noapte, ori a căpătat vreo stare nouă în zorii zilei. La cină nu pârui mai neliniștit decât alte data, de câteva zile în șir, nici nu băgarăm de seamă să facă vre-o pregătire de drum. Adevărat, că vesti nouă cădeau, nici nu mai știu de unde, că pasări moarte din văzduh, mai de multe ori pe zi, aici la conac, în mijlocul pustietăților toamnei. Când unul când altul dintre bejenarii care ne adăpostirăm aici se trezea spunând o noutate: în cutare sat sau ar oamenii hambarele proprietarului pline cu porumb, într-altul i-au luat oile, cârdușii, înălțurile au dărâmat moara. Iar apoi se întâmpla să se poată ajunge până la întâiul izvor al vestii. Toată lumea se mulțumea cu știrea și o credea numai decât, oricât de fioroasă era. Nimic nu ne mai părea cu neputință. Eram într-o stare de toropeală sufletească în care gândul bate greu din aripi și puterea de inițiativă seacă. Se părea chiar că în fața primejdiei care tot amenința de câteva săptămâni dar nu se mai arăta, devenisem insensibili. Totuși veștile rele, de câte ori cădeau între noi, ne creștea frigidul din suleț, și ne uitam la ele ca la niște lucruri, ca la niște pasări moarte.

Când ne-am sculat dimineața gazdele noastre, stăpânul și stăpâna moșiei, nu se văzură nicăieri. Nu mai era nici căruța sub sopron. De când începuseră să umble veștile rele, de când se aprinsese răcoala țărânilor și se tot apropia de conac, mă treziam dimineața tot mai ostentiv, după un somn adânc și greu, ca de plumb. Vedeam aceeași oboseală și pe fețele celorlalți. Numai copiii erau plini de veselie, și rar de tot tăceau și ei uimiți, ca în așteptare, cu grumajii întinși: când vre-o veste nouă ne aduna în grup și o cântăream pe de nedelete. Întâiul lucru pe care l-am băgat de seamă mai întâi în dimineața aceea fu dispariția căruții de sub sopron. În mai puțin de un sfert de ceas toți bejenarii ne-am trezit în bucătărie: știam că la vremea aceea stăpânii erau acolo.

Nime nu știa nimic, nici slugile n-au simțit nimic. Stăpânul nu luase cu el decât pe nevăstă-sa.

De bună seamă le-a venit o veste peste noapte! zise unul în nepăsarea generală. Într-adevăr nimeni nu era mirat că stăpânii fugiseră, nici revoltat că ne lăsară, — strălâni bejenarii cum eram — în mijlocul câmpului. Numai frigul din suleț creștea. Simțeam că de-acum primejdia era foarte aproape. Aveam sentimentul că fiecare, — cum tăceam cu capetele în pământ, ne gândeam la un singur lucru: „până unde vor fi ajuns cu părjolul?”

— Aseară au ars conacul din Baimaclia, spuse cineva, intrând în bucătăria care abia ne încăpea, lăsând să iasă perdea grea de aburi prin ușe. „Zice că i-au făcut-o de Sfântul Nicolae, boerului”. Era un cioban, în cojoc nițos cel care intra.

Baimaclia era sat vecin, știam cu toții. Dar gândul cel dintâi ce-mi veni fu aducerea aminte că azi era praznicul sfântului ierarh Nicolae. Și-mi pare că și alții la aceasta s'au gândit mai întâi. Mai mulți ziseră de odată „Am și uitat că azi e sfântul Nicolae”.

— Pe boer l-au prins? întrebă cineva într'un târziu. — „Ei, prins! A șters putina din bună vreme, ca toți de soful lui”, vorbi cu glas gros, dela vatră, o slujnică bătrână, cu obrazul încrețit ca o prună uscată.

În bucătărie se făcu tăcere. La foc se auzea clocotind căldarea în care fierbeau cartofi pentru porcii de Crăciun. De câte ori se deschidea ușa prin ea învăleau perdele de aburi și nu se mai vedea omul care intra sau care ieșea. Pe geamurile mici se prelingeau mereu șiroaie de apă. Afară se pusese frig, dar nu era încă ger.

— „I-a mirosit, se vede, și boerului nostru”, zise într'un târziu păcurarul, care trăgea amaric dintr-o lulea de pământ. În loc de tutun nu mai avea decât cotoare tăiate mărunt și amestecate cu tot felul de buruieni uscate. Fumul lui aducea aminte, ca într-o ceață, de focurile aprinse când se curăța fănațele.

— „Numai de nu i-ar prinde pe drum”, zise slujnica cea bătrână. „Pe fugarii nu-i iartă!”

— „Parcă de-i prind în vizuină îi iartă!” vorbi o slugă ce descărcase chiar acum lângă vatră un braț de lemnec. Ce braț? Era o sarcină întreagă. Mai uitai cu mirare la brațele lui lungi, ca și când acum le-ași fi văzut mai întâi, deși omul era dela curte și-l întâlneam zilnic. Un gând, de care nu-mi puteam da seama, pentru ce era chinuitor, mă stăpâni o vreme: „Era grozav cât încap în brațele acestui om.”

Unii băură cu de slujbă, ca de mântuială, lapte cald din ulcioi de pământ, alții eșirăm în curte, rătăcind fiecare pe altă cărare. S'ar fi părut că fiecare voia să rămână cu gândurile lui. Nu știu. Cât mă privește, nu aveam nici un gând. Imi simțeam capul pustiu și trupul greoi. Mi se părea că sunt plin c'un fel de leșie.

Ziua era posomorâtă, nu se vedea nici până la poalele dealurilor ce înconjurau canalul. Brumă groasă acoperea pajiștea săracă, arsă mai de mult de îngheț, și negura rară ce plutia peste întinderi părea că are o legătură tainică cu covorul de brumă, de care nu se depărta. Toate buruienile, spinii și scali uscați de pe lângă gard înfloriseră alb, păreau arătări ciudate imitând forme de lucruri și victorii. În spatele cirezilor cu pae simții că-mi zvâcnește inima: imi păru un soldat ingenuchiat, la fântână, un brustur enorm, albit de brumă.

Era sur și greu văzduhul. Așteptam să ningă. Din când în când, cum rătăceam prin curtea largă, ori în jurul ei, ne întâlneam cu alții dintre cei eșiți din bucătărie, dar nu aveam ce ne spune. Cei mai mulți intrară în casă.

Pela ceasurile zece înainte de prânz izbucni de-odată din neguri, prin poarta deschisă, căruța stăpânului. Cei doi soți săriră din căruță, dădură buza în casă, prin odăi, adunară în brațe lucruri ce le cădeau la îndemână, — stăpâna urcă în podul casei de unde cobori cu un braț de piei negre de miel și le duse în căruță. Voi să se mai întorcă odată, dar bărbatul care era în curte o înhătă și o aruncă în căruță. Sări pe capră și dădură bici cailor. Nu mai eșiră pe poartă ci prin grădina surii și trecură printr-un părlaz al gardului. Doi dintre bejenarii fugiră un răstimp după căruță ducându-le unul o blană a stăpânului, altul o cojeciță pentru stăpână. Acum se întorceau în pas cu lucrurile în mână.

— „Ce prostie! Să nu-și ia, pe frigul ăsta, de ce-aveau mai mare lipsă!” zise unul.

Ne adunarăm cu toți în curte în jurul celor doi.

— „Da' ce, au amuțit? Să nu spună nici de unde vin nici unde se duc?”

— „Și apoi ce să facem noi cu averea lor aici? Pe cine au lăsat poruncitor? Cine răspunde?”

— „Ei, cine să răspundă? O fi cum s'o potrivii!”

— „O fi ca și în alte părți.”

— „De dus se duc la Leova, dar nu pe drum,” se auzi un glas. Așa a spus stăpânul lor. Și-a mai zis că-i mult până diseară și ne calcă și pe noi.

Întoarserăm capetele spre cel ce vorbea: era unul dintre ai noștri, un bejenar și el, unul c'un frumos palton de iarnă îmblănit.

— „Tu ai vorbit cu el?”

— „Atâta mi-a spus.”

— „Dar bine, trebuie să aibă oamenii bani, bilete de depuneri la bănci. Au pornit așa val vârtje, și nu ne-au dat nici o îndrumare. Ne-au fost gazde bune și ni-s prieten. Cum să le lăsăm avuția aici?”, vorbi altul din mulțime.

— „Dar ce să facem cu ea?”

— „Să chibzuim!”

Dar din chibzuială nu eși nimic. Căutarăm prin dulapuri și găsim, printre vestimente, prin lăzi, bilete de depuneri cu sume mari. Bani nu găsim nicăieri. Nici lucruri de preț mai mare. Ne împărțirăm spre păstrare vesminte și alburii de-ale stăpânilor cu gândul să li le mântuim de prăpăd.

Dar hambarele erau pline de grâne, de orz, de porumb. Și niste hrube adânci și largi pline cu sute de cași, cu brânză tilmea, cu butoaie de unt. Ce era de făcut? Cum să le mântuim averea? N'aveam nici unul nici un cal ori car cu noi.

— „Chiar dacă am avea, zise cineva, unde să-i ducem avuțiile? Nu suntem înconjurati de sate răsculate? Dacă le luăm cu noi nu sunt mai păzite ca aici.”

— „E drept ce spune dumnealui”, ziseră mai mulți.

Stăteam adunați grămadă în curte și sfătuiam. Copiii uitaseră jocurile și ascultau cu urechea întinsă. Trecu de mult vremea amiezii, dar nimeni nu se mai gândea la mâncare.

În ceața aceea sură inserarea se cobora grabnic.

— „Dar ce ne facem noi?” întrebă deodată prietenul cu palton de iarnă blănit.

— „Ce să facem?” răspunseră mai mulți. „Rămânem aici. Unde am merge?”

— „Sunteți nebuni? În noaptea asta o să aprindă și aici!”

— „N'au decât! Vom privi și noi la foc! Ce-i de făcut?”

— „Să plecăm în sat, să căutăm un adăpost”, zise soția unui negustor, pripășiți și ei pe-aici.

— „Nu mergem nicăieri din simplul motiv că nu avem unde”, începu altul. „În sat, cum suntem toți în strace nemțești, n'o să ne primească nime. Nu suntem decât niște „burjui”, nu mai suntem azi nici români, nici moldoveni, nici creștini pravoslavnici.”

— Dar bine, frate, cum să rămâi? Dacă aprind tot, cum vom rămâne cu copiii sub cer, în caz de iarnă?

Tot mai multe fură glasurile care stăruiau să plecăm în sat. Dar nu făcurăm nici o pregătire de plecare până ce se abătură pe la conac doi călăreți, în uniforma armatei rusești. Descălecară și întrebă de stăpâni. O fețișcană, slujnică la curte, stăruiește și le spuse că stăpânii au fugit. Aceia începură a vorbi cu aprindere și a da din mâini, arătând spre noi.

— „Zice că voi cine sunteți? zice că și voi sunteți burjui”, ne spuse fata.

— „Spune-le că suntem bejenari”, o îndemnă unul dintre noi.

Unul din muscali, la cuvintele fetei, se apropie de cel cu blană, îi prinse de guler și începu a răzni.

— „Zice că bejenarii n'au de-astea și că să plecați de aici. Că dacă vor veni ai lor, ei nu mai răspund de nimic”, ne tălcui fata.

Cei doi încălecară și se cufundară în neguri.

Noi am început a ne desgheta: trebuia să plecăm în sat, fie ce-o fi.

Și fiecare începură a răscoli prin odăile locuinței ce ne adăpostise șase săptămâni, să ne adunăm lucrurile. Făcurăm legături, umplurăm cuferi și coșuri și le scoaserăm în curte. Dar cum să le ducem în sat?

Abea atunci ne aduserăm aminte că stăpânii aveau vr'o șase care cu boi. Dar când începărăm să căutăm abea am mai aflat un car și doi boi, cei mai slabi și bătrâni, și nici o slugă care să-i înjuge. I-au înjugat bejenarii cu slujnicuța care mai rămăsese singură la curte. Noi n'am băgat nimic de seamă ce s'a petrecut la curte după fuga stăpânilor. Dar seara, neafiland nici o slugă, bănuim cum s'au făcut nevăzute și carele și boii.

Calabalăcut nostru abea încăpu în car, și când pornirăm spre sat era întunecet bine. Slujnicuța mergea înaintea boilor.

Satul era la vre-o șase kilometri de conac. Dar nime nu dormea când am ajuns noi. Era un sat curat de moldoveni, și lumea fierbea pe uliți. Toate ferestrele luminau. În jurul casei parohiale era o strajă de oameni. Se zvonise că unii vor să-l calce și pe popa.

Impotriva temerilor noastre am aflat, tot întrebând dela o poartă la alta, adăpost peste noapte. Dar când ne-am deschis legăturile, rupti de osteneală și de foame, să îmbrucăm ceva, am văzut că nu luasem dela conac nici unul nimic de-ale mâncării.

Ne dădură de ospătat gazdele pe la care ne pripășirăm.

În noaptea aceea tăbăciră vre-o trei sate asupra conacului. Dar nici răsculaților nu le trebuiră nici cași din pivniță, nici untul și telemeaua, nici grâul și porumbul. Părjoliră totul. Dimineața fumegau ruinele și vântul aducea până în sat mirosul grăsimii și al bucatelor arse.

I. AGĂRBICEANU

Documentările și lămuririle politice ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-tărănesc.

Sunt 270 pagini în cartă închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Dar, mai presus de orice, e obârșia aceluia „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversități.

„DOCUMENTARELE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți: Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-tărănesc și „Cazul Stere”.

A apărut la Editura „Adeverul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.

Cronica cinematografică

„Adio Madrid” și cântecul lui Novaro

Când într'un film joacă Ramon Novaro avem quasi-certitudinea că este un film agreabil. Calitatea acestui actor este un fel de *acurată* în tot ce face; are ceva copilăros, pur și distins în același timp. L'am urmărit dela debutul său mai important din „Midshipman”, apoi în Ben Hur, Romanța, Sânge pătimas, Ultima dragoste a Lordului Astor, Cântecul păgân, Flota zburătoare, Serenada Dragostei și în sfârșit Adio Madrid. Dela primul lui film a dat tot ce se poate da. Dela început a fost perfect, și nici-un progres nu a mai fost făcut de atunci. E caracteristic că atunci când a început să facă Cinema Cântător, — felul său de a cânta nu s'a arătat a fi mai prejos de felul său de a juca, dar nici vice-versa. Aceleași lucru în ce privește filmul vorbitor. Vorbește exact așa cum joacă, anume cu aceeași „acuratețe” în felul de a pronunța cuvintele pe care o are în felul de a clipi din ochi sau de a surăde.

Observăm număidecât că în arta vorbei Novaro e mai bun decât toți ceilalți parteneri ai săi; și de altfel originea sa mai mult sau mai puțin iberică dă o muzicalitate specială vocii lui și mai multă inteligibilitate cuvintelor pe care le spune.

Asupra unui lucru aș vrea însă să insist puțin, căci în această chestiune Ramon Novaro poate sluji ca profesor pentru toți, și anume: asupra felului său de a cânta.

Desigur, nu are o voce extraordinară. Dar nu arta importă. Interesant e *cât de cinematografic știe el să cânte*. Aceasta însă necesită oarecare explicațiuni.

Obiceul este să se cânte în genul Rio Ritta, Cilly, Parada dragostei, etc., unde orice eveniment se transformă în inopinat în melodii și orice exclamație degenerază în bella voce. Auzim conversații ca acestea:

— S'a isprăvit! Am pățit-o; la-la-la-la-la.

La care un alt răspunde, cu un aer conspirator:

— Ai dreptate. Am pățit-o; ta-ta-la-ta-ta; etc. etc.

Cusurul în toate acestea este că actorul în loc să cânte *cântece*, cântă *libretul piesei*. Or, a cânta cântece e un lucru curent, care se poate întâmpla oricui în viața de toate zilele; pe când a cânta ciocane ai de gând să faci, a-ți cânta programul de activitate al zilei, a-ți cânta micile trebură și comisoane — este o operație ireală, care nu se întâmplă niciodată în viață și care dela început apare ca falsă și caraghioasă.

Când cântă omul în viața curentă?

În primul rând, când suntem singuri. Atunci putem să ne dăm drumul vocii, fără teamă de ridicol. Când lucrăm și suntem singuri, cântând pe deoparte și lucrând pe de alta, avem sentimentul că mintea noastră poate hoinări mai lesne. Căci cele două operațiuni: cântatul și lucrul ne împiedică să fim atenți la ce se petrece în jurul nostru; pe de altă parte lucrul și cântecul devin numai decât mașinale; iar amintirile și gândurile pot atunci veni și se pot combina în voie.

Am spus: lucrul și cântecul; dar primul element nici nu-i indispensabil; aceeași intimitate în-unul-singur ni-o dă cântecul chiar când nu lucrăm, chiar când stăm degeaba, mulțumindu-ne numai a visa.

O altă împrejurare reală în care omul cântă, este dorința de a face plăcere altuia, de a-l distra dacă nu chiar de a-l seduce. Cântăm foarte adesea pentru a „da gata” pe cel sau pe cea pe care îl sau o iubim. În deosebi în țările de origine iberică se practică sistemul acesta al serenadei artistice-amoroase.

Ramon Novaro este acela care a înțeles cel dintâi foarte bine toate aceste necesități ale cântecului cinematografic. În „Pagan love” cântă fiindcă se plictisește; sau cântă fiindcă vrea să cucerească atenția și inima unei fete. În Adio Madrid cântă pentru că e la chef cu camarazii; sau face o directă serenadă grațioasei Miss Dorothy Jordan. În sfârșit în „Serenada dragostei” realizează idealul cântecului de ecran; deaceia vom insista puțin asupra unui exemplu.

La un moment dat falsul lacheu și cu domnișoara marchiză pleacă la plimbare calare. Se oprese. Descalacă. El se reazăimă de un pom; el, la zece metri de ea, se așază cu spatele la un alt pom. Tăcere. El se uită la ea; ea întoarce capul. Și asta de mai multe ori; și de fiecare dată altfel. Suntem *în plin cinematograf*. Atunci el o întreabă: „domnișoară marchiză, vrei să vă cânt serenada aceea pe care am cântat-o zilele trecute?” „Nu, mulțumesc”, răspunde destul de rece domnișoara. Și

atunci iar o tăcere jenată, extrem de cinematografică. Atunci el începe să mormăie melodia în chestiune, apoi să o fluere așa, neglijent și intermitent, trăgând din când în când câte o privire pe furis la efectul pe care îl produce. Încetul cu încetul, se produce un dublu fenomen. Ea devine mai atentă, mai dispusă să asculte; pe de altă parte fredonarea lui îndistinctă capătă pe nesimțite volum, capătă corp, devine note limpezi, la început amestecată cu muzica orchestrei care acompaniază filmul, apoi dominând-o din ce în ce, devenind mereu mai patetică și mai autonomă. Totuși nu autonomă *complet*. Căci continuă a rămâne ca un accesoriu al *jocului* pur mimic al lui Novaro, joc care el este și rămâne *principiul*.

Recunoaștem că trebuie multă măiestrie pentru a păstra aceste delicate raporturi de poziție între valori. Între altele este nevoie ca nici un moment cântărețul să nu aibă acca căutătură artificială a tenorului profesionist în exercițiul funcțiunii. Simțim bine că n'aveam a face cu D-I Novaro care se produce muzical în fața microfonomului, ci cu tânărul din piesă care își urmărește micile sale interese sentimentale. El cântă nu ca și cum ar fi preocupat de reputația lui de cântăreț, ci de singura dorință de a place fetei pe care o iubește.

Ca dovadă, după ce fata cade, băiatul nu mai cântă. Ceiace merita felicitări pentru simțul cinematografic al realizatorilor filmului. Din contra: în orice superfilm din acele din care ni se servesc, vai, atât de multe de o bucată de vreme, niciodată croii nu cântă mai cu răvnă decât după ce și-au căzut în brațe. Întai se sărută copios, și pe urmă încep să-și spună pe cale muzicală cât de bine le pare că s'au văzut.

În două cuvinte: cântecul în film nu trebuie cântat ci *jucat*.

Aceiași lucru se întâmplă și cu aria pe care Novaro o cântă văsuind cele șapte perechi de pantofi ai Domnișoarei Marchize. Este un altul din cazurile tipice, de care vorbeam mai sus, când cântecul poate deveni cinematograf.

În „Adio Madrid” constatăm aceeași calitate. Iată de ce am vorbit mai amănunțit asupra felului de a cânta al lui Ramon Novaro.

Această chestiune este însă deosebită de aceea a *filmului muzical*, cum a fost excelentul „King of Jazz” despre care ne rezervăm să vorbim altădată.

D. I. SUCHIANU



Librăria Universală ALCALAY & Co

Calea Victoriei No. 27 colț cu Bulevardul El sabeta

Bogat asortată cu cărți române, franceze, germane și engleze pentru cadouri de sărbător pentru toate vârstele recomandă următoarele:

ARTĂ

Enciclopedia des Beaux-Arts (2 vol. splendid legate, cu planșe în color) Hubert, Delacroix, Rembrandt, Ingres (Colecția Classiques de l'Art illustré) Le Prado, les offices, Louvre, National Gallery (Colecția Les Musées splendide legate) Dictionnaire des Peintres, Sculpteurs etc. (3 vol. cu autografe și reproduceri) Colecția Les Peintres illustres (cu reproduceri în culori vol cartonat Lei 45)

ȘTIINȚĂ

L'air et sa conquête, Le Ciel, La Mer, La Terre, Les animaux, Les Plantes, L'Atmosphère (volume legate cu numeroase ilustrațiuni și cu planșe în culori) Colecția Les Merveilles du Monde: de la France, de l'autre France, des Races humaines, des Sciences et de l'Industrie, de l'épopée Napoléonienne (volume splendid legate cu planșe)

ISTORIE

Histoire générale des peuples, Histoire de France, La France héroïque et ses alliés Histoire de l'armée Française (volume legate ilustrate)

CALATORII

Paris et ses environs, La France, La Belgique, Les États-Unis, L'Italie, L'Allemagne, la Suisse, La Japon, L'Espagne et le Portugal, (volume splendid legate, cu numeroase planșe și ilustrațiuni) Colecția Les Beaux-Pays (volume artistice executate cu coperta în aquarelă și ilustrațiuni în sepia și aquarele volumul Lei 195) Colecția Jules Verne (volume legate splendid, cu coperta aurită).

LITERATURA

Histoire de la Littérature Française (2 volume legate). Colecția Contes et Légendes de tous les Pays (volume cartonate cu planșe colorate Lei 56). Colecția Nelson (cei mai renumiți scriitori ai Franței) (volume cartonate cu coperta în culori) Lei 45— Bibliothèque Rose (volume legate) 58— de Ma Fille Cartonate Lei 60— „ Suzette ” 67— „ Familia ” 42— „ amusante pour la jeunesse ” 84— (traduse din italiană de Contesse de Genço).

Ultimile noutăți aparute la vitrina Librăriei:

Anquetil, G.: L'Homme et la marionette. Lei 150— Toulemon, A.: La Question du Jour. „ 26— Lode A.: Israël (des origines au milieu du VIII siècle). „ 263— Loiseau H.: Gotie et la France. „ 175— Trotsky: L'Internationale communiste après Lénine. „ 130— Siwek: L'âme et les corps d'après Spinoza. „ 132— Ruyet: L'Humanité de l'avenir d'après Cournot. „ 150— Ruyet: Esquisse d'une philosophie de la structure. „ 325— Lemery: De la guerre totale à la paix mutilée. „ 98— Sieburg: Dieu est-il français? „ 98— Munier: Silhouettes d'histoire (le Barreau de Paris). „ 78— Bac Ferd.: La cour des Tuilleries. „ 78— Villebois: C'était le bon temps. „ 78— Gros: Poincaré mémorialiste. „ 78— Poincaré: au service de la France vol VI Les trancées (rappel: Le lendemain d'Agadir, les Balcan en feu L'Europe sous les armes, L'Union sacrée, l'invasion) „ 155— Mordacq: Le ministère Clemenceau (2 vol.). Lei 234—

Se primesc abonamente pentru toate ziarele și revistele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Sirena Neagră

— Fragment —

Te senzație făcuse în tot portul apariția Natei!
Oriunde se arăta creola: pe stradă, pe cheu, la plajă, atrăgea toate privirile pe urmele ei, plantă exotică, animal de specie rară.
O siluetă fină, sveltă, mlădioasă; deși copilă încă, desvoltată bine, crescută din plin ca o plantă de Sud cu sevă bogată, tropică.

O frumusețe aproape sălbatică. Pielea de culoarea șocolatei. În ochi avea scântei de fosfor, ca ochii de pisică. Părul aspru, creț, era de un negru cu reflexe albastre.

Un zâmbet candid, copilăresc, îi flutura veșnic pe buzele ei carnoase, vișinii. Și când râdea îi sciepa albaștră și fragul de dinți mărunți ca la un pui de lup. Umbra îmbrăcată c'o grație bizară. Se drapa c'o stofă indiană, în galben sau în roșu. În loc de pălărie, își răsucea cu artă pe cap un fel de broboadă, ca un turban de mătase aurie cu bande verzi; colțurile ridicate, ca două cornițe, își schimbau direcția la fiecare pas.

Când apărea Nata pe cheu, în ritmul unui pas elastic, poleită de lumina aurie a zilelor de toamnă, cucerea toate privirile în drumul ei spre plajă. Ochii avizi o măsurau prin geamurile birourilor din port. Binocurile se îndreptau de pe puntea vapoarelor dealungul cheului. Femeile curioase și fetele geloase, o spionau după perdede, cu ochii lor pismași. Bărbații, tineri și bătrâni, cărora ea le furase, fără să știe, somnul, o sorbeau c'o voluptate ascunsă. Și toți, cu ochii lacomi, o desbrăcau din mers. Iar ea, neștiutoare de furtuna deslănțuită în urmă, trecea senină, sigură pe sine, pășind cu armonie, grațioasă și mândră ca o regină din orient. Turbanul îi da frumuseței sale un aer biblic, oriental.

La plajă, pe patul cald de nisip, se desbrăca liniștită, c'o împudică și senină candoare. Aproape goală, cu tricoul lipit, întins pe rotundimile trupului ei serpuitor; cu sânul viu, fraged, abea format, apărea în picioare, cu silueta fină, pozând lucie sub razele soarelui, în decorul mării, ca o sacră statuie antică, sculptată în marmură neagră.

Cu îndrăzneală și siguranță, dintr'un singur salt, se arunca în apă. O clipă dispărea în mijlocul unui vârtej de spumă, și apărea departe spintecând ritmic valurile, ca un delfin în larg. După ea, pe fața mării, se deschidea ca în urma unei torpile vii un evantai imens de spumă albă, dantelată, cu rigle lungi, întinse până la țărm.

Cei mai buni înnotători se încercau zadarnic s'o ajungă. Plecați în grupe, ca la curse, se întreceau înnot până ce obosau pe rând și renunțau; storși de puteri se înapoiau la mal.

Ea singură departe, rămânea în larg. Culcată, întinsă ca o planșă, cu mâinile sub cap, cu ochii țintă în albastrul cerului, fără să miște un deget, plutea cu voluptate ceasuri întregi — era în elementul ei — lumea-i spunea: *Sirena neagră*.



Jean Bart

Mai greu era pe uscat de cât în apă. Sirena Neagră, cum îi spuneau unii; sau Miss Șocolat, cum îi spuneau alții, căzuse parcă din lună pe pământ. Intrase într-o lume nouă, străină și neînțeleasă. Privea la început în jurul ei sfioasă, nesigură, căutând să pătrundă cu mintea ei fragedă lumea văzută prin vălul magic al tineretii. Atâtea enigme avea de deslegat. Cu ce frică intrase în lumea asta nouă. Se temea că n'are să poată învăța limba țării în care debarcase. Vorbea o franțuzească muzicală, îndulcită cu un ușor accent creol. Românește învăța repede. Grecește mai greu. În patria ei, peste Ocean, Nata fusese crescută în școala catolică franceză a călugărițelor misionare.

Și după atâtea vreme scursă, ea vedea încă seara, în pat, cu ochii pe jumătate închiși, printre gene, ca într'un vis, dormitorul nesfârșit al internatului în care-și trecuse copilăria.

Paturile albe, înșirate la rând. Lumina pală a candelor pălpâind la picioarele Fecioarei de ipsos din perete. O umbră cu voalul alb al surorilor pășea mută alunecând pe luciul parchetului — rondul de noapte al mamei de serviciu.

Copilă, se trezise la mănăstirea-școală a misionarelor, n'avea nici patru ani când îi murise mama, mușcată de-un scorpion.

Tată-său, neștiind ce să facă, o adusese în brațe la mănăstire. Fu primită în secția orfanelor. Crescuse acolo de mică, îngăduită, mângăiată și răsfățată de toate mamele, ca un mic animal sălbatic și draguț.

„Păpușa de șocolată”, ageră, îndrăgneață și de o sămătate voioasă, era la carte, ca și la jocuri, cea dintâi. Sora Augustina o ocrotise c'o dragoste de mamă. Ea se legase instinctiv de mamea asta duioasă, cu chipul de mucenică, întocmai ca icoana Sfintei Varvara.

Intr-o zi, pe când mergeau în cârd cu școala la plimbare, afară din oras, un păzitor beat, la capul unui pod, le tăia drumul. Sora Augustina era în primejdie. Be-

tivul îi pusese mâna în piept și o sgalăia înjurând. Fetele, înspăimântate, o luară la fugă țipând. Singură mica Nata sări în ajutor. Se repezi ca o pisică sălbatică, zgâriind cu unghiele și mușcând cu dinții până la sânge. Vioace, deșteaptă, învățase cu ușurință. Sărghița îi fusese răsplătită cu micile distincții. Păstra cu pietate cordoane, panglicii și medalii cu sfinți. Creșterea religioasă îi rafinase sufletul. Fermecată de legendele din „Viața Sfinților”, prinsese gustul cititului. Trecuse dela cărțile evlavioase la literatura romanelor, mai mult sau mai puțin inocente, pe care le devora luându-le adesea pe ascuns din biblioteca școlii.

Ce emoție în toată școala când a plecat creola. Superoara, maica stărită, văzu cu durere planurile ei risipite. Fata asta, care părea comunitatea ca să se piardă în lume, fusese de mică anume educată pentru rolul de misionară creștină în colonii. Câte iluzii... și Nata visase ca să ajungă odată să obțină și ea voalul de mireasă a lui Christ. Schimbând brusc macazul vieții, creola intrase într-o lume nouă. Trăia visând. Se lăsa dusă plutind pe valurile vieții. Măgulită, adulată, înota cu desfătare în farmecul eternului miraj. Căci din prima zi, fără să cunoască limba și țara în care debarcase, un lucru sigur înțelese bine: era frumoasă, făcea efect.

Instinctiv simțise că are preț, că-i admirată și cota ei la bursă urca din zi în zi.

O droaie de tineri, de felurite nații, roiau în jurul ei. Agenții de vapoare, curțierii levantini, din lumea comerțului maritim, n'o mai slăbeau din ochi. Toți băieții mai fercheși de la birouri s'apucaseră să învețe franțuzește. Ampleiații splicuiți și gravi, din lumea diplomatică a Comisiei Europene a Dunării, îi serveau regulat reviste ilustrate și flacoane de parfum, venite fără vamă direct de la Paris.

Subprefectul, un burlac prezentabil, cărunț dar bine conservat, o plimba cu barca, discret și cam jenat, în nopțile cu lună plină. Judele de instrucție, un tânăr magistrat integru și rigid, sedus și el la urmă, se îndulcise în conversații lungi ținute în franțuzește pe când o acompania la plajă.

Doctorul Lascu, pentru Nata își neglija țăntării. O pândea de cum ieșea din casă. Și când nu reușea s'o prindă, trecea atras ca de-un magnet la fiecare oră pe sub balconul ei.

Un borcan mare de lut, pentru castraveți murați era așezat în colțul balconului, spre stradă. Doctorul, foarte miop, saluta respectos, convins că acolo-i creola în colțul ei favorit.

Picăleala doctorului fusese răspândită în tot portul de „Leoaica” nevasta sefului vămii, care nu-l mai putea suferi pe doctor de când venise în vacanță băutul ei cel mare: Ovidiu — fiindcă era în anul întâi de medicină, familia îi spunea doctorul. De aci o regretabilă confuzie de titluri și o răceală în raporturile dintre biroul vamal și laboratorul bacteriologic din port.

În jurul creolei se formase un fel de suită, o curte de cavaleri rivali, care o însoțea pretutindenea.

„Prințesa Dolarilor”, cum îi spuneau mulți, atrăgea ca vraja de necunoscut, ca un ținut străin, exotic și misterios. În escorta adoratorilor constanți se distingeau dintr-unu în altu un tânăr brunet, cu'n nobil nas grecesc.

Fifachi Papagalis, pentru că debutase urât la cluburile din Atena, după o aventură galantă în lumea mare, fusese expedit de familie, la loc de pocăință, în Valahia, trimis pe lângă unchiul său în colonie, ca diplomat de carieră, secretar la Consulatul Elen la Dunărea de jos.

Din prima zi în care debarcase își cuceri titlul de arbitru elegant. Cravata și-o schimba de două ori pe zi. Sacoul turnat pe trup. Și pantalonii albi, de tenis, căcați perfect pe dungă, făceau senzație în tot portul.

Volubil, grațios, avea o voce muzicală și o conversație elegantă. Vorbea curent o franțuzească de salon și nu-l trăda de cât accentul nelipsit al veșnicului țe grecesc.

Unchiul, consul, vechiu diplomat de carieră, curtezan tomnatic, c'o lungă experiență în viață, îl dăscălea mereu:

— Asigură-te de tânăr, băte! Odată îți bate noroșul la ușă. „Comoara neagră” îți stă la dispoziție. Numai să întinzi mâna. Mergi repede la țintă. Indrăzneala, voința cucerește femeia cea mai tare. Americanul e un vulpoi bătrân, dar n'o să aibă încotro, va fi forțat la urmă să cedeze...”

Nata însă rămânea aceeași. Senină, egală. Cu zâmbetul ei dulce, cu aceeași franchețe și candoare le vorbea la toți, fără să arate vreo preferință nici unuia din supinații care compuneau suita. Și ochii ei fosforici, strălucitori de tineret și sănătate, păstrau aceeași privire curată, îndrăzneală și nevinovată.

Nimic nu ascundea, pentru că nici nu avea nimic de ascuns.

JEAN BART

Biruintă

Am încercat din suflet să te smulg.
Dar chipul tău de ură nu se teme —
Cum nu se teme de întâiul fulg
Grădina cu trufe și crizanteme.

Azi — deget după deget — ți-am deschis
O mină prinsă 'n suflet ca o ghiară;
Și, liniștit, am scos un manuscris
Cu peisagii proaspete de vară.

Dar capul peste foi s'a prăbușit...
...Imi pare că încep să mă 'mbete
Mireazma fragedă de fân cosit —
Mireazma ce ți-ai strecurat în plete.

YACASSA.

ADELAIDE KRAPS

Triadă

Trei lucruri liniștite:
Fulgii de zăpadă...
Zorile...
Și gura omului —
în clipa morții...

Trad. de F. DIMA

De vorbă cu d. I. Petrovici

Am întâlnit în cancelaria Școlii Superioare de Științe Administrative din București — unde venim să caut un prieten — pe d. profesor I. Petrovici, distinsul literat și om politic. D-șa predă la această școală cursul de filozofie și tocmai eșea de la curs.

Lată un prilej fericit — mi-am zis eu — ca să-mi pot satisface o veche curiozitate, acela de-a ști care sunt operele literare de predilecție pe care le citești în ceasurile de răgaz?

I-am mărturisit — nu fără sfială — curiozitatea mea și d. Petrovici a binevoit să-mi răspundă la următoarele întrebări:

Ce scriitori români sau străini preferați și anume ce opere?

Care e cartea d-voastră de căpătăiu?

— Mai întâi aș vrea să stabilesc — încep să-mi spun d. Petrovici — că nu întotdeauna operele preferate, aparțin autorilor celor mai preferați.

Iată, de exemplu, scrierea filozofică și totodată superioară artistică „L'Evolution Créatrice”, a lui Henri Bergson, o socotesc una dintre cele mai divine creații ale spiritului omenesc. Totuși n'aș putea să susțin că autorul ei, este filosoful pe care îl prefer sau măcar dintre aceia pe care îi prefer în prima linie. Multe din pozițiile esențiale ale filosofiei bergsoniene — consemnate cu deosebire în „Les données immédiates de la conscience” și în „Matière et Mémoire” — nu le pot aproba. Și totuși când ar fi vorba să constituim o colecție de scrieri geniale, de capodopere ale omenirii, nu pot face abstracție de „L'Evolution Créatrice”.



Ion Petrovici

Să iau un alt caz de proporții mai modeste. Dacă m'ar întreba cineva care sunt cele mai bune piese în versuri pe care le-am citit, n'aș omite să menționez între ele „Medeea” lui Catulle Mendès, care are un act formidabil pe lângă alte două frumoase, fiind în întregime neasemănătoare superioritate platitudinii cu același nume a lui Legouvé care se joacă în traducere, la noi. Și totuși nu mi-ar trece prin minte să enumăr pe Catulle Mendès, printre autorii preferați, într-un cânt, afară de „Medeea” aproape tot ce am mai citit de dânsul (romane, nuvele, poeme, și alte piese) nu mi-a lăsat o impresie excepțională, uneori nici simplu mulțumitoare.

În cele mai multe cazuri voi recunoaște totuși, că operele preferate aparțin autorilor preferați. Dar și aci pot face o clasificare în două categorii. Pe de o parte autori preferați, din opera cărora n'ași putea scoate de preferință o scriere înaintea altora. Așa se prezintă pentru mine, cazul lui Anatole France, ale cărui volume au o perfecție egală și uneori am ajuns să prețuiesc la fel orice linie eșită din pana acestui maestru, în care Dumnezeu și Dracul se împerechiază într-o miraculoasă armonie. Cam la fel este și cazul lui Maeterlinck, alt autor care mă farmecă, aproape la fel și cazul poezilor lui Eminescu, mai ales de când editorii au luat obiceiul de a trece în apendice bucățile lui începătoare și a nu constitui volumul decât din creațiile cu adevărat geniale, unde odată alegeam, dar astăzi nu mai pot alege.

Pe de altă parte am și autori preferați, în opera cărora însă pot face mai lesne distincții, să stabilesc trepte și culmi. Așa de pildă Tolstoi, pe care, neapărat, îl admir în întregime punând totuși la un loc aparte romanul „Război și Pace”, cel mai considerabil roman al tuturor vremurilor. De asemeni Shakespeare, altă divinitate la care mă închin, fără a putea pune pe același linie cu cele cinci-șase drame neîntrecute și — imi permit să zic — neajunse de nimeni, întreaga operă a acestui uriaș, care conține și lucrări mai neisbutite, pe care ar fi putut să le lase în colbul bibliotecilor venerabile cam indiscretă a teatrului Național din București.

Măreție shakesperiană, cu același suflu de genialitate au unele pagini — destul de multe — ale Memoraliului lui Napoleon, înălțat pe stâncă din ocean, și nu pot să spun ce penibilă impresie mi-a făcut un erudit de talia lui Larson, care trecând cu vederea minunata putere de expresie a unei gândiri geniale, s'a apucat să numere cu meschinărie neregularitățile de gramatică și licențele stilistice ale prozei marelui împărat.

Dacă nu mi-aș da seama că prezența muzicii este ceaice ridică pe înălțimi vertiginoase dramele lui Richard Wagner, ar trebui să-l menționez și pe dânsul în această galerie a preferințelor... Dar talentul compoziției muzicale nu este prevăzut de întrebările la care răspund, iar pe de altă parte nu am convingerea că textul operelor wagneriene — deși conțin nenumărate frumuseți — rezistă și fără muzică unei comparații cu Shakespeare.

Am istovit oare întregul panteon al admirațiilor mele celor mai înalte? Sint că alte opere și alte nume de autori își revendică și ele dreptul lor de mențiune. Când e vorba de scrieri dramatice își cer cu stăruință locul, invocând puternice surse, Sofocle cu copleșitorul „Oedip-rege”, Racine cu „Fedra”, Goethe cu „Faust” și „Goetz von Berlichingen”, Daudet cu „Arlesiana”, pe care poate o ridică — întocmai ca și în cazul lui Wagner — minunata muzică luminoasă, purceasă din geniu lui Bizet. Ca roman nu pot omite nici „Scrisoarea pierdută”, nestimată durabilă a literaturii noastre. Iar dacă vorbim de romane își mai cer deasemenea

dreptul, Zola cu două-trei opere de-o brutalitate grandioasă, Sienkiewicz, Bulwer Lyton cu rezurecțiile lor istorice și încă alții.

Dar a trage un hotăr precis între operele cele mai preferate și altele cu un grad mai puțin, este un lucru foarte greu. Mă întreb nu numai dacă n'am uitat ceva de seamă, dar tot odată dacă nu cumva, n'oi fi înglobat și așezat pe aceeași linie, opere care în realitatea admirației mele nu stăteau chiar pe același plan, ci — unele — pe o insensibilă pantă coborătoare, pe care n'am putut-o observa dintr'odată...

Cartea de căpătăiu ar fi — dacă înțeleg eu bine — o carte pe care după ce ai citit-o, o recitești și o reiei la intervale nu tocmai depărtate, pentru a-i parcurge, fie și pe sărute, unele pasaje care te desfată. Într'un cuvânt o carte „cu lipici”.

Pentru moment aș putea să-ți declar că n'am o astfel de carte, deși pe vremuri am avut. Mă aflui într-o epocă de febrilitate de-a citi cât mai mult, în domenii cât mai variate și a nu lăsa să-mi scape nimic interesant. Nu-mi vine să-mi mieșorez astfel timpul disponibil cu recitiri — la care totuși mă obligă din vreme în vreme îndatoririle profesionale și mă resemnez când nu pot face altfel.

Altădată, cum spuneam, am avut cărți de căpătăiu. N'ași putea spune că erau totdeauna în absolută dependență de valoarea lor intrinsecă — fiindcă se mai adaugă și cauze accesorii, subiective, la fixarea preferințelor. În vremea când aveam o adevărată pasiune pentru teatrul în versuri, când citeam integral pe Racine, și din Corneille tragediile mai slabe, am avut — aș putea zice — cărți de căpătăiu pe „Ruy-Blas” și „Ernani” de Victor Hugo, după cum am recitat de nenumărate ori — câte odată făcând lectură și altora — „Fântâna Blanduziei” și „Ovidiu” de Alecsandri. Ultimul care a mai beneficiat de această pasiune — de care într-o mai slabă măsură profitase și François Coppée cu „Lăutarul din Cremona” și „Severo Torelli” — a fost Edmond Rostand al cărui „Cyrano” și al cărui „Aiglon” au stat pe masa mea de noapte vreme îndelungă, până când au ajuns din cărți noi-nouțe, un maldăr de file dislocate...

Când m'am mai emancipat de lectura teatrului, și chiar înainte de asta, imi amintesc de alte cărți de căpătăiu. De pildă romanul „Toute une jeunesse” de François Coppée, desigur o carte agreabilă și duioasă, însă nu un roman de primul rang, — dar care se lega de unele amintiri din copilărie, care mă tot făceau să revin la dânsul și să-i recitesc capitolul întregi.

Mai în raport cu valoarea lor obiectivă a fost ameteala vicioasă pentru scânteetorul roman „La famille Cardinal” al lui Halévy, pentru unele nuvele de Maupassant, Anatole France și altele de Caragiale...

În altă ordine, o carte de căpătăiu mi-a fost „Istoria Politică a României contemporane” de Titu Maiorescu, atât pentru amănuntele ce cuprindea cât mai ales pentru senzația de perfecțiune pe care mi-a dat-o totdeauna stilul maioreșcian.

„Cuvinte adevărate” de N. Iorga și „Neamul românesc din Bucovina” de același autor și-au făcut dese-meni stagiul lor îndelungat pe masa mea de noapte, — recitind mereu și cu nesățiu pagini de polemică fosforescentă și de vifloasă poezie... Deasemeni „Amintirile dela Junimea” ale lui Gh. Panu și Iacob Negruzzi, — fiindcă povesteau pitoresc despre o epocă a cărei vraje mă urmărește și azi.

Te vei mira poate că n'am citat cărți de specialitate, de filozofie. În noțiunea carte de căpătăiu se cuprinde pentru mine și ideea unei destinderi, a unei desfătări distractive. Iar lucrările de specialitate, oricât imi păreau de admirabile unele, presupuneau totuși o încordare...

Cu toate acestea unele polemice ale lui Wundt, încercate de o ironie incisivă, pasaje strălucitoare de Schopenhauer sau din scrierea „Zur Analysis der Wirklichkeit” a lui Otto Liebmann le-am recitat adesea ca pură delectare.

Când furia de inoie a lecturilor imi va îngădui insule de răgaz intelectual, e probabil că voi reveni la cărți de căpătăiu, pe care deocamdată nu le pot prevedea, după cum nu pot nici să asigur dacă vor rămânea definitive. Dacă totuși ar fi să fac cu orice preț un prognostic, aș putea să consider ca o viitoare carte de căpătăiu, una care poate nu se va întocmi niciodată: o antologie care să extragă din toți scriitorii lumii, cele mai frumoase comparații literare.

Autorul „Amintirilor unui băiat de familie”, al „Momentelor Soleme”, al „Impresiilor din Italia” și al altor alte lucrări de analiză subtilă mi-a dat răspunsul pe care îl așteptam. Literatul de talent, dublat de profesorul de filozofie ne dă în toată plenitudinea autorității sale, un adevărat indicator literar și desvăluie încă o latură din comora de cunoștințe care îi servesc de călăuză în politică.

L. LEONEANU

Colind

Florile dalbe ler de măr,
Școală, școală ici domn bun.
Florile dalbe ler de măr,
Și fa focul mare, marc,
Și-mi aprinde-o lumânare
Și-o lipeste 'ntre icoane.

Ntinde masa
'N toată casa
Peste masă
Grâu revarsă,

Că ți-au venit juri d'ăi buni
Ți-au venit colindători
Să-ți colinde
Și să-ți cânte

Și ție și fetelor;
Feți frumoși s'or pomeni
Și pe noi ne-or dăru, Cu daruri dela părinți,
Cu colaci de grâu curat,
Cu colacul lui Crăciun.
Pe fața colacului,
Plata colindatului.
Buna vreme'n astă casă,
La boeri, la dumneavoastră.

Femeia de azi

Ferice americană

O călătorie în America, fie și numai cu gândul, e o incursiune profitabilă în viața noastră dintr-un viitor mai mult sau mai puțin apropiat. De acolo, ca dintr-un laborator prim, ne-a precedat timpul: mașinismul și viteza vieții, goana exagerată după câștig, sportul exagerat, mustățile rase, super-cinematograful și frumusețile „miss”. Ne-au venit devalma și s-au instalat unde au găsit loc și unde n-au găsit; busculând mândriile noastre de civilizații mai vechi, detronând predilecția europeană pentru inutil: toate acele lucruri, poezie, iubire, contemplație, joc de idei, care nu se pot echivala numaidecât în bani.

Viața americană, ca toate strălucirile, seduce mai cu seamă pe femei. Libertate, automobil, bani mulți... americană posedă des acest ideal-miraj care orbește la fel pe midinetă, pe intelectuală și pe femeia severă, — dar chiar posedându-l a rămas și pentru ea ideal, tot miraj.

Libertate... Cuvântul ar fi atotputernic dacă viața în doi a căsniciei nu l-ar pune sub semnul unei oarecari abandonări sufletești de care femeia, din orice parte a lumii, nu s'a felicitat niciodată. Ideea de fericire, nu s'a despărțit încă de aceea de dragoste, în concepția de viață a niciunei femei până acum.

Americana vrea totuși s'o despartă și s'o lege numai de ideea de automobil și de aceea a unei libertăți pe care o folosește destul de rău, în primul rând lipsind toată ziua de acasă. Numărul mare de cluburi feminine în care ea își trece ziua, arată în mod statistic dezertarea aceastea dezorientată.

Asemenea cluburi nu le au în Europa decât femeile stinghere. Avem și noi unul, și încă pe baze practice; al divorțatorilor. Femeia americană măritată se denunță prin aceste cluburi: e tot o femeie singură.

Soțul, dus după afaceri, preocupat numai de unicul gând că ar putea câștiga azi numai zece dolari când ieri a câștigat unsprezece, e singur la rândul toată ziua, ia prânzul automat dela butonul unui bufet, iar seara, gentleman desăvârșit, își duce soția la cinema, unde filmele, rulând fără pauze, el își poate continua liniștit în gând calculele de afaceri.

Dar iată adevărul rău: americana îl admiră astfel, nici nu-l admite decât ca pe o sursă de dolari și egoismul le este perfect reciproc. Ceeace perpetuiază între ei depărtarea sufletească este tocmai această prea deplină, să zicem așa „potrivire de caracter”.

Viața modernă, criza care bântuie aproape pretutindeni, au impus și la noi un ritm mai aspru, un spațiu îndărătnic între suflători, o înrăire între oameni, nevoiți să strivească pentru a nu fi striviți. Dela acest ritm sdruncinător, femeia care are un câmin, se mai poate sustrage. Totuși nu vrea, și imită, și activează încă agitația sufletească și exterioră a soțului, când rolul ei, mai mult ca oricând, ar fi acela de potolire și echilibrare.

Ne amintim de zilele rele ale războiului, când frații și prietenii noștri veneau acasă în scurte permisi de pe front. Noi îi primeam cu elanuri patriotice, cu hărți găsite în stegulețe, cu o reculegere tristă care trebuia să-i satisfacă. Dar ei nu voiau să ne vadă astfel, nu pomeneau de război, nu ne cereau decât glume, râs mult, uitare... destindere.

Femeii americane, sau, cum spuneam, femeii noastre de mâine și puțin și de azi, nu-i place să știe că, după lupta zilnică pentru pâine, bărbatul se întoarce la câmin ca în scurte permisi de pe front.

ALICE GABRIELESCU



Sărutul

Filmele vorbitoare au distrus un mijloc care excela în transformarea unui film monoton într-unul sprinten și plin de interes. Cât timp mai sunt filme care tac, sau tac măcar 50 % după expresia consacrată, mijlocul tot poate folosi.

Din când în când, în timpul reprezentației, încheieții ochii cât se numără până la cincizeci. Scenele se învârt astfel pe sărite cu un neprevăzut care pasionează.

Dacă ați pierdut momente capitale, un asasinat, o catastrofă, un sărut deciziv, urmarea devine cu atât mai izbitoare. Dar nu, sărutul nu-l pierde în întregime niciodată. Spuneam că țineți pleoapele lăsate numai cât se numără până la cincizeci.

Sfârșitul lui Leiba Zibal

Fotografia din viitorul film românesc „Leiba Zibal” s'au pus prin vitrine, precedând vizionarea. Sunt scene cu lume bună, în nelipsitul decor de lux și fast al filmelor de succes.

Ne îngrozim de ceea ce va fi clădit peste nuvela definitivă a lui Caragiale, periculoasă fantezie cu bune intenții, a regisorului. Ne stă încă pe ochi Ciuleandra cu preotul holtei care s'a îndrăgostit în locul doctorului din roman, și mai vechiul film scos dintr-un roman al d-lui M. Sadoveanu, mai just, purtându-i titlul, căci în „Venea o moară pe Siret” se afla tot ce nu se gândise să zămislească imaginația autorului: sonde incendiate, fugi în noaptea nunții, cazinouri cu femei ușoare, și lipsea tocmai moara care vine pe Siret, scenă principală și desigur fotogenică, iar la sfârșit, faptul culminant: răzbu-narea lui Vasile, desființat, zice-se, pentru cruzimea gestului. Măcar de s'ar fi putut situa în actele dintâi și repara în urmă...

Dacă pentru a nu răni sensibilitatea femeilor, cliențele cele mai bune ale filmelor, se atenuază, diformându-le, atâtea subiecte frumoase, ar fi și timpul să protestăm. Teatrul nu la doar asemenea precauțiuni delicate și inutile. Crizele de nervi și leșinurile au eșit din curs odată cu vechile romane ale lui Marcel Prévost. Mai mult ca de orice, ne temem de surpriza unui Leiba Zibal la eșirea din ospiciu, creștinându-se într-o sonoră slujbă religioasă la catedrala capitalei de județ, unde, prin efectul de lumânări și fum de tămâie, să distingem

pe Gheorghe argatul, cumintit și bine îmbrăcat, trecând timid proteza de cauciuc a mâinii arse pe după talia unei viitoare logodnice.

Buletin de modă

Supărarea croitorilor

Ofensiva pe care casele de „haute couture” din Paris au întreprins-o în contra imitatorilor de modele, se desfășură înainte pe tonuri grandilocvente. Pusă pe planul Artei, al psihologiei feminine, al studiului savant în legătură cu manifestările epocii, Moda, cu armata ei de pictori, modelisti, inovatori și executanți își apără dreptul de proprietate ca orice asociație de creație artistică. Interesul comercial odată deslățuit, nu s'a putut opri însă la timp și a deviat în reproșuri contra clientelei.

Pentru ce, spumegă marii croitori, pariziana alege întotdeauna modelele cele mai simple? Când tocmai modelele cele mai complicate și împodobite au necesitat sfertări artistice mai mari.

Pentru ce pariziana alege, din gama nesfârșită a culorilor mereu și mereu negrul?

Pentru ce apoi persistă în deprinderea sportivă de a nu schimba rochia după fiecare ceas al zilei?

Crezând că va stimula ambițiile, o patroană aruncă ironic observația unei doamne străine, probabil vreo excentrică sud-americană:

— Când vin la Paris, port ce am mai vechi. Cu rochiile noi, am mereu aerul că sunt gătită „de Duminică”.

Toate aceste reproșuri se strâng într-un mănunchi de elogi la adresa parizienei. Dacă n'ar fi spiritul ei de discernământ și de epurație a modei, unde ne-ar duce oare arta prea dornică de câștig a croitorilor, între alții și pe noi, destul de sud-americane în plăcerea de eleganță vizibilă.

Simplicitatea nu-i certată cu eleganța fără adjectiv, dimpotrivă. Casele de croitorie mai trebuie să ție seamă că suntem grăbiți, nu putem ține viața în loc schimbând rochiile. Dacă eternul *deux* și *trois-pièces* din anii trecutului, care se păstra la orice ocazie, a fost detronat, obiceiul se continuă cu o rochie mai puțin simplă: i s'a zis rochia de cinema. Din mătase unie sau imprimată, fără decolteu la gât, cu, sau de preferință fără mâneci, ea se arată numai de sub mantou în timpul zilei, e perfect potrivită pentru ora bridge-ului, merge destul de bine la un spectacol de seară și chiar la supeul de după spectacol.

Schimbăm totuși geanta de zi cu anvelopa din piele de ren, prevăzută cu cele necesare: porte-cigarete-ul și bricheta — aur cu safire, tubul de email pentru pastile de aspirină, fără să mai vorbim de obiectele care nu s'ar putea uita vreo dată: pudra compactă și rouge-ul.

Schimbăm în grabă și pantofii, în locul celor de stradă, din antilopă și piele maron, punem escarpini de mătase deschisă, oricare ar fi culoarea rochiei, sau mai nou, sandale de lămă cu lanieră încrucișate până pe glezne.

Bijuteriile sunt voluminoase: pendanticul dreptunghiular de la gât și cele cinci alte dreptunghiuri legate cu aur care formează brățara sunt tăiate din același *jade* ca ovalul inelului solitar de pe deget.

Josefine Baker, vedeta de la Casino de Paris, vrea să-și impune recucerirea în stagiunea aceasta a unei jumătăți din faima ei trecută, lansând colierul exotic din boabe enorme de otel.

Negresa milionară mai are încă pesemne nostalgia poverilor pe ceafă din copilăria ei chinuită.

LYGIA

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 342

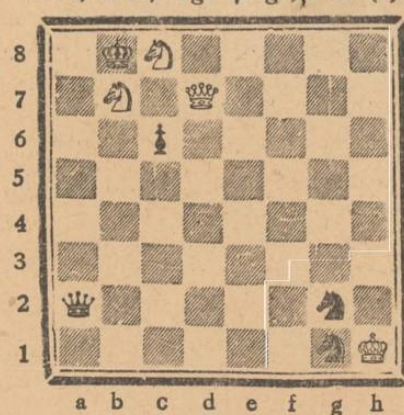
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Meredith”

(inedită)

Negru:

Rb7, Da2, Cg1 și g2, Pc6 (5).



Alb:

Rh1, Dd7, Cb7 și c8 (4).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 343

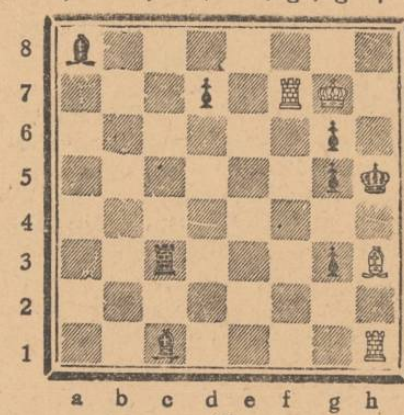
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Ad pugnam!”

(inedită)

Negru:

Rh5, Tc3, Na8 și c1, Pd7, g3, g5 și g6 (8).



Alb:

Rg7, Tf7 și h1, Nh3 (4).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 149

Jucată la concursul internațional din Stockholm în zina de 22 Octombrie 1930.

Alb: L. Kashdan

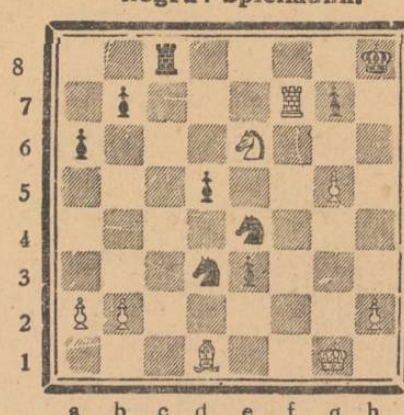
Negru: R. Spielmann

Partidă franceză

1. d2—d4, e7—e6; 2. e2—e4, d7—d5; 3. Cb1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Nf8—e7; 5. e4—e5, Cf6—d7; 6. Ng5×e7, Dd8×e7; 7. Dd1—d2, 0—0; 8. Nf1—d3; 7. ar fi fost indicat Cd1 sau f4. 8..... c7—c5; 9. Cc3—b5, a7—a6; 10. Cb5—d6 la C7 negru ar fi respins prin Ta7 urmat de b6 și alb pierde calul. 10..... c5×d4; 11. f2—f4, Cb8—c6; 12. Cg1—f3, f7—f6; 13. Cd6×c8, Ta8×c8; 14. e5×f6, Dd7×f6; 15. 0—0, Df6×f4; 16. Nd3×h7+, Rg8—h8; la R×h7 ar fi urmat Cg5+ cu câștigarea damei. 17. Dd2×f4, Tf8×f4; 18. Nh7—d3, e6—e5; 19. Cf3—g5 T4×f1+; 20. Ta1×f1, e5—e4; 21. Nd3—e2, Cc6—e5; 22. Ne2—d1, Cd7—f6; la d3, ar fi urmat: c×d, C×d3; Ng4!, Ce5; Cf7+, C×f7; N×d7 cu avantaj pentru alb. 23. Cg5—e6, d4—d3; 24. c2×d3, Ce5×d3; 25. g2—g4; singura șansă. 25..... e4—e3; 26. g4—g5, Cf6—e4; 27. Tf1—f7,

Situația partidei după a 27-a mutare a albului

Negru: Spielmann.



Alb: Kashdan.

Cd3—f2; la Tc1 ar fi urmat: g6!, T×d1+; Rg2, Td2+, Rf3!, Tf2+; R×e3 și negru nu mai poate câștiga, căci trebuie să retrocedeze figura câștigată. 28. Nd1—e2, Cf2—h3+; 29. Rg1—g2, Ch3×g5; Ce6×g5, Ce4×g5; 31. Tf7×b7, Te8—f8!; 32. Ne2×a6, Tf8—f2+; 33. Rg2—g3, Cg5—e4+; 34. Rg3—g4, e3—e2; Spielmann își îngreuiază prin aceasta câștigul, deși câștigă o piesă. Mult mai tare ar fi fost Cc5! cu probabila continuare: Tb8+, Rh7; Nb5, T×b2; Rf3, d4, etc. 35. Na6—e2, Ce4—f6+; 36. Rg4—g3, Tf2×e2; 37. a2—a4, d5—d4; 38. Tb7—b3, Rh8—h7; 39. h2—h3, Rh7—g6; 40. Rg3—f3, Te2—h2; 41. Rf3—f4, Cf6—d7!; 42. a4—a5, Tf2—f2+; 43. Rf4—g3, Tf2—f6; 44. Tb3—a3, Tf6—d6!; 45. a5—a6, d4—d3, 46. a6—a7, d3—d2; 47. a7—a8D, d2—d1D; 48. Da8—e4+, Rg6—h6; 49. De4—h4+, Dd1—h5; 50. Dh4—f4+; 51. Df4×g5+, Rh6×g5; 52. Ta3—a5+, Rg5—h6; 53. Ta5—b5, Td6—d3+; 54. Rg3—g2, Cd7—f6; 55. Tb5—f5, Td3—b3 și alb abandonează.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

„Aș vrea să știu”

I. A. DORNA-Loce.

De ce planetele descriu în jurul soarelui o elipsă iar nu o circumferință?

În virtutea legilor mecanice. Se poate arăta foarte simplu, prin calcule de mecanică matematică, că un mobil, animat de o viteză inițială și atras de un centru fix cu o forță invers proporțională cu pătratul depărtării de acest centru, va descrie o traiectorie eliptică, al cărui unul din focare este ocupat de centrul fix de atracție.

Or, acest caz este realizat întocmai în mișcările planetelor în jurul soarelui. Planetele sunt corpuri desprinse din masa solară și în virtutea forței centrifuge, au conservat în acel moment o viteză inițială, din cauza inerției. Pe de altă parte, sunt atrase de soare, conform legii gravitației universale, adică proporțional cu masele și invers proporțional cu pătratul distanței. Ca atare ele vor descrie orbite eliptice în jurul soarelui.

Această mișcare eliptică a planetelor a fost observată pentru prima oară de Kepler și explicată apoi de Newton.

GH. TEFAS-Pitești.

Care sunt în literatura română și cea străină cele mai bune romane inspirate de ultimul război?

În literatura română, cea mai de seamă operă inspirată de războiul de întregire națională este romanul „Intunecare” al domnului Cezar Petrescu, vastă și sumbră epopee a acestei epoci tragice din istoria neamului.

În literatura mondială cele mai reușite romane de război sunt: „Pe frontul de vest, nimic nou” de Erich Maria Remarque, care s'a bucurat de un extraordinar succes de librărie, apoi „Croix de bois” de Dorgelès, „Le feu” de Barbusse, schițele de o intensitate concentrată ale scriitorului austriac Andreas Latzko, reunite în volumul „Oamenii în război”, precum și notele străbătute de un umanitarism cald și o ironie amară ale lui Georges Duhamel („Civilisation”).

O operă recentă, de un dramatism sobru și concentrat, care înfățișează foarte sugestiv, tragediile sufletești trăite în viața de tranșee, este desigur piesa scriitorului englez Sheriff, „Căldăria din urmă”, de curând reprezentată pe una din scenele Capitalei.

Citiți azi Realitatea No. 204

NUMĂR SPECIAL DE CRĂCIUN

;; Cu numeroase ilustrații și un bogat sumar ::
5 culori 15 lei

Curiozități

„Stăpânul Parisului”

Călaul Anatol Deubler își încheie cariera de 30 ani, în care a executat circa o mie de condamnați la moarte. Va primi o pensie și se va retrage în mica lui vilă din împrejurimile Parisului. Se afirmă că a adunat o avere destul de însemnată, deoarece primea câte 18.000 franci pe an. Va purta și titlul de „Călaul onorific”, pe lângă porecla-i populară de „Stăpân al Parisului”. Un nepot al călaului, André Auprecht îi va fi succesor după ce i-a fost timp de 15 ani ajutor principal...

Vasul-Fantomă

Pescarii insulei Jersey au găsit în Canalul Mânecii o corabie cu două catarguri și cu pânze, fără un singur om pe ea.

Totul în interiorul corăbiei era în ordine.

În cabina acestei „pânzării” ardea o lampă și era pregătită masa pentru două persoane. Nu se cunoaște originea vasului.

Reno, stație climaterică

pentru căsătorii

— Ai venit pentru cură?, — te întreabă lumea când te întâlnește la Reno (orașel din Statele Unite). „Cură” înseamnă divorț. Carlsbadul e celebru pentru apele minerale; Reno e renumit pentru tribunal, secția divorțurilor. Legăturile conjugale se rup aici fără durere, rezultatul curei e garantat, chiar în cazurile cele mai cronice. Singurul lucru care se cere dela pacient e să plătească. Bani nu joacă aici nici un rol; comuna e bogată și oaspeții nu se uită la cheltuieli ca să capete hărțile de divorț.

Toate aici sunt luate în glumă. „The biggest little city in the world” (cel mai mare orașel din lume) scrie pe un arc întins deasupra străzii principale. Sediințele tribunalului sânt o adevărată comedie. Președintele, avocatul și clientul repetă rolul învățat pe de rost: — Unde locuiești? — În Reno. — Cum s'a purtat cu dumneata soțul dumitale? — Îngrozitor. — Cum îngrozitor? — Erau zile când nici nu voia să-mi vorbească. — A influențat acest lucru asupra stării sănătății dumitale? — Da, am devenit nervoasă. — Ai suferit mult dacă ar continua căsătoria? — Da. — În cazul acesta trebuie să pronunțăm divorțul... și președintele înmânează clientei actul care era gata redactat.

Pentru judecătoria, este un sport amuzant să se întrecă în iuteală și toți cei de față urmăresc dezbaterile cu cronometrul în mână. Un avocat, care ajunsese la a

doua mie de procese, pierduse totuși unul — de oarece clienta lui era prea proastă. — Unde locuiești, o întrebă judecătorul. — 376, Riverside Drive, New-York, răspunde găscuțu. — Unde, întrebă judecătorul, prefăcându-se că n'a auzit. — Riverside Drive, la New-York, răspunde iarăși imprincipinata. — Ei, atunci nu-i nimic de făcut. Trebuie să locuiești în Reno.

În adevăr, pentru a putea fi divorțat, trebuie să locuiești cel puțin trei luni în localitate, în care timp să te lași jumulit de hotelier, de negustori, de avocat, etc.

Deasupra paturilor, la hotel, e pus un calendar cu zile negre pe trei luni, iar ziua divorțului e vopsită cu roșu. Dar ce fac oamenii bogați timp de trei luni într-o localitate ca Reno? Bine-înțeles, se poate trișa: în loc să stai acolo în persoană, trimiți pe altcineva să cheltuiască timp de trei luni parale la Reno. În cazul acesta, martorul (un chelner sau o cameristă) care jură în ziua procesului că te-a văzut zilnic în oraș timp de trei luni, capătă un bacșiș gras, peste tariful normal al jurământului (zece dolari).

Dar sânt mulți care preferă să petreacă în adevăr cele trei luni în localitate, căci viața acolo este foarte veselă. Ținuta de rigoare în oraș e pijamaua. Noaptea e fac chefurii monstre între pacienți. Se zice că s'a înâmplat să nu se poată judeca divorțul din cauză că imbricinatul, avocatul, martorii și chiar judecătorul zăeau beți pe sub paturi la ora când trebuiau să se înceapă dezbaterile.

E uimitor ce mulți dentiști sânt la Reno. Pe când lomonii și doamnelor așteaptă să treacă cele trei luni, profită de ocazie ca să-și mai îngrijească și gura. Aici e ocazia să lași să crească părul rău văpsit și să-l vâpsești apoi cum se cade. Mulți iau lecții de franceză sau chiar le limba chineză. Un milionar mergea în fiecare zi din casă în casă și tundea iarba din grădini. Numărul ghițoarelor în cărți sau în cafea e enorm.

Reno are 18.000 de locuitori și clienții tribunalului asă în fiecare an vreo patru milioane de dolari. Dar printre clienți există și oameni săraci. Mulți chelnerițe au cameriste sânt venite la „cură”. Avocații iau cât pot: două sute de mii de dolari de la unul, 25 de dolari de la altul, numai să meargă afacerile.

Copiii din Reno sânt în general foarte rău crescuți. Există copii cari n'au tată sau mamă, alții care au o mamă și doi tați sau un tată și mai multe mame. Unii u un tată adevărat și unul nou, alții n'au decât un nene”. — Ai mai căpătat vre-un tată nou? se întreabă piiii între ei. — Uite, zice un copil unui camarad de joc, asta e mama cea nouă pentru tatăl meu cel vechi.

Căci ceia ce e mai curios la Reno e că, pe cât sânt amenii de grăbiți să divorțeze, pe atât de grăbiți sânt și se căsătorească din nou.

Citiți azi:

LECTURA No. 307

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

Număr special de Crăciun

FRANÇOIS FOSCA

CASATORIA DE FORMA

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării.

Cărți și Reviste

Literatură fantastică

Se observă, în producția literară de pretutindeni, o scădere a literaturii fantastice. La bursa literară fantastică e cotelat prost. E o marfă care nu se cere? Ori e o marfă care nu se mai produce? Cauza, și într-un caz și în altul, nu poate fi decât una: deprecierea fantastului.

Această depreciere e aceeași cu deprecierea poeziei în general. Versurile, astăzi, se citesc tot mai puțin. La noi, lucrul s'a văzut cu prilejul săptămânii poeziei, din primăvara trecută. Publicul a rămas destul de indiferent și nu s'a grăbit să cumpere volume de versuri.

Dacă literatura fantastică nu se mai consumă astăzi asta e din pricină că s'a schimbat atitudinea publicului cetitor față de literatură. Cetitorul de astăzi e mai grăbit, mai nervos și mai sceptic decât cetitorul de altădată. Are nevoie să creadă în ceea ce citește. E amator de distracții utile. Consumă cu plăcere reportajii scandaloase, impresii de călătorie, fapte diverse, romane polițiste, înfășurări tot ceea ce e senzational dar real. Această goană după real și după util nu e deloc în favoarea literaturii fantastice.

Mai mult: această mentalitate este în defavoarea literaturii în general. Este o atitudine greșită, întemeiată pe o concepție greșită a literaturii. A cere dela literatură exclusiv lucruri reale și utile înseamnă a nega literatura. Literatura poate fi utilă, adică poate exprima și lucruri utile — însă nu aceasta este menirea ei. Menirea ei este în primul rând să placă, să distreze, să satisfacă gustul și simțul estetic al omului. Oricât s'ar strădui partizanii literaturii utilitare și ai artei cu tendință să contrazică acest lucru, literatura rămâne în primul rând un joc — ca orice artă.

Basmul e la originea literaturii fantastice. Novalis, cel mai strălucit reprezentant al romantismului german, vede în basm nu numai originea literaturii ci chiar realitatea supremă a literaturii, și cea mai grea. Într-adevăr a scrie un basm bun e mai greu decât a compune un roman naturalist. Gândiți-vă la „Făt frumos din lacrimă”, capodoperă unică în literatura noastră și, poate, opera de căpetenie a lui Eminescu. Novalis însuși n'a scris decât câteva basme isbutite. Unul e povestea pe care o spune Klingensor în „Heinrich von Ofterdingen”. Toți romanticii au scris povești. Anatole France n'a disprețuit acest gen, ba chiar l-a cultivat cu măiestrie.

Autorii de astăzi scriu rar povești. De ce? Argumentul că basmul este o marfă care nu se vinde nu stă în picioare. Adevărul e că basmul e un gen dificil, care cere închipuire originală, gust, viață sufletească intensă și posibilități artistice pe care nu le are numai decât orice fotograf al realității cotidiene.

Dela basm la romanul și nuvela fantastică nu-i decât un pas.

Romancierul fantastic dispune de realitatea vieții, amestecând imposibilul cu posibilul, verosimilul cu neverosimilul, răsturnând ordinea firească a vieții după placul lui, dând însă o aparență de plauzibilitate acestei orânduieli arbitrar. Se cere o nemăsurată doză de talent și mult meșteșug pentru a realiza o bună literatură fantastică.

Literatură germană are astăzi în Hanns Heinz Ewers și Gustav Meyrink doi admirabili romancieri fantastici. Romanul lui Meyrink „Der Golem” a avut un succes enorm. Nu s'a vândut cât romanele lui Dekobra, dar s'a vândut bine. Iată un exemplu care combate teoria că literatura fantastică e o marfă care nu se cumpără.

E drept că Meyrink este un exemplu unic. Pentru moment este cu siguranță singurul mare scriitor fantastic din lumea întreagă.

Romancierul fantastic tinde să devie un specimen foarte rar. Nu va dispărea. O reacțiune se va produce fără îndoială, în gustul publicului cititor.

Rostul literaturii nu este numai de a reda viața așa cum este, cu toate măruntele ei impurități și mizerii. Literatura trebuie să fie și un mijloc de reconfortare sufletească, un leac împotriva acestor impurități și a acestor mizerii. Multă lume gândește așa. Și gândește bine.

Nevoia sufletului de a se refugia în lumea închipuirii este aceeași cu nevoia copilului de a se juca. Nevoia de evadare într-o lume imaginară, mai frumoasă decât lumea cea de toate zilele, există în orice suflet. Există me-

reu, în noi, un colț de vis, păstrat așa din anii copilăriei, undeva în adâncul sufletului. Ar fi păcat să nu ne aducem aminte, din când în când, de această tainită a visului din sufletul nostru. Sunt zăvorâte în ea comori multe.

Literatura trebuie să ne ajute să deschidem această tainită a visului. Aceasta este adevărul ei scop.

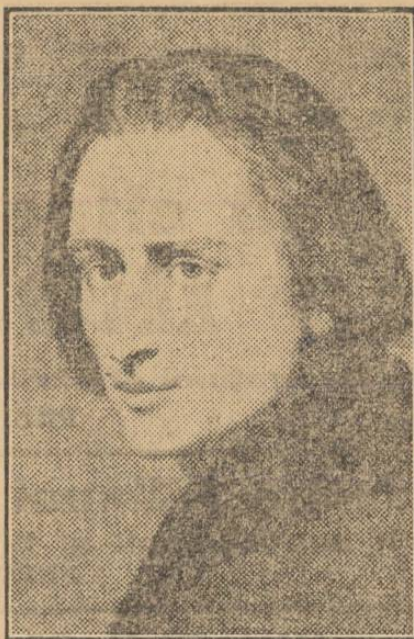
Lucrul acesta îl înțeleg aceia care citesc, în ciuda vremurilor de astăzi, basmele lui Novalis, „Făt frumos din lacrimă” și romanele lui Gustav Meyrink.

AL. A. PHILIPPIDE

Franz Liszt în România

În numărul de Noembrie, revista „Convorbiri literare” publică un articol al d-lui Constantin Ben, care se ocupă de legăturile lui Franz Liszt cu România.

Ajuns la apogeul gloriei sale, Franz Liszt cutreără Europa și e primit pretutindeni cu entuziasm. În Octombrie 1846, când avea treizeci și cinci de ani, Liszt vine în Ardeal. La Timișoara, Lugoj, Arad și Cluj, i se ridică arcuri de triumf, i se oferă diplome de onoare, autoritățile îl întâmpină la porțile orașului ca pe un cap încoronat. La 11 Decembrie, Liszt pleacă spre București.



Franz Liszt

„La București i s'a făcut lui Liszt o primire cu mai puțin alai. La Palatul lui Vodă Gheorghe Bibescu și în saloanele Prințului Mihail Ghika, tatăl scriitoarei Dora d'Istria, în a cărui casă a și locuit, a fost întâmpinat cu cea ospitalitate românească, care putea să mulțumească pe deplin și pe un tânăr așa de răsfățat ca Liszt. Timpul petrecut în saloanele noastre boierești, precum și cunoașterea mai de aproape a scriitorilor noștri din acea vreme, au lăsat în sufletul său sincere simpatii față de neamul nostru. Sentimentul bun ce ne purta îl găsim în scrierile și scrisorile sale întotdeauna, dovadă că nu numai un mare prieten al nostru, dar și un bun observator al stărilor dela noi.

Cel dintâiu concert are loc în Sala Momolo la 22 Decembrie 1846. Liszt cântă fantezii din Lucia de Lamermoor, Norma și Puritani, Tarantella de Rossini, o Mazurcă de Chopin, invitația la vals de Weber și Melodii ungurești. Acest program rămâne cu mici schimbări aproape identic la toate concertele ce le dă pe pământ românesc.

„Trebuie să fie persoane din societatea înaltă a Capitalei au primit artistul în aplauze și fizionomia-i inspirată s'a animat în cercul adoratorilor...” „dela cel dintâiu debut; ar fi zis cineva că sufletul cel mare al artistului s'a vărsat în toată sala și inimile auditorilor au devenit clăviri, în care revibrau ca prin electrism sunetele clăvirului ce se încorporase cu artistul”, — scria „Curierul român” din 14 Decembrie 1846.

Entuziasmul ce l-a stărnit Liszt cu cel dintâi concert a fost așa de mare, încât el se hotărăște să mai dea altă două. Un lucru ce onorează societatea înțelegătoare a Bucureștilor, care avea atunci un număr de 80 de mii de locuitori. În ziua de 1 Ianuarie, Liszt a dat al treilea concert la Palat, unde a fost poftit de Vodă Bibescu. La acest

concert el cântă pentru întâia dată improvizațiuni asupra a două cântece românești, pe care „le-a frământat cu variații atât de felurite și de magice, încât persoanele ce erau de față neștiind cu ce să-și arate a lor mulțumire, murmurau cu sfială un bravo, care se repetă în tot salo-nul”.

Dela București, Liszt pleacă la Iași. Acolo e găzduit în casa Vistiernicului Alecu Balș și face cunoștință cu Vasile Alecsandri, Gheorghe Asaki, Costache Negri, etc.

În ziua de 18 Ianuarie, saloanele lui Alecu Balș se transformă în sală de concert. „Se pare de prisos a număra piesele care au sunat, — scria „Albina Românească”, — lucrul de căpetenie ar fi a încunostiința cum au sunat, de ar fi cu putință a descrie aceasta prin cuvinte. Primirea ce noblesa noastră a făcut domnului Liszt era entuziastică și de acel felu încât a vederat că aice, ca în alte capitale a Europei, meritul adevărat află prețuirea dreaptă”.

La Iași, Liszt a mai dat două concerte. Ultimul a avut loc la 24 Ianuarie în Teatrul Nou și s'a dat în beneficiul săracilor orașului.

La apariția lui pe scena Teatrului, Liszt a fost primit cu o ploaie de flori și cununi. Un bust modelat de un amator a fost încununat de o doamnă în mijlocul aplauzelor și aclamațiilor necontenite, oferindu-i-se două poezii scrise pentru această ocaziune. Concertul se transformă într-o solemnitate pentru sărbătorirea lui Liszt. S'a cântat mai întâiu uvertura compusă pe teme moldovene de Al. Flechtenmacher, iar spre încheiere Liszt „a făcut improvizații brillante pe tema horci și a uverturei moldovene”.

Înainte de a părăsi Moldova, Liszt petrece încă două zile la conacul lui Vasile Alecsandri, dela Mircești. Poetul „Doinelor”, care văzuse deja în casa lui Balș plăcerea cu care Liszt asculta lăutarii noștri, aduce dela Iași faimosul taraf al lui Barbu Lăutaru. La masa de seară Liszt rămase încântat de virtuozitatea lui Barbu.

În ziua de 27 Ianuarie, Liszt părăsește Moldova trecând în Rusia și luând drumul Kievului. Mai târziu, la reîntoarcerea sa, trece din nou prin Bucovina și Moldova oprindu-se însă numai la Cernăuți (23 Mai) unde dă un singur concert. De aci, prin Iași, ajunge la Galați (Iunie) unde se imbarcă pentru Constantinopol, spre a da în fața sultanului Abdul Medjid un concert alcătuit din „variații după arii vechi românești”.

Curierul literar

„Nouvelles Comédies du Ghetto” de Israel Zangwill. Aceste schițe umoristice ale autorului englez apar abea acum, pentru întâia oară în traducere franceză. Ele au fost publicate în colecția „Judaïsme” de sub direcția lui Edmond Fleg, în editura Rieder.

Ironia lui Zangwill, deși indulgentă și bine-voitoare, este totuși, pe-alocuri, destul de usturătoare. Verva lui savuroasă conține acel element de autocritică națională atât de caracteristică anecdotelor evreiești.

Pentru acei care n'au putut ceta în original, sau în traducere germană, aceste comedii ale Ghetto-ului, traducerea franceză este bine-venită.

— „Rosa” de Knut Hamsun a apărut dăunăzi într-o bună traducere franceză în colecția „Les prosateurs étrangers modernes”, editura Rieder.

Cetitorul pe care l'a pasionat soarta lui Benoni, eroul romanului cu același nume, va afla cu interes că Rosa, eroina romanului de față, s'a măritat cu d. Haetvian, adică cu Benoni care s'a îmbogățit deodată, nu se știe cum.

Hamsun ne dă în acest roman o descriere a vieții conjugale banale, — descriere atât de veridică și intensă încât reușește să ne încordeze atenția și să ne pasioneze.

— Un editor belgian, directorul periodicului „La Gazette” a publicat în această foaie romanul lui Maurice Dekobra „Mon coeur au ralenti”. Lucrarea a apărut în extenso, într-un singur număr al revistei, care costă 75 de centime. Dekobra, socotindu-se dăunat, a pus poprire pe numerele tipărite și a dat în judecată revista. Procesul s'a judecat la Paris și editorul a fost condamnat să plătească despăgubiri. Dar a făcut apel.

— Un jurnal literar care apare la Bruxelles a propus un premiu pentru articolul cel mai urât, cel mai ridicol și cel mai stupid care va apărea anul acesta în

coloanele sale. Cititorii jurnalului vor vota ca să se stabilească cui i se cuvine premiul, care constă dintr-o piele de măgar.

— De curând s'au publicat diferite scrisori de dragoste ale lui Maupassant. Cu această ocazie unii critici au cerut să se publice întreaga corespondență a lui. Dar, observă Cl. Martial în „l'Oeuvre”, e mai urgent încă să se publice o ediție completă a operelor literare ale lui Maupassant. Din cele de până acum lipsește toată partea jurnalistică: articolele despre sinucidere, despre contemporani și altele. Toate acestea ar fi meritat să fie conservate.

— „Revue de Paris” a început publicarea unui studiu despre Stendhal de Albert Thibaudet.

Cel mai frumos dar de Crăciun! 5 plăci de gramfon: 100 Lei

20 lei o placă de patefon, care nu se sparge, se poate îndoi și cânta de sute de ori cu același ac. Ultima invenție: placa „Tombil. WECO”, ultimele noutăți cu 20 lei placa. De vânzare la toate magazinele și librării. Trimiteti 100 lei și primiți imediat 5 plăci!

Depozitul general și Reprezentanța pentru România „NOVITAS” București IV, Str. D. Onciul 11

NOU! CE? MAI STRALUCIT DAR!

POVESTIRI pentru COPII

de genialul povestitor și moralist

LEON TOLSTOI

Traduse de A. TOMA

CARTE DE CHIPURI ȘI POVESTIRI

Cu un lux unic de ilustrațiuni și tablouri în culori

Responsabilitate în limba originală în 3.000.000 volume!

100 Lei la toate librăriile și la Editura „Adeverul”

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-gheorghevi) amintește cititorilor „Adeverului literar” din Capitală și din provincie că e singura în măsură să răspundă cerințelor iubitorilor de cărți frumoase, atât pentru copii și tineret, cât și pentru adulți.

Continuăm spicuirea cărților din vitrinele librăriei „Hasefer”:

Premiul Nobel: Lewis Sinclaire: Babbit (în franceză, în engleză sau în germană), deasemenea Elmer Gantry, Sam Dodsworth, Dr. Arrowsmith, Mantrap, Der Mann der den Präsidenten Kannte (toate în limba germană sau în engleză). Din premii „Nobel” anteriori: Sigrid Undset: Christin Lawran, Olaf, Frühling, Frau Hjelde, Gymnadenia, Jenny (toate în I. germană). În franțuzește: Jenny: L'âge heureux, Maternité. Din Knut Hamsun recomandăm: Rosa (ultimul roman tradus în franțuzește); Benoni: La faim, Victoria, Au pays des contes. Réveurs, Un vagabond joue en sourdine; În limba germană: August der Weltumsegler (ultimul tradus), Landstreicher, Segen der Erde, Mysterien, Pan, Hunger și Weiber am Brunnen.

Câteva noutăți

Premiul Goncourt 1930: Fauconnier: Malaisie (95 lei); Premiu Interlatinal: Malraux: La vole royale; Jean Cocteau: Opium (Journal d'une désintoxication); Les enfants terribles, Le grand écart; Paul Morand: New-York, Champions du monde.

Prețurile noastre: 6—6.50—7 lei francul francez; 40 lei marca. În provincie expediem contra ramburs, în urma remiterii unui accont anticipat.

Poezii inedite de G. Coșbuc

Grăbit și superficial, cu toate că poate bine intenționat, d. Octav Minar s'a hotărât să ne dea în trei volume o culegere de poezii de G. Coșbuc, risipite prin diferite ziare și reviste de dincolo și dincoace de Carpați.

Au apărut până acum două volume: „Vatra” (8 poezii) și „Romante și cântece” (51 poezii). Titlurile volumelor ne par rău alese și pretențioase. Unei culegeri postume, deci forțate și nefirești, intrucât nu este făcută de însuși poetul, ale cărui intenții nu le putem bănuși, i-se cuvine titlul modest, firesc, de „culegere de versuri inedite”.

Nu vom vorbi de prefetele acestor volume, în care autorul încearcă să ne dea în trei fragmente răslețe o sumară biografie a poetului născut la 1848, care fiind lipsită de o documentare suficientă, de o pătrundere critică, se coboară dela sine la nivelul unui simplu foileton de ziar.

Editorul, care a avut grija deosebită, să avertizeze publicul cititor că „orică reproducere este oprită în baza dreptului proprietății literare și artistice din 1923”, s'a gândit să sigure numai la așa numita „biografie” a d-sale, care introduce culegerile de versuri ale lui G. Coșbuc, intrucât opera poetică a acestuia rămâne 30 de ani dela moartea poetului (deci până la 1948!) proprietatea necontestată a moștenitorilor legali ai lui Coșbuc.

Admitând însă chiar o cesiune de drepturi din partea acestor moștenitori asupra d-lui O. Minar, nu putem înțelege și aproba lipsa de pietate, cu care a fost întocmită această ediție postumă.

Lipsa de pietate rezultă din: 1) biografia necompletă, superficială, nedocumentată, necritică a marelui poet;

2) omiterea de versuri, pe care un cercetător conștiincios trebuia să le cunoască din atâtea studii asupra operei poetului;

3) neglijența, cu care s'au retipărit poeziile de către editor și care falsifică uneori și forma și fondul versurilor.

Am arătat cu altă ocazie, în ce ziare și reviste a tipărit Coșbuc versuri și am semnalat multe poezii neretipărite de Coșbuc în volum. D-l Minar, care trăiește la

București (și nu ca subsemnatul la malul Nistrului) n'are cunoștință de aceste contribuții bibliografice, a căror folosire de către alții n'am oprit-o, cum face d-sa, ci din



G. Coșbuc

După o fotografie din tinerețe

potrivă am așteptat-o și dorit-o, pentru o mai amplă și bună cunoaștere a operei poetice a lui Coșbuc.

Fragmentarea biografiei poetului, ca prefată la trei

volume, când o putea publica într-unul singur, precum și publicarea culegerii de versuri în trei volume, când puteau încăpea foarte bine în unul singur, ne trădează anumite preocupări neliterare, străine intenției de a servi memoria poetului mort și pe admiratorii acestuia, deci reproabilă.

Nu vom arăta scăderile foiletonului biografic ne-terminat n'am văzut încă volumul al treilea; nu vom arăta de asemenea lipsurile din volum, pentru că nu avem timp să repetăm cele publicate de noi și de alții; vom sublinia în schimb faptul, că editorul neglijează să arate precis publicațiile, din care a reproduces versurile lui Coșbuc, eliminând astfel posibilitatea unui control științific din partea criticilor literari.

Intrucât însă cunoaștem aproape tot ce a reproduces d. Minar în aceste două prime volume, putem afirma că d-sa a lăsat pe din afară versuri din chiar colecțiile publicate, din care a reproduces (dacă a reproduces chiar direct din ele!) ba și din publicații, pe care le avea la îndemână (bucureștene, de dată recentă) și care nu trebuiau neglijate la întocmirea acestei culegeri postume.

Ca o scurtă și documentată exemplificare a celor sus afirmate, vor servi cele ce urmează.

D-l Minar reproduce traducerea „cântecelor” poetului latin Catullus ale lui Coșbuc, dar nu pe toate; le dă titluri, pe care nu le-au avut nici în originalul latin nici în traducerea lui Coșbuc; și le reproduce adeseori cu greșeli de limbă, ortografie, metru și chiar de înțeles.

Câteva exemple din volumul „Romante și cântece”: pag. 54: „O e păcat” în loc de „O ce păcat”; pag. 59: „cât timp ca loc” în loc de „Cât timp ea loc”; ibidem: „Se'ntunecă pe veci și'n zadar” în loc de „Se'ntunecă pe veci și'n Jar”;

pag. 62: „Nici pentru averea Siniei” în loc de „Nici pentru averea Siriei”;

pag. 63: „Din prea mult au chibzuit” în loc de „Din prea mult chibzuit”;

pag. 64: „Ba și mai mult, aceea ce-i” în loc de „Ba și mai mult aceea ce-i”;

pag. 65: „Că'n frumuseți cu Lesbia poți să te asemeni” în loc de „Că'n frumuseți cu Lesbia poți să te asemeni”.

INSEMNAȚII

Romanțele

Circulă romanțe străine — franțuzești și nemțești: spirituale, discrete, delicate, grațioase. Sunt cântate din gură de muzicanți și de fete de familie. Se învârt în pateron și rulează în filme cu zgomot.

Aceleași romanțe pentru voce și pateron sunt traduse — nu știm de cine — în cel mai grobian mod. Zveltele romanțe străine apar în românește butucănoase și vulgare. Cine le traduce? Cum le zic muzicanții? Cum le cântă sentimentalele domnișoare?

Casele de plăci nu se interesează de loc de cuvinte. Ele umblă numai după muzică. Și, dacă muzicantul a fost descoperit, cuvintele nu mai contează. Aici este greșala. Căci mai sunt destui cetățeni, care caută — și la o bucată de muzică cu cuvinte — literatură...

De bine, de rău, avem câțiva poezi, iar versificatori — încă mulți; și unii foarte buni. Aceștia ar putea face traduceri acceptabile, chiar frumoase. De ce nu se apelează la dânsii? De ce sunt acceptate orori — ca de pildă „Madona Brună”. Ii dăm mai jos textul — asemănător cu al multor romanțe:

Un cap frumos pe un corp de regină
Ai în privire un ce de virgină.
Cine te vede
Nu poate crede
Să poată ajunge vreodată la tine.
Vorbe curate
Catifelate
Pe buze ai pentru unii promisiuni
Nevinovate
Spune!
Dacă printre brune
Mai e vre-o minune
După cum ești tu,
Cine
Poate fi ca tine?
Un glas spune 'n mine
Doar tu.
Privirea ta e un vis din altă lume
Ce nu se poate tălmăci anume
Spune...
Printre mii de brune
Singura minune
Ești tu...

Cam în același gen sunt și romanțele originale — de amor sau chef. Nu-i posibil ca omul să-și exprime iubirea literar? Nu-i chip să bea cu cântec literar.

Și există atâtea romanțe bune românești. Le-a trecut moda? Și au rămas, selectate, „poezii” din „Dorul inimii” — dar dintr-un „Dor al inimii” modern. Căci pe vremuri se cânta la mahalale astfel:

Luna știe dar nu spune
Multe taine de amor,
Petrecute și uitate
În tăcerea nopților.

Dacă ar spune tot ce știe
Multe s'ar descoperi,
Mulți ar blestema-o poezie,
Mulți și multe-ar mulțumi.

Dar ea tace și veghează
La oricare trist mister,
Pân' ce razele de soare
O alungă de pe cer.

„Ceiace, — trebuie să recunoașteți, — e mai bine decât „Madona Brună”, cu tot versu-i liber.

Dacă Gheorghe din Moldova, Eminescu, etc., nu se mai cântă, dacă compozitorii nu sunt tentați de versurile Otiliei Cazimir, — generația nouă trebuie neapărat să se distreze cu infamii poetice?

Erau mai fericiți bunicii noștri, care ascultau:

Dragi boeri de lume nouă,
Bună ziua vă zic vouă, —
Eu mă duc mă prăpădesc,
Ca un cântec bătrânesc.

Revoluția o așteptăm dela tineret — și mai ales dela fete, care trebuie să nu uite un lucru: că o romanță stupidă le face ridicole în fața junilor îndrăgostiți — putând zdrobi chiar un amor...

Poșta Redacției

C. O. — V'am citit schița. Am luat notă de starea d-voastră: „Eu sunt femeie, mi-e frică de tunet, leșin dacă mă pisică un purece; așa fiind, să nu mă contraziceți. Am fost bolnavă... O boală. De ce și de câte ori nu poate fi bolnavă o femeie... Am ameteala, m'apuc cărceii la picioare, inima-mi bate încet și, zău, și'n burtă simt niște reci fiori”.

Când vă veți simți bine, mai încercați.

A. H. — Din poeziile trimise, am remarcat următoarea strofă din „Iți mai aduci aminte”:

Iubit! Iți mai aduci aminte
De toamna cea roșie ca macul
Sgribulită
Și tâmpită
Când ne primblam pe pântecul serii?

Poezie ar putea merge — dacă ați schimba „pântecul” cu altă parte, mai poetică, a corpului în chestie.

I. D. — Am admirat pe „Mica Lulu”. Vă credem că ați vrea „s'o strângeți de talie”, „să-i ciufuliți părul mai în voce” și să faceți nu știu ce cu ceafa-i mică...

Vă compătimim că n'ați reușit și că „singura” dumneavoastră „bucurie” a fost numai „de a-i fi mirosit rochițele (avea două și le schimba rând pe rând, regulat)”.

Din elementele date n'a putut eși o bucată literară. Dacă „Mica Lulu” era mai galantă — cine știe? — poate că ați fi înjghebat o schiță acătării. Așa însă...

O. S. — V'am citit poezia:

În liniștea nopții, ce vine pe-o aripă,
Organele-mi slabe se 'ndrept către-o stea...

Luată Sirop Vital.

M. T. — Primit scrisoarea, poezia și fotografia. Foar-

te reușită — fotografia. Dacă doriți, o putem publica singură.

E. L. — V'am primit pe lângă versuri și scrisoarea, în care ne spuneți:

„Prin luna viitoare când viu la București, îmi veți permite să vă vizitez și cred că ne-om împrieteni, așa cum suflutele afiliate se împrietesc, se stimează și se au dragi”.

Poftim. Loc de prieten vă putem acorda, de colaborator — mai greu.

M. SEVASTOS

Trei scriitori spanioli

Pentru Spania de azi, primul loc în literatură e ocupat de Miguel de Unamuno, după care urmează: Jose Ortega-y-Gasset și Eugenio Dorsa. Ca pretutindeni, în epoca noastră, rolul de conducători nu mai aparține nici în Spania — poezilor, beletristilor sau autorilor dramatici: masele publicului cititor ascultă pe scriitorii mai „serioși” și abstracți — pe așa numiții esești, adică în fond — pe critici și filosofi.

Unamuno e, în acest sens, unul din cei mai mari și mai originali cugetători ai timpului nostru. Scrierile lui, deși oglindește o erudiție extrem de amplă, nu cad niciodată în imitație sau pastişă. Cel mai autoritar profesor al Universității din Salamanca (fondată în evul mediu odată cu universitățile din Paris, Bologna și Oxford), Unamuno crează prin cursurile lui care expun și asimilează toate culturile filozofice străine, o nouă filosofie, pur spaniolă și pur națională. Ca atare, cartea lui intitulată „Religia mea” apără și susține spiritul intrinsec al culturii Spaniole. Cel mai frumos și inspirat capitol e consacrat justificării „barocului” spaniol, hiperbolic și manierat.

Același duh, care fusese odinioară descoperit lumii întregi prin crearea unor tipuri ca Don-Quichotte și Sancho-Panza, reapare, în baza sistemului etic cel nou proclamat de Unamuno, în cartea lui: „Sentimentul tragic al vieții”, cea mai profundă și mai monumentală operă din tot ce a scris Unamuno.

Rolul lui Unamuno în Spania e identic cu al lui Croce în Italia. Cu Unamuno începe o nouă epocă literară și filozofică în Spania.

José Ortega, y Gasset dezvoltă idei similare, accentuând și mai mult europenismul culturii spaniole.

În „Revista de Occidente”, redactată de el, acest scriitor susține că: „Spania cu atât mai sigur se va integra în cultura europeană, cu cât mai profund se va manifesta și se va pricepe pe sine; și nici un drum nu trebuie închis între Europa și Spania. Ortega e un stilist nu mai puțin strălucit decât Unamuno; e chiar mai expeditiv, mai capricios, mai variat.

Într-o schiță intitulată „Arta neomenasă” Ortega a dat o fină analiză a spiritului artistic creator din Europa ultimilor ani. În cartea-i care poartă titlul „Spania a-vertebrată”, se întoarce la tema națională și vorbește despre patria lui cu o „iubire crudă și pătrunzătoare”.

Eugenio Dorsa nu e atât de marcant ca scriitor, cât sunt Unamuno și Ortega, dar și el a ajuns cunoscut în Europa prin scrierile lui din ultimii câțiva ani. Scrie despre toate genurile și interesele lui literare sunt atât de ample, încât, înainte de ideea emisă de Pappin, Dorsa a preconizat pentru catalogarea articolelor sale ordinea alfabetică, un fel de dicționar. Mai scrie și romane și poezii în proză, editează o „călăuză” pentru muzeul Prado și mai publică niște „basme filozofice” foarte scurte, în felul romanelor lui Voltaire. Are darul de a însuși ideile și comunica spiritul antrenant celor mai abstracte construcții.

Dintre acești trei scriitori, Dorsa e îndreptat cel mai mult spre Europa. Catalonul acesta, educat la Paris, va rămânea, pentru literatura țării lui, renăscută cu concursul său, — un spaniol autentic. — N.

Nevasta d-lui West

Postul guvernator al statului Oregon, (Statele-Unite) dl. West, a anunțat în toată presa că va organiza un meeting, la care va rosti un mare discurs despre situația internă a statului.

Prieteni lui West, au divulgat intenția acestui om politic de a critica atitudinea actualului guvernator și a altor autorități.

Foarte mulți cetățeni, la vestea acestei senzații, au părăsit serviciile pentru acest meeting...

West apără la tribună, salutată foarte reverențios asistența și când aplauzele adunării încetară, zise:

— Soția mea mi-a cerut să nu-mi pronunț, astăzi discursul promis...

West, se plecă spre loja în care se afla soția lui și isprăvine DGjm închee:

— Deci, nu voi rosti nici o cuvântare...

Apoi se dădu jos de pe tribună și intră în loja temutei sale soții.

Adunarea, fiind o adunare americană, a considerat se vede acest gest al d-lui West nu numai original, dar și legitim: fiindcă nici-un bărbat politic american nu se poate împotrivi ordinelor unor soții energice?...

Muzică

S'au anunțat în București următoarele concerte:

Lotte Lehmann, primadonna operelor din Viena și New-York. Concertul va avea loc la Ateneu. Biletele la Agenția Feder.

Guglielmetti, prima soprană dela Scala din Milano, 16 Ianuar. Biletele la Agenția Ipcar.

Hindemith-Trio, 16 Februar. Agenția Ipcar.

Mărunte

— „Cei trei feciori de împărat”, Povești pentru copii mari și mici, localizate de d-ra Eliza B. Marian, au apărut în Editura „Națională” S. Ciornei. Prețuri Lei 90. — Aceasta e a treia carte a autoarei.

— Guvernul sovietic a întreprins introducerea alfabetului latin la populațiile orientale de pe teritoriul Uniunii Sovietice. Majoritatea acestor popoare se servesc de alfabetul arab. Latinizarea alfabetului a reușit până acum la 36 de popoare reprezentând o populație de 28 de milioane.

— A apărut la Belgrad un nou volum (500 pagini) de D. Merejcovski: „Taina Occidentului — Atlantida-Europa”, care va apărea în curând și în limbile franceză, germană și engleză.

— „Revue Mondiale” aduce un articol de G. Charen-sol „Afacerea Dreyfus și procesul Zola”.

— „Revue des Visages” consacră numărul său recent lui Paul Gerdal.

— „L'Europe Centrale” a început publicarea unui studiu de Julia Letty despre literatura cehă.

COPIII

să citească
Cartea cea IROZII
frumoasă

Minunate ilustrațiuni și hârtie velină
PREȚUL 20 LEI

Jertfa Liliane

Roman pentru copii și tineret
PREȚUL 60 LEI

Familia Chiț-Chiț

Piesă de teatru pentru copii și tineret
PREȚUL 50 LEI

A doua călătorie în lumea basmelor

CELE MAI FRUMOASE POVEȘTI

de SELMA LAGERLOFF

Un volum mare, cu numeroase clișee în culori
PREȚUL 120 LEI

Cărticica păsărilor și animalelor

O frumoasă descriere a viețuitoarelor
pentru copii

PREȚUL 30 LEI

Povești cu noroc

MINUNATA CARTE PENTRU COPII

de ALI-BABA

PREȚUL 80 LEI

Inelul pierdut

ROMAN

de N. BATZARIA

PREȚUL 40 LEI

Povestiri pentru copii

de LEON TOLSTOI

Cu numeroase tablouri în culori

PREȚUL 100 LEI

Glume pentru copii

PREȚUL 30 LEI

URSULICA

Roman pentru copii cu numeroase
ilustrațiuni

PREȚUL 40 LEI

Haplea la București

de N. BATZARIA

PREȚUL 60 LEI

ORI CE MAMĂ trebuie să citească negreșit

Știi

să-ți crești
copiii?

Minunata „CARTE-SFĂTUITOR”

de marele pedagog german

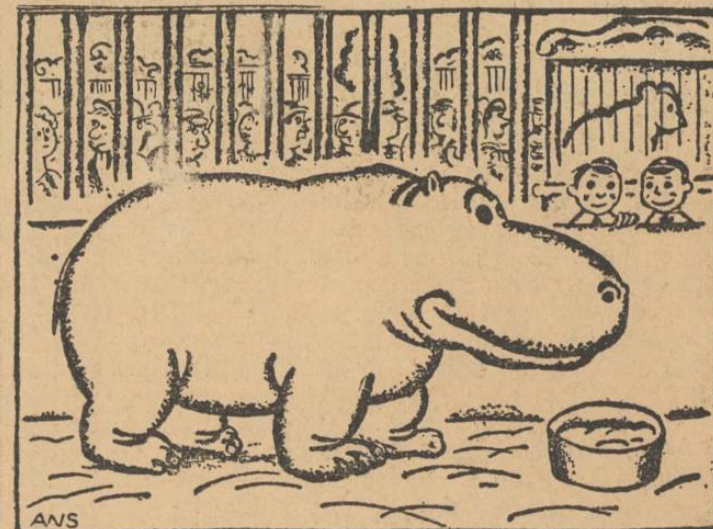
HEINRICH LHOZKI

Trad. de A. Toma

S'a pus în vânzare la toate librăriile. — Preț. Lei 60

Editura „Adeverul” S. A. (Str. Const. Mille No. 7-11)

La menajerie



— Uite un rinocer.
— Da de unde! Asta-i ipopotam. Rinocerii au un bușon de radiator.

Un copil rău



— Hoțul! — Am lucrat o noapte ntreagă ca să-i aduc cu ce să se joace, și nu-mi spune nici „mersi”!

În lumea bună



Stăpâna. — Ai servit la madam Georgescu? N'o pot suferi!

Bona. — Nici eu. Să încep să vă istorisesc câte știu despre ea, n'ași isprăvi nici mâine!

Stăpâna. — Așa? Atunci te-am angajat.

Mai nimic



— Nu aveți prea mult de lucru. Trebuie să-i scoateți numai maseaua din fund.